

**KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju**

21000 Split, Svačićeva 4/I, Hrvatska • OIB: 81356391287

Tel:++385-(0)21- 40 92 00

IBAN:HR5524920081100044520

Email: [frano.kristo7@gmail.com](mailto:frano.kristo7@gmail.com)

Mob: 098-254-563

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

အောင်မြင်စွာ ပြုလုပ်နိုင်ပါသည်။

22 APR 1962

07-05-2018

Prilazno za poslu. održano: 2003. 203

\_\_\_\_\_

~~CONFIDENTIAL~~

*[Handwritten scribbles]*

100

## ODGOVOR NA ŽALBU

U Splitu, 04.05.2018. godine

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**VJEROVNIK: ANTE TENŽERA**, OIB: 15621186316, iz Splita, Tijardovićeve 12,  
zastupan po punomoćniku Ivanu Miroševiću, odvjetniku iz Splita

**STEČAJNI DUŽNIK: KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju Split**, Svačićeva 4,  
zastupan po stečajnom upravitelju Frani Krišto, dipl.oec, iz Splita, Dubrovačka 3a,  
OIB: 65197867391

u predmetu broj: **14. St-1196/2016**

**dvostruko**

U otvorenom roku stečajni dužnik se protivi žalbi, a sve iz slijedećih razloga:

1. Stečajni vjerovnik je prijavio tražbinu temeljem presude Općinskog suda u Splitu pod brojem: Pnš-85 /12 od 12.srpnja 2012. godine.

Međutim, dana 10. prosinca 2013. godine u predmetu broj: Pnš-85/12 je doneseno Rješenje kojim se ispravlja presuda prvostupanjskog suda pod poslovnim brojem Pnš-85/12 od 12.07.2012. godine na način da se u cijelosti odbija tužbeni zahtjev.

**DOKAZ:** uvid u predmet Općinskog suda u Splitu pod brojem: Pnš-85/12, preslika Rješenja Općinskog suda u Splitu predmetu broj: Pnš-85/12 od 10.12.2013. godine, te preslika ispravljenog prijepisa presude u predmetu broj Pnš-85/12 od 12.07.2012.godine  
Predmetno Rješenje od 10.12.2013. godine je pravomoćno.

Slijedom gornjih navoda, a iz priloženih dokaza, razvidno je kako je **ovršna isprava temeljem koje je stečajni vjerovnik prijavio svoju tražbinu u međuvremenu preinačena pa je stoga nesporno kako je ista izgubila svoju djelotvornost odnosno kako je ista bez učinka**, a sve sukladno odredbama Ovršnog zakona.

2. Stečajni dužnik ujedno, opreza radi, ističe kako je nad njim prethodno bio otvoren postupak predstečajne nagodbe dana 28. siječnja 2013. godine, sve sukladno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Sukladno gore citiranom Zakonu, u postupak predstečajne nagodbe vjerovnici prijavljuju svoje tražbine nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe. U slučaju kada vjerovnik ima potraživanje prema dužniku nad kojim je otvoren postupak predstečajne nagodbe, vjerovnik treba prijaviti svoje potraživanje u postupak predstečajne nagodbe jer ne prijavi li svoju tražbinu, nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe, **gubi pravo namirenja prema dužniku, zbog prekluzivnog učinka prijave tražbina u postupku predstečajne nagodbe**.

Odredbom članka 81. stavka 1. gore citiranog Zakona propisano je da je utvrđena tražbina ona tražbina koja je dospjela do dana donošenja rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, a ako je tražbina sadržana u ovršnoj ispravi tada se pod utvrđenom tražbinom podrazumijeva ona koja je navedena u toj ispravi, dok je odredbom stavka 2. istog članka određeno da nakon sklapanja predstečajne nagodbe nije dopušteno pokretanje ovršnog, upravnog ili parničnog postupka protiv dužnika, radi utvrđenja i ostvarenja tražbine koja je nastala prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, a u tom postupku nije prijavljena od strane vjerovnika niti je tu tražbinu dužnik uvrstio u popis obveza prema vjerovnicima iz članka 60. stavka 3. Zakona.


**Stečajni vjerovnik nije pravovremeno prijavio svoje potraživanje prema stečajnom dužniku do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iako je tada raspolagao s pravomoćnom i ovršnom presudom u predmetu broj Pnš-85/12 od 12.07.2012. godine, te stoga isti nije sudjelovao u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe nad stečajnim dužnikom niti je naveden kao vjerovnik u Rješenju kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe od dana 11.12.2015. godine.**

**DOKAZ:** uvid u predmet Trgovačkog suda u Splitu pod brojem: 4.Stpn-36/2014

Slijedom svega navedenog, razvidno je kako prethodno, prije podnošenja prijave stečajnog vjerovnika u ovom postupku, isti nije proveo zakonom predviđen postupak ostvarivanja prava odnosno kako se u konkretnom slučaju nesporno radi o prijavi tražbine koja nije bila predmetom predstečajne nagodbe.

Stoga se naslovljenom sudu predlaže odbiti žalbu stečajnog vjerovnika u cijelosti kao neosnovanu budući ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija i potvrditi rješenje (djelomično) Trgovačkog suda u Splitu od 19. travnja 2018. godine.

**Za stečajnog dužnika  
Stečajni upravitelj**

 **KONSTRUKTOR INŽENJERING**  
Frano Krišto • inženjering  
dioničko društvo za građiteljstvo  
"U STEČAJU"  
Split, Svačićeva 4