TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
31000 Osijek

Poslovni broj: St-656/2022

DUŽNIK: **VILLAPARK PRIVLAKA** d.o.o., Osijek, Ribarska 10, OIB: 93330839589

PREDLAGATELJICA: **LAURA GERGELJ,** Osijek, Vijenac Ivana Česmičkog 7, OIB: 38072963871, zastupana po punomoćnici Dubravki Glavan, odvjetnici u Osijeku

DOPUNA DOKAZA

Uvodno

Predlagateljica je 14. studenoga 2026. dostavila Sudu Očitovanje i prigovore na Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 29.listopada 2026-nacrt. Ovim podneskom to očitovanje dopunjuje u odnosu na Dopunu izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 4. studenoga 2026. i u odnosu na sadržaj Poreznog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, KLASA: UP/I-471-02/26-01/32, URBROJ: 513-07-14-26-12 od 8. lipnja 2026. (dalje: Porezno rješenje), koje se već nalazi u spisu.

Privremeni stečajni upravitelj u Izvješću navodi da mu temeljni ugovor dužnika i društva PINETA 2023 d.o.o. od 4. lipnja 2025. „zasad nije dostupan“. Bez te i nekoliko drugih isprava nije moguće potpuno izvršiti nalog iz točke VI. rješenja St-656/2026-13, odnosno utvrditi je li dužnik za prenesenu imovinu dobio ikakvu protučinidbu.

Svrha je ovog podneska Sudu i privremenom stečajnom upravitelju točno naznačiti gdje se te isprave nalaze, tko njima raspolaže i na kojoj ih se pravnoj osnovi može pribaviti, kako bi se Izvješće moglo dopuniti prije odluke o primjeni članka 132. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ).

1. Početak poreznog nadzora. Porezni nadzor započet je Obaviješću o poreznom nadzoru KLASA: 471-02/26-01/53 od 13. ožujka 2026., a razdoblje nadzora prošireno je Zaključkom od 16. travnja 2026. (Porezno rješenje, str. 2). Ugovor o kupoprodaji 5/6 nekretnine od 31. ožujka 2026. sklopljen je, dakle, za vrijeme trajanja poreznog nadzora.

2. Direktor dužnika. Zoltán Erdősi upisan je u sudski registar kao direktor dužnika s učinkom od 24. travnja 2026. (rješenje Tt-26/2921-5 od 5. svibnja 2026.). Raniji navodi koji kao datum navode 5. svibnja 2026. odnose se na datum upisa.

3. Stav privremenog stečajnog upravitelja o ostatku cijene.

Privremeni stečajni upravitelj u Izvještaju više ne tvrdi da ostatak kupoprodajne cijene nije plaćen te je odustao od najavljenog ostavljanja naknadnog roka kupcu i tužbe radi ispunjenja. Time je otpala i jedina radnja koju je namjeravao poduzeti nakon otvaranja i zaključenja postupka. Istodobno Izvješće otvara novo pitanje, obrađeno u točki 6. ovog podneska: gdje je završio iznos od 105.474,00 EUR koji je dužnik primio prije blokade računa.

3. Gdje se nalaze isprave koje privremenom stečajnom upravitelju nisu dostupne

Rb.	Isprava	Gdje se nalazi / tko njome raspolaže	Kako je pribaviti
1.	Ugovor o suradnji VILLAPARK PRIVLAKA d.o.o. (Nalogodavac) i PINETA 2023 d.o.o. (Izvršitelj) od 4. lipnja 2025.	Spis poreznog nadzora Porezne uprave, Područni ured Osijek, Služba za nadzor, KLASA: UP/I-471-02/26-01/32. Porezno rješenje taj ugovor više puta citira i iz njega preuzima vrijednost stana A6 (str. 3, 5 i 7). Ugovor se nalazi i kod PINETA 2023 d.o.o. kao ugovorne strane te u poslovnoj dokumentaciji dužnika.	Zahtjev Suda ili privremenog stečajnog upravitelja Poreznoj upravi (čl. 117. st. 1. SZ; čl. 8. st. 5. t. 3. Općeg poreznog zakona). Nalog direktoru dužnika (čl. 117. st. 1. i čl. 119. st. 5. SZ). Poziv PINETA 2023 d.o.o. da dostavi primjerak. [Predlagateljica prilaže presliku kojom raspolaže
2.	Ugovor o suradnji PINETA 2023 d.o.o. i Feluba Invest Kft. od 3. svibnja 2024. i Izmjena tog ugovora od 16. siječnja 2025., s prijevodom na hrvatski jezik	Isti porezni spis – priloženi uz prigovor dužnika od 25. svibnja 2026. (Porezno rješenje, str. 2). Nalaze se i kod PINETA 2023 d.o.o. i Feluba Invest Kft.	Kao pod rb. 1.
3.	Zapisnik o poreznom nadzoru od 15. svibnja 2026. (URBROJ: 513-07-14-26-7) i prigovor dužnika od 25. svibnja 2026.	Isti porezni spis. Primjerak zapisnika zaprimio je i dužnik.	Kao pod rb. 1.; nalog direktoru dužnika.
4.	Bruto bilance dužnika za razdoblja od 1. lipnja do 31. prosinca 2025. i od 1. veljače do 31. ožujka 2026.	Isti porezni spis (Porezno rješenje, str. 3 i 7).	Kao pod rb. 1.

Rb.	Isprava	Gdje se nalazi / tko njome raspolaže	Kako je pribaviti
	te PDV kumulativi za 2021.–2023.		
5.	„Poseban sporazum“ prodavatelja i kupca na koji upućuje čl. 2. Ugovora o kupoprodaji od 31. ožujka 2026.	Kod dužnika i kod kupca CEDRUM PROJEKT j.d.o.o. Poreznoj upravi nije dostavljen (Porezno rješenje, str. 8).	Nalog direktoru dužnika (čl. 117. st. 1. i čl. 119. st. 5. SZ). Poziv kupcu da dostavi primjerak.
6.	Dokazi o plaćanju založnom vjerovniku CED: nalozi za plaćanje, izvod računa kupca u forintama za svibanj i lipanj 2026., potvrda CED-a o primljenom iznosu	Kod kupca CEDRUM PROJEKT j.d.o.o. (račun kod Revolut Bank UAB) i kod CED Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat nonprofit Kft. Obračun CED-a od 9. ožujka 2026. priložen je uz Ugovor u zbirci isprava Z-10618/2026, a brisovno očitovanje OV-9232/2026 u zbirci isprava Z-25105/2026.	Poziv kupcu i CED-u da dostave dokaze. Zbirke isprava privremeni stečajni upravitelj već je pribavio.
7.	Promet po računu dužnika od 15. do 18. svibnja 2026., točan datum početka blokade i iznosi naplaćeni u blokadi	Poslovna banka kod koje dužnik ima račun; Financijska agencija (Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, Jedinstveni registar računa).	Zahtjev Suda Financijskoj agenciji i poslovnoj banci. Nalog direktoru dužnika da preda izvode.
8.	Računi PINETA 2023 d.o.o. br. 3/VLP/1 i 4/VLP/1, dokazi o njihovu plaćanju, račun br. 2/VP/1, knjižno odobrenje br. 1/VLP/1 i storno računa br. 4/VLP/1	Već u spisu – prilozi Očitovanja predlagateljice.	Pribava nije potrebna.
9.	Ugovor o prijenosu poslovnog udjela od 17. travnja 2025. (OU-100/2025-1) i isprave o kasnijim promjenama članova i direktora dužnika	Zbirka isprava sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku (Tt-25/8834-3, Tt-26/2921-5 i kasniji upisi).	Uvid Suda u vlastiti registarski spis.
10.	Podaci o stvarnim vlasnicima Feluba Invest Kft., PINETA 2023 d.o.o., CEDRUM PROJEKT j.d.o.o. i zajmodavca kupca	Registar stvarnih vlasnika; spis Porezne uprave o nadzoru nad upisom stvarnih vlasnika dužnika (KLASA: 471-02/26-01/53); mađarski registar	Preko Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku (S-DO-232/2026), kojemu su podaci iz Registra izravno dostupni (čl. 27. Pravilnika o

Rb.	Isprava	Gdje se nalazi / tko njome raspolaže	Kako je pribaviti
	HT SOLAR PV HOLDING ZRT.	trgovačkih društava za Feluba Invest Kft. (br. 01-09-929925) i HT SOLAR PV HOLDING ZRT.	Registru stvarnih vlasnika), ili zahtjevom Poreznoj upravi (čl. 117. st. 1. SZ).
11.	Rješenje Porezne uprave o jamstvu od 24. lipnja 2026. (URBROJ: 513-07-14-26-18)	Već u spisu – prilog prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.	Pribava nije potrebna.
12.	Obavijest Porezne uprave od 2. studenoga 2026. (klasa: 423-05/26-01/297) i stanje poreznog računa dužnika	Već u spisu – prilozi podnesku Republike Hrvatske od 4. studenoga 2026.	Pribava nije potrebna.

U gornjoj tablici predlagateljica navodi isprave potrebne za izvršenje naloga iz točke VI. rješenja St-656/2026-13, mjesto na kojem se nalaze i način njihove pribave. Isprave pod rednim brojevima 8., 11. i 12. već se nalaze u spisu.

3.1. Pravna osnova za pribavu isprava

Prema članku 117. stavku 1. SZ-a, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, članovi tijela dužnika, radnici dužnika „te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti“. Prema stavku 2. istog članka Sud može zaključkom narediti dužniku i tim osobama da u određenom roku predaju pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, a prema stavcima 3. i 4. one odgovaraju za uskratu ili davanje netočnih podataka.

Prema članku 119. stavku 5. SZ-a, tijela dužnika dužna su privremenom stečajnom upravitelju „dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika“, a protiv dužnika i članova njegovih tijela mogu se radi pribavljanja potrebnih podataka primijeniti mjere predviđene za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj u Izvješću navodi da mu direktor dužnika nije odgovarao na e-mail ni na pozive. Zato je potrebno da Sud direktoru izravno naloži predaju isprava.

Porezna tajna nije prepreka. Prema članku 8. stavku 5. točki 3. Općeg poreznog zakona, obveza čuvanja porezne tajne nije povrijeđena „ako se iznose podaci tijekom poreznog, prekršajnog, kaznenog ili sudskog postupka“. Prema točki 1. istog stavka, ni uvid poreznog jamca u podatke o poreznom obvezniku bitne za njegov odnos prema obvezniku ne predstavlja povredu porezne tajne. Predlagateljica, kao porezna jamkinja dužnika, stoga može i sama zatražiti uvid u porezni spis i dostaviti Sudu isprave iz njega.

3.2. Bitan sadržaj ugovora od 4. lipnja 2025. već je poznat iz Poreznog rješenja

Čak i prije pribave samog ugovora, iz Poreznog rješenja proizlazi njegov bitan sadržaj:

– ugovor su „potpisali predstavnici oba društva“, pri čemu je dužnik Nalogodavac, a PINETA 2023 d.o.o. Izvršitelj (Porezno rješenje, str. 3 i 7);

– ugovorom je definirana Nekretnina u Privlaci, Škrapavac II 9, te utvrđeno da stan A6 površine 92,49 m² odgovara udjelu od 16,15 %, pa Izvršitelj „stječe pravo na 16,15% odnosno 226,9 m²“ (str. 5–6);

– vrijednost samog stana A6 utvrđena je ugovorom, „uzimajući u obzir trenutne tržišne uvjete i očekivane troškove dovršetka“, na 462.450,00 EUR (92,49 m² × 5.000,00 EUR) (str. 3 i 7);

– taj je ugovor „radi neizvršenja rezultirao“ Ugovorom o ostvarivanju prava vlasništva i naknade pravnim putem od 6. veljače 2026. (str. 5);

– dužnik ni u nadzoru ni u prigovoru nije dostavio dokaze da su usluge Izvršitelja stvarno izvršene (str. 2 i 5).

Dužnik je, dakle, sam u lipnju 2025. vrednovao samo stan A6 na 462.450,00 EUR. To je teško spojivo s ocjenom privremenog stečajnog upravitelja da vrijednost cijele nekretnine otprilike odgovara tražbini založnog vjerovnika, a pogotovo s tvrdnjom dužnika iz prigovora od 25. svibnja 2026. da nekretnina vrijedi „0,00 eura“.

4. Promet nekretnine i povezane radnje prema Poreznom rješenju

Datum	Radnja	Isprava / izvor	Iznos / vrijednost
18.9.2018.	Dužnik kupuje građevinsko zemljište od 1.405 m²	Porezno rješenje, str. 3; OV-8425/18	337.200,00 EUR
1.2.2022.	Zalog u korist CED-a	OV-1284/2022; Z-2935/2022	276.688.000,00 HUF
3.5.2024.	Ugovor PINETA – Feluba Invest Kft.: Pineta posreduje da Feluba stekne udio u dužniku, uz naknadu od jednog stana i neto provizije	Porezno rješenje, str. 2	stan + 165.000,00 EUR neto
16.1.2025.	Izmjena ugovora: nakon stjecanja udjela novi	Porezno rješenje, str. 2	—

Datum	Radnja	Isprava / izvor	Iznos / vrijednost
	nalogodavac postaje dužnik		
17.4.2025.	Feluba Invest Kft. stječe poslovni udio u dužniku	OU-100/2025-1; Tt-25/8834-3	—
4.6.2025.	Ugovor o suradnji dužnik – PINETA 2023 d.o.o.	Porezno rješenje, str. 3, 5 i 7	stan A6 vrednovan na 462.450,00 EUR
12.6.2025.	Račun PINETA br. 3/VLP/1 – „upravljanje projektom“	Porezno rješenje, str. 3	15.625,00 EUR (osnovica 12.500,00)
1.11.2025.	Račun PINETA br. 4/VLP/1 – „posredovanje u ulaganju“	Porezno rješenje, str. 3	190.625,00 EUR (osnovica 152.500,00)
6.2.2026.	Prijenos 1/6 nekretnine na PINETA 2023 d.o.o., bez kupoprodajne cijene; uknjižba rješenjem od 4.3.2026.	OV-1230/2026; OU-55/2026; Z-6306/2026	porezna osnovica 495.523,74 EUR; PDV 123.880,94 EUR
13.3.2026.	Obavijest o poreznom nadzoru	KLASA: 471-02/26-01/53	—
25.3.2026.	Punomoć za prodaju 5/6 Zoltánu Erdősiju	OV-2916/2026	—
31.3.2026.	Prodaja 5/6 nekretnine CEDRUM PROJEKT j.d.o.o.; predbilježba	OV-1433/2026; Z-10618/2026	1.159.340,00 EUR bruto; PDV 231.868,00 EUR
15.5.2026.	Zapisnik o poreznom nadzoru; istoga dana kupac uplaćuje dužniku dio cijene	URBROJ: 513-07-14-26-7; izvod kupca	105.474,00 EUR
25.5.2026.	Prigovor dužnika: ugovor s kupcem „nije ispunjen“, nekretnina vrijedi „0,00 eura“	Porezno rješenje, str. 2	—
26.5.2026.	Priznanica i tabularna izjava: kupovnina „u cijelosti“ isplaćena	OV-5056/2026; Z-18204/2026	—
8.6.2026.	Porezno rješenje	URBROJ: 513-07-14-26-12	396.998,94 EUR PDV + kamate
24.6.2026.	Brisovno očitovanje CED-a; brisanje zaloga 10.8.2026.	OV-9232/2026; Z-25105/2026	—
24.7.2026.	PINETA prodaje 1/6 kupcu CEDRUM	OV-9305/2026; Z-26592/2026	100.000,00 EUR s PDV-om

Datum	Radnja	Isprava / izvor	Iznos / vrijednost
	PROJEKT j.d.o.o.; uknjižba 24.8.2026.		

Iz Poreznog rješenja i isprava iz zbirke isprava koje je pribavio privremeni stečajni upravitelj proizlazi kronologija prometa nekretnine k.č. 8753/1 i 8753/2, zk. ul. 7841, k.o. Privlaka, i s njim povezanih radnji prikazana u gornjoj tablici.

5. Okolnosti važne za ocjenu pobojnosti

Iz Poreznog rješenja proizlaze činjenice koje privremeni stečajni upravitelj u Izvješću nije razmotrio, a koje su odlučne za ocjenu opće pretpostavke pobijanja iz članka 198. stavka 1. SZ-a i posebnih pretpostavki iz članaka 202. i 203. SZ-a.

5.1. Dužnik je svojom imovinom platio naknadu koju je dugovao njegov član

Porezna uprava izričito je utvrdila da se prijenos poslovnih udjela u dužniku „odnosi na društvo Feluba Invest Kft., a ne na društvo Pineta 2023 d.o.o. koje je steklo 1/6 vlasništva nad nekretninom … kao dio naknade ili provizije“ (Porezno rješenje, str. 2).

Naknada za posredovanje u stjecanju udjela bila je, prema ugovoru od 3. svibnja 2024., obveza Feluba Invest Kft., a ne dužnika. Ugovorena je kao „jedan stan“ i „provizija u neto iznosu od 165.000,00 eura“. Osnovice računa koje je PINETA 2023 d.o.o. ispostavila dužniku iznose 12.500,00 + 152.500,00 = 165.000,00 EUR, dakle točno iznos te provizije. Stan A6, s pripadajućim zemljištem, prenesen je PINETI ugovorom od 6. veljače 2026.

Dužnik je, dakle, i u novcu (206.250,00 EUR s PDV-om) i u naravi (1/6 nekretnine) podmirio obvezu osobe koja u njegovu kapitalu sudjeluje s više od jedne četvrtine, a time i njemu bliske osobe u smislu članka 207. stavka 2. točke 1. SZ-a. Za sebe pritom nije dobio nikakvu protučinidbu, a porezno tijelo utvrdilo je da usluge nisu dokazane. Prema članku 203. stavku 1. SZ-a, „pravna radnja dužnika bez naknade ili uz neznatnu naknadu može se pobijati, osim ako je poduzeta četiri godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka“. Sve navedene radnje poduzete su u 2025. i 2026. godini.

Odluka Visokog trgovačkog suda Pž 2810/2015-2 na koju se privremeni stečajni upravitelj poziva odnosi se na davanje osiguranja za tuđi dug. U ovom slučaju dužnik nije dao osiguranje, nego je ispunio tuđu obvezu prijenosom vlasništva i plaćanjem novca, bez ikakve koristi za sebe.

5.2. Dužnik u istom tjednu tvrdi da cijena nije plaćena i da je plaćena u cijelosti

Dužnik je, zastupan po direktoru Zoltánu Erdősiju, u prigovoru Poreznoj upravi od 25. svibnja 2026. naveo da kupoprodajni ugovor s kupcem CEDRUM PROJEKT „nije ispunjen“ i da nekretnina vrijedi „0,00 eura“ (Porezno rješenje, str. 2). Već sljedećeg dana, 26. svibnja 2026., isti direktor potpisao je priznanicu i tabularnu izjavu kojom potvrđuje da je kupac kupovninu isplatio „u cijelosti“.

Obje izjave ne mogu biti istinite. Već ta okolnost zahtijeva da se utvrdi koliko je kupac stvarno platio i kome (vidi točku 6.).

5.3. Svaki prijenos stvorio je porezni dug: oštećenje Republike Hrvatske je izravno i brojčano dokazivo

Porezna obveza utvrđena Poreznim rješenjem u cijelosti proizlazi iz opisanih radnji:

– osporeni pretporez po računima PINETA 2023 d.o.o.: 41.250,00 EUR;

– PDV na prijenos 1/6 nekretnine PINETA 2023 d.o.o.: 123.880,94 EUR;

– PDV na prodaju 5/6 nekretnine CEDRUM PROJEKT j.d.o.o.: 231.868,00 EUR;

– ukupno: 396.998,94 EUR.

Dužnik je, dakle, svakom od tih radnji stvorio obvezu prema Republici Hrvatskoj, a sredstva za njezino podmirenje nije zadržao. Upravo se time „remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika“ u smislu članka 198. stavka 1. SZ-a. Republika Hrvatska je, prema svom podnesku od 4. studenoga 2026., vjerovnik s dospjelom i nenamirenom tražbinom od 355.636,20 EUR i sama predlaže da se ispita stečajnopravna pobojnost tih raspolaganja. Predlagateljica se tom prijedlogu u cijelosti pridružuje.

5.4. Bliskost osoba i znanje o prijetećoj nesposobnosti za plaćanje

PINETA 2023 d.o.o. zastupana je po članici uprave Krisztini Erdősiné Jakab, supruzi direktora dužnika, što privremeni stečajni upravitelj i sam navodi. Neovisno o tome, PINETA je s dužnikom bila u ugovornom odnosu (upravljanje projektom, posredovanje u ulaganju) koji joj je omogućavao upoznavanje s gospodarskim položajem dužnika, pa je bliska osoba i u smislu članka 207. stavka 2. točke 2. SZ-a.

Potrebno je utvrditi i stvarne vlasnike Feluba Invest Kft. i CEDRUM PROJEKT j.d.o.o. (tablica u točki 3., rb. 10.). Ako se utvrdi da iza oba društva stoji ista osoba, kupac je dužniku bliska osoba, a pobijanje je prema njemu kao pravnom sljedniku PINETE moguće i prema članku 214. stavku 2. točki 2. SZ-a.

Da je dužniku prijetila nesposobnost za plaćanje već u vrijeme prijenosa, proizlazi iz isprava u spisu: prema godišnjem financijskom izvještaju dužnika za 2025. godinu, na dan 31. prosinca 2025. dužnik je imao 135,03 EUR novca, a 625.638,22 EUR kratkoročnih obveza; ugovor od 6. veljače 2026. sam navodi da je član dužnika kasnio s podmirenjem duga prema CED-u i da CED planira dražbu; prodaja 5/6

ugovorena je za vrijeme poreznog nadzora. Prema članku 202. stavku 1. SZ-a, znanje druge strane za namjeru dužnika „pretpostavlja se ako je druga strana znala da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici“.

6. Novčani tokovi: uplata od 105.474,00 EUR i plaćanje založnom vjerovniku

Privremeni stečajni upravitelj u Izvješću zaključuje da je obveza kupca „u cijelosti ispunjena“. Taj zaključak ne proizlazi iz izvoda koji je priložio.

Izvod računa kupca CEDRUM PROJEKT j.d.o.o. za svibanj 2026. pokazuje samo sljedeće promjene: 6. svibnja 2026. priljev od 750.000,00 EUR od društva HT SOLAR PV HOLDING ZRT. po ugovoru o zajmu; 11. svibnja 2026. konverziju 600.000,00 EUR u 211.800.272,65 HUF na kupčev vlastiti račun u forintama; 15. svibnja 2026. uplatu od 105.474,00 EUR dužniku s naznakom kupoprodajne cijene nekretnine.

Izvod ne sadrži nijedno plaćanje CED-u. Prema članku 3. Ugovora o kupoprodaji, kupac je CED-u bio dužan platiti 369.163.497,00 HUF, uvećano za 89.772,00 HUF dnevno nakon 15. travnja 2026. Konvertirani iznos manji je od same glavnice obveze za 157.363.224,35 HUF. Plaćanje CED-u privremeni stečajni upravitelj i dalje samo zaključuje iz činjenice da je izdano brisovno očitovanje. Ako je CED-u plaćeno manje od ugovorenog, ostatak cijene koji kupac duguje dužniku veći je od iznosa koji je privremeni stečajni upravitelj izračunao.

Izvod je na mađarskom jeziku, bez prijevoda, a privremeni stečajni upravitelj ne navodi od koga ga je pribavio, iako mu se direktor dužnika nije javljao.

Osobito je važno sljedeće. Prema samom Izvješću, iznos od 105.474,00 EUR stigao je na račun dužnika 15. svibnja 2026., dakle prije blokade računa, a prema Izvješću iznos blokade od svibnja 2026. nije se smanjivao. Sredstva, dakle, nisu završila kod vjerovnika. Ni Izvješće-nacrt ni Izvješće ne odgovaraju na pitanje tko je tim sredstvima raspolagao i u čiju korist, iako je riječ o iznosu oko 24 puta većem od predviđenih troškova postupka od 4.290,00 EUR. Takvo raspolaganje, poduzeto istoga dana kada je dužniku uručen zapisnik o poreznom nadzoru, može biti predmet pobijanja i temelj zahtjeva za naknadu štete prema osobama koje su njime raspolagale. To se može utvrditi isključivo pribavom prometa po računu dužnika (tablica u točki 3., rb. 7.).

7. Pravni interes predlagateljice i predujam

Predlagateljica je rješenjem Porezne uprave od 24. lipnja 2026. utvrđena poreznom jamkinjom za obvezu dužnika iz Poreznog rješenja u iznosu od 396.998,94 EUR glavnice, uz kamate. Svaki iznos kojim se Republika Hrvatska namiri iz stečajne mase izravno smanjuje njezinu izloženost. Ako bi se postupak otvorio i odmah zaključio, a dužnik brisao iz sudskog registra, Porezna uprava naplaćivala bi tu tražbinu samo od nje. Predlagateljica stoga ima izravan pravni interes za provedbu stečajnog postupka u smislu članka 132. stavka 1. SZ-a.

8. Prijedlog

Slijedom navedenog, predlagateljica predlaže da Sud:

1. ne prihvati prijedlog privremenog stečajnog upravitelja da se stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi prema članku 132. SZ-a, nego otvori redoviti stečajni postupak nad dužnikom;

2. prije donošenja odluke naloži privremenom stečajnom upravitelju da dopuni Izvješće i u tu svrhu pribavi isprave navedene u tablici u točki 3. ovog podneska, i to:

a) od Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek – iz spisa KLASA: UP/I-471-02/26-01/32 Ugovor o suradnji od 4. lipnja 2025., Ugovor PINETA 2023 d.o.o. – Feluba Invest Kft. od 3. svibnja 2024. s Izmjenom od 16. siječnja 2025., Zapisnik od 15. svibnja 2026., prigovor dužnika od 25. svibnja 2026. i bruto bilance dužnika (članak 117. stavak 1. SZ-a);

b) od Financijske agencije i poslovne banke dužnika – promet po računu dužnika za razdoblje od 1. svibnja do 31. svibnja 2026., točan datum početka blokade i iznose naplaćene u blokadi;

c) od direktora dužnika Zoltána Erdősija – poslovne knjige i dokumentaciju dužnika, „poseban sporazum“ s kupcem, Ugovor o suradnji od 4. lipnja 2025. i izvode računa dužnika, uz nalog da u roku koji Sud odredi preda pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (članak 117. stavci 1. i 2. i članak 119. stavak 5. SZ-a);

d) od CEDRUM PROJEKT j.d.o.o. i CED-a – dokaze o iznosu plaćenom CED-u i datumu plaćanja, a od CEDRUM PROJEKT j.d.o.o. i ovjereni prijevod izvoda priloženog Dopuni izvješća;

e) od PINETA 2023 d.o.o. – Ugovor o suradnji od 4. lipnja 2025. i dokaz o povratu iznosa po storniranim računima;

f) od Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku ili od Porezne uprave – podatke iz Registra stvarnih vlasnika za Feluba Invest Kft., PINETA 2023 d.o.o. i CEDRUM PROJEKT j.d.o.o.;

3. naloži privremenom stečajnom upravitelju da se u dopuni Izvješća posebno očituje o tome kako je dužnik raspolagao iznosom od 105.474,00 EUR primljenim 15. svibnja 2026. te na temelju kojih isprava smatra da je CED-u plaćen ugovoreni iznos;

U Osijeku, 17.11.2026.g.

Predlagateljica po punomoćnici

Dubravka Glavan, odvjetnica

Dubravka Glavan

Digitalno potpisao: Dubravka Glavan
Datum: 2026.11.18 18:48:10 +01'00'

_____