



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, Požega

Poslovni broj: P-277/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Požegi, po sudcu ovoga suda Ljubomiru Mirkoviću, kao sudcu pojedincu, u građansko-pravnoj stvari tužitelja Luke Zvekića, OIB 60457477519, Hrvatskih branitelja 5, 34330 Velika, zastupan po opunomoćeniku Velimiru Galiću, odvjetniku u Požegi, Dragutina Lermana 6, 34000 Požega, protiv tuženika Franje Zvekića, OIB 18280050300, Hrvatskih branitelja 5, 34330 Velika, radi priznanja prava vlasništva, vr. p. s. 300,00 EUR, nakon zaključene javne glavne rasprave 16. rujna 2026. u nazočnosti opunomoćenika tužitelja i tuženika osobno, na temelju članka 335. stavak 4. Zakona o parničnom postupku, 17. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Luka Zvekić, OIB 60457477519, Hrvatskih branitelja 5, 34330 Velika, vlasnik traktorske prikolice, (vučno vozilo) marke IMT 3 T 2-2, sa brojem šasije 401018415, godina proizvodnje 1972, boja siva 08, jednoosovinka, uvezena u Republiku Hrvatsku 1972. godine, država porijekla Srbija, što je tuženik Franjo Zvekić, OIB 18280050300, Hrvatskih branitelja 5, 34330 Velika, kao prvi vlasnik te prikolice dužan priznati i izdati mu valjanu ispravu podobnu za prijenos prava vlasništva, u roku od 15 dana, koju će u protivnom zamijeniti ova presuda.

Obrazloženje

1. Tužitelj Luka Zvekić, OIB 60457477519, Hrvatskih branitelja 5, 34330 Velika, u tužbi koju je podnio protiv tuženika Franje Zvekića, OIB 18280050300, Hrvatskih branitelja 5, 34330 Velika, ističe kako je od svog oca Franje Zvekića dobio na dar identificiranu traktorsku prikolicu, a kako je istu preuzeo u samostalan posjed i želi ju dovesti u vozno stanje, a zatim i registrirati, predložio je sudu da sud utvrdi pravno – relevantne činjenice i presudom, uz dokazani pravni interes utvrdi da je on preuzimanjem prikolice u samostalan posjed, nakon učinjenog darovanja postao vlasnik prikolice.

2. Tužitelj je dodatno istakao da je njegov pravni interes dokazati presudom kod nadležnog tijela da je vlasnik identificirane prikolice, a nakon toga u skladu s posebnim propisima registrirati prikolicu kod nadležnog tijela, radi nesmetanog i zakonitog kretanja na javnim površinama.

3. U smislu članka 3. stavak 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 - u daljnjem tekstu: ZPP) sud je kroz iskaz tuženika Franje Zvekića imao obvezu utvrditi pravno-relevantne činjenice vezane za izvorno stjecanje vlasništva na identificiranoj pokretnini, a istovremeno i utvrditi jesu li eventualno raspolaganja stranaka u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala.

4. Saslušan kao stranka u svrhu dokazivanja, a u smislu odredbe članka 264. ZPP-a, tuženik Franjo Zvekić je uvjerljivo, objektivno i istinito pred sudom iznio činjenice o tome da je na identificiranoj prikolici stekao vlasništvo nasljeđivanjem iza svog pokojnog oca Stjepana Zvekića, a ove godine je na temelju usmenog Ugovora o darovanju predao u samostalan posjed upravo traktorsku prikolicu, (vučno vozilo) marke IMT 3 T 2-2, sa brojem šasije 401018415, godina proizvodnje 1972., boja siva 08, jednoosovinka, uvezena u Republiku Hrvatsku 1972., država porijekla Srbija.

5. Sud poklanja vjeru iskazu tuženika Franje Zvekića jer je njegov iskaz u svemu bio uvjerljiv i istinit, a što znači da je upravo Franjo Zvekić, kao prvi vlasnik, na temelju usmenog Ugovora o darovanju, ali stvarne predaje identificirane pokretne stvari, svom sinu Luki Zvekiću predao u samostalan posjed identificiranu pokretnu stvar, a Luka Zvekić je stekao vlasništvo na identificiranoj pokretnoj stvari, jer je cilj usmenog Ugovora o darovanju bio stjecanje vlasništva na identificiranoj pokretnoj stvari, u smislu odredbe članka 115. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17 - u daljnjem tekstu: ZVDSP).

6. Franjo Zvekić, kao zakoniti posjednik, a time faktično i vlasnik identificirane prikolice je istu mogao upotrebljavati prema namjeni prikolice te ju svojom voljom i otuđiti upravo zbog toga što je u postupku dokazao da je prikolicu pribavio na zakoniti način. Utvrđujući da je Franjo Zvekić s voljom darovao i predao prikolicu u samostalan posjed upravo svom sinu Luki Zvekiću, valjalo je presuditi kao u izreci, na temelju odredbe članka 116. stavak 1. ZVDSP jer je sud utvrdio da su za meritorno odlučivanje ispunjene sve naprijed istaknute zakonske pretpostavke.

7. Zbog iznesenih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

U Požegi, 17. rujna 2026.

Sudac:
Ljubomir Mirković

Pouka o pravu na žalbu:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku 15 dana od dana objave presude. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka ovome sudu, a o istoj odlučuje županijski sud.

Dna:

1. Odvjetnik Velimir Galić, Dragutina Lermana 6, 34000 Požega
2. Franjo Zvekić, Hrvatskih branitelja 5, 34330 Velika

Broj zapisa: **9-3088d-3322a**

Kontrolni broj: **0e2fb-90816-4497b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.