

Stečajni upravitelj Marijana Babić

Ilica 126, HR-10000 Zagreb, broj mobitela: 00385 95 803 7553, e-mail:
office@marijanababic.com
OIB: 55547385863

Zagreb, 12.04.2024.

Vaš znak
St-2745/2016
Naš znak: St-48-2024

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
HR-ZAGREB

stečajna sutkinja

Na broj: St-2745/2016

PODNEŠAK

Prilozi pod a)

I Nastavno na Stečajnu masu iza KLARA ZAGREB d.d. u stečaju i STAMP d.o.o., dostavljaju se podaci o uvidima

Prvo, koliko je vidljivo iz završnog diobnog popisa, STAMP d.o.o. je u stečaju nad KLARA ZAGREB d.d. ostao nenamiren u iznosu od 970.128,53 kn (128.758,18 eura) – 58. na popisu vjerovnika. S obzirom na to da su ukupne nenamirene tražbine ostale u iznosu od 6.611.185,06 eura (STAMP nema ni punih 0.2 udjela u ukupnom iznosu tražbina), a da dužnik prema posljednjem izvješću stečajnog upravitelja ima saldo od 262.489,29 eura te se za nekretnine u vlasništvu dužnika još uvijek čeka procjena (već godinama se ništa zapravo ne događa u postupku Stečajne mase), neizvjesno je u ovom trenutku namirenje u gore spomenutom iznosu.

II Uvidom u e-predmet nisam uspjela utvrditi uopće postojanje presude u predmetu P-990/2013 od 13.03.2018. godine pri Općinskom sudu u Dugom Selu. Postoji predmet P-990/2013 pri Općinskom sudu u Sesvetama protiv Tuženika D.I., ali je predmet pravomoćno okončan i arhiviran još 10.06.2016., novi poslovni broj: Pu P-1798/2015, OPGS ZG, SS Sesvete. U jednom od zaključaka se spominje presuda P-490/2013, ali po inicijalima stranka nije Dragan Ivanković. Kako nigdje nije navedeno pred kojim se zapravo sudom vodila ta parnica, nije moguće utvrditi o čemu se konkretno radi. Čak sam upisivala te poslovne brojeve i pred drugim sudovima, ali nisam pronašla postupak koji bi odgovarao ovome što tražimo.

III Vezano uz Ministarstvo financija također nisam utvrdila na što bi se odnosilo jer nigdje nema dokumenta temeljem kojeg to potraživanje postoji, nema ni klase i datuma niti ičeg sličnog temeljem čega bismo mogli tražiti informacije od Porezne Uprave. Također, potrebno je obzirom na protek vremena utvrditi i da li je eventualno neutuženo potraživanje prema PU u zastari.

Što se tiče gdina Pajtaka, preminuli Mirko Pajtak je bio direktor društva i vlasnik poslovnog udjela u društvu, Tihomir i Siniša Pajtak su sinovi preminuloga, bili su članovi društva. Iza pokojnog su naslijedili 1 poslovni udjel u iznosu od 5.000,00 kuna. Klara Zagreb je prijavila svoje potraživanje od 42.578,02 kn u ostavinu iza Mirka Pajtaka, ali je odbijena jer se to tražilo na temelju nepravomoćne presude koja je čini se još uvijek nepravomoćna, u e-predmetu su vidljive vraćene dostave.

IV Predlaže se da Tihomir i Siniša Pajtak dostave svoje kontakt podatke u spis, odnosno da dostave Presudu P-990/2013 te dokument iz kojeg proizlazi potraživanje od Porezne uprave.

Vezano uz postupak nad stečajnom masom, nakon što se zaprimi nalaz i mišljenje vještaka o procjeni nekretnina koje su u vlasništvu stečajne mase iza KLARA ZAGREB d.d. moći će se bolje procijeniti koliki iznos je na raspolaganju za diobu vjerovnicima.

Prilozi: - Izvješće SU;

- Diobeni popis;

- ZK Izvadci za nekretnine u vlasništvu stečajne mase;

- povijesni ZK izvadak za Dužnika;

- prilog – novčane tražbine – iz St- 2745/2016;

Stečajni upravitelj
Marijana Babić