

ODVJETNIK DAMIR BATARELO

Trg Hrvatske bratske zajednice 2B/II * 21000, Split / Tel. i fax 021/480-477
* mob: 0995797141, 0989087517 * e-mail: damir.batarelo246@gmail.com

St- 398/2013

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU
SPLIT

Za

VISOKI TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni vjerovnik – jamac: Nikola Šuker, Brač, Nerežišće, Kopila 10, OIB: 85847279486, zastupan po pun. Damir Batarelo, punomoć u spisu.

Stečajni dužnik: ELECTRO DYNAMIC d.o.o. u stečaju Split, OIB: 56142915096

Razlučni vjerovnik. EOS MATRIX d.o.o. Zagreb.

ŽALBA NIKOLE ŠUKER

Protiv točke V, VI, VII, VIII I IX
Rješenja broj 7 St- 398/2013
Od 15. prosinca 2020. godine
U odnosu na EOS MATRIX d.o.o.

U 2 primjerka

ODVJETNIK DAMIR BATARELO

1/ Stečajni dužnik a ujedno i jamac platca je prijavio svoje potraživanje prilikom razdiobe kupovnine u odnosu na IMEX BANKU d.d. i u odnosu na EOS MATRIX d.o.o.

IMEX BANKA d.d. je transparentno prikazala naplatu od jamca platca NEREZI d.o.o. Nerežišća i dostavila je kompletnu dokumentaciju te je jasno prikazala obračun kamata i obračun primljenih iznosa pa je na ročištu NEREZI d.o.o. izjavilo da nema primjedbi na obračun i na navode da se ovoj banci isplati kupovna koja je pripada.

Dokaz: uvid u zapisnik sa ročišta za diobu kupovnine

2/ Međutim, razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o je odbio dostaviti obračune i nije prikazao da je naplatio iznose od jamca platca Nikole Šukera iako je isti dostavio potvrdu FINE o tome koliko je od njega naplatio ovaj razlučni vjerovnik, tj. odbio je dostaviti obračune već je samo sudu dostavio Izvod otvorenih stavki, koji izvod ovaj žalitelj s pravom probijao zbog čega je tražio od suda da se provede vještačenje na okolnost koliko je do dana dostava izvoda otvorenih stavki stvarno ovaj razlučni vjerovnik naplatio te koliko je prije otvaranja stečaja naplatila od njega kao jamca SBER BANKA d.d. koja je prodala potraživanje EOS MATRIXu.

3/ Obzirom na iznijeto ovaj žalitelj smatra da sud nije smio nekritički prihvatiti Izvod otvorenih stavki EOS MATRIX d.o.o. već je morao prihvatiti vještačenje te nakon toga odlučiti o razdiobi kupovnine u odnosu na ovog razlučnog vjerovnika.

Stoga se rješenje suda pobija u svim točkama koje se odnose na EOS MATRIX a ne pobija se u niti jednoj točki koja se odnosi na IMEX BANKU d.d. i predlaže sudu isplatiti tu banku, a isto tako se prelaže sudu prvog stupnja i sudu višeg stupnja da se ništa ne isplaćuje EOS MATRIX dok se ne riješi ova žalba i tužba koja će se podnijeti ako rješenje postane pravomoćno.

Stoga se posebno pobija i točka IX rješenja kojom se upućuje Nikola Šukere na parnicu radi osporavanja tražbine u iznosu od 2.728.270,60 kuna budući ovaj vjerovnik ne vjeruje izvodu otvorenih stavki EOS MATRIX d.o.o. i isti je samo tražio da se ispravno i na zakonit način utvrdi što je doista naplatio ovaj razlučni vjerovnik i to se moglo napraviti i u stečajnom postupku, za to nije potrebno ići u parnicu.

4/ Obzirom na iznijeto predlaže se sudu drugog stupnja prihvatiti ovu žalbu i rješenje u pobijanim točkama u odnosu na EOS MATRIX ukinuti i vratiti sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje kako bi se ispravno i na zakonu zasnovan način utvrdilo kolika je stvarna tražbina ovog razlučnog vjerovnika.

Nikola Šuker
Po punomoćniku: