



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI - POLA
Pula-Pola, Rovinjska 2a

Broj: KO-DO-190/2025-1
Pula-Pola, 1. srpnja 2025.
AP/BJ

OPĆINSKOM SUDU U PULI - POLA

Na temelju čl. 38. st. 2. toč. 6. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - službeni pročišćeni tekst, 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19, 126/19., 130/20, 80/22., 36/24. i 72/25. dalje: ZKP/08) i čl. 341. st. 1. ZKP/08, podižemo:

O P T U Ž N I C U

protiv

okrivljenice KLAUDIJE BIRKIĆ, OIB: 49256390156, od oca Andrije i majke Cvite djev. Glavaš, rođene 14. kolovoza 1994. u Đakovu, s prebivalištem u Puli, Trinajstićeva 13 i boravištem u Rovinju, Bernarda Benussija 9, državljanke Republike Hrvatske, neudane, bez djece, nezaposlene, konobarice sa završenom srednjom školom, vojsku nije služila, bez čina i odlikovanja, lošeg imovnog stanja, kazneno neosuđivane, prekršajno nekažnjavane, trenutno na slobodi

da je:

- dana 27. rujna 2024., oko 23:00 sata, u kući u Rovinju, Valtida 4, u cilju da povrijedi svog bivšeg intimnog partnera Miloša Njegovana, od istoga zatražila da izađe iz kuće, a kada joj je on rekao "šta mora to tako" dva puta ga nožem oštrice duljine 15,5 centimetara ubola u predjelu lijevog ramena, uslijed čega je Miloš Njegovan zadobio povrede u vidu dvije ubodne rezne rane lijevog ramena, koje ozljede su lake naravi,

dakle, drugoga tjelesno ozlijedila, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

pa da je time počinila kazneno djelo protiv života i tijela - tjelesnom ozljedom iz članka 117. stavka 2. u svezi sa člankom 117. stavkom 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/2021 i 36/2024, dalje u tekstu: KZ/11).

Temeljem čl. 342. st. 3. ZKP/08 tražimo da sud okrivljenici Klaudiji Birkić za počinjeno kazneno djelo protiv života i tijela - tjelesnom ozljedom iz članka 117. stavka 2. u svezi sa člankom 117. stavkom 1. KZ/11, izrekne kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine na koju se kaznu temeljem čl. 56. KZ/11, primjenjuje uvjetna osuda kojom se određuje da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ukoliko okrivljenica Klaudija Birkić u roku od 2 (dvije) godine ne poćini novo kazneno djelo.

Temeljem članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 predlažemo da sukladno odredbi članka 98. stavka 6. ZKP/08 a u svezi sa člankom 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP/08 Sud protiv okrivljenice Kaludije Birkić **produlji mjere opreza** određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Puli – Pola broj KP-DO-705/2024 od 29. rujna 2024. i posljednji puta produljene rješenjem broj Kis-DO-80/2024-19 od 3. prosinca 2024., a kojim je okrivljenici Klaudiji Birkić izrečena zabrana približavanja određenoj osobi i zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP/08, i to Milošu Njegovanu, OIB: 27233613840, kojem se svjesno ne smije približiti na udaljenost manju od 200 (dvjesto) metara, niti uspostavljati ili održavati ili pokušati uspostavljati ili održavati bilo kakve izravne ili neizravne kontakte ili veze.

Navodimo dokaze na kojima temeljimo optužnicu:

1. Ispis dojave na okolnost vremena dojave i identiteta dojavitelja (list 12 – 13 spisa)
2. Izvješće o postupanju na okolnosti vremena i mjesta postupanja policijskih službenika na okolnost koga su zatekli na mjestu događaja i što su zapazili (list 14-15 spisa),
3. Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave od 28. rujna 2024. na okolnost vremena i mjesta podnošenja kaznene prijave te na okolnosti identiteta podnositelja (list 16-17 spisa),
4. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) od 28. rujna 2024. (list 19-21 spisa),
5. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01424947 (list 22 spisa),
6. Zapisnik o očevidu (bez naloga) (list 23-24 spisa),
7. Medicinska dokumentacija za žrtvu (list 25 i 107 spisa),
8. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s DVD snimkom (list 26-30 spisa),
9. Medicinska dokumentacija za okrivljenicu (list 35 spisa),
10. Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu serijski broj 02161996 (list 36 spisa),
11. Zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičene s DVD snimkom (list 45-50 spisa),
12. Zapisnik o očevidu (bez naloga) (list 83-85 spisa),
13. Kriminalističko-tehničko izvješće (list 86-87 spisa),
14. DVD s fotografijama (list 88 spisa),
15. Zapisnik o ispitivanju svjedoka-žrtve Miloša Njegovana (list 101-105 spisa),
16. Fotodokumentacija očevida (list 114-123 spisa)
17. Nalaz i mišljenje vještaka (list 125-128 spisa),

18. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) od 23. travnja 2025. (list 148-149 spisa),
19. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01474828 (list 150 spisa),
20. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa s DVD-om (list 152-155 spisa),

To su ujedno i dokazi koje namjeravamo izvesti na raspravi.

O b r a z l o ž e n j e

Policijska uprava istarska, Policijska postaja Rovinj-Rovigno je ovom državnom odvjetništvu dostavila podnijela posebno izvješće broj 511-08-28/2-K-296/2024 od 28. rujna 2024. protiv Klaudije Birkić zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede u pokušaju iz članka 118. stavak 2. u svezi s člankom 118. stavkom 1. i člankom 34. KZ/11.

Okrivljenica Klaudija Birkić je ispitana prije donošenja rješenja o provođenju istrage nakon čega je temeljem članka 216. stavka 4. ZKP/08 u roku od 48 sati od ispitivanja doneseno rješenje o provođenju istrage. U tijeku istrage je u svojstvu svjedoka-žrtve ispitana Miloš Njegovan provedeno je sudsko-medicinsko vještačenje ozljeda koje je žrtva zadobila, provedena je pretraga mobitel te izvršen uvid u materijalnu dokumentaciju.

Ispitana u svojstvu osumnjičenika od strane policijskih službenika te ispitana u svojstvu osumnjičenika u ovom državnom odvjetništvu Klaudija Birkić je u bitnome navela da je točno da se inkriminiranog dana nalazila u Rovinju, zajedno sa žrtvom Milošem Njegovanom, da je isti bez poziva došao u njezinu kuću, da ga je zamolila da otiđe na što isti se oglušio, te da je točno da je istoga ubola samo jednom u predjelu ramena kako bi sebe obranila jer ju je prethodno Miloš gušio i nasrtao na nju. Kada je istog ubola da je pozvala policiju i da se tada Miloš udaljio.

Ispitan u svojstvu svjedoka – žrtve Miloš Njegovan je u bitnome naveo da su okrivljenica i on bili u vezi oko dva mjeseca prije tog događaja kada je ona njega izbola nožem, a nakon toga više nisu bili u kontaktu. Ne sjeća se više točno koji datum je bio, ali je bilo navečer krajem rujna 2024. godine. Predmetne večeri je bio u Elite baru u Rovinju s prijateljem Jakicom Stanićem te je putem aplikacije Instagram komunicirao s okrivljenicom te su se dogovorili da dođe kod nje u kuću gdje je ona tada boravila, a gdje je i ranije kod nje dolazio, misli da je ulica Valtida 4, tamo se nalazi jedna uljara. Misli da sam kod nje došao oko 22:00 sata, nije više točno siguran ali sigurno je bilo prije ponoći. Došao je sam, a i ona je bila sama u kući. Kod nje su pili kavu te su zajedno konzumirali jedan joint marihuane, a alkohol nisu tada konzumirali. Problem je nastao jer je na kraju bio zadnji koji je popušio taj joint i ugasio ga i tu se onda ona naljutila na njega. Okrivljenica ga je počela odgurivati, a on je nju zagrljio da se ne guraju i da ju proba umiriti te se dok su bili tako zagrljeni spotaknuo i pali su oboje na pod. Okrivljenica je tada od njega tražila da odem iz kuće. On nije odmah na to reagirao, ali kako je odmah zatim ona počela vikati da on odem iz kuće, krenuo je oblačiti jaknu, obukao je jaknu i rekao joj nešto u smislu: „šta mora to tako?“ i u sljedećem trenutku je vidio da ona ima nož u ruci te ga je dva puta ubola malo ispod

lijevog ramena. Ona je vikala da će zvati policiju i ne sjeća se točno kako sam je izašao iz kuće ali zna da je nakon tih uboda otišao iz kuće i uputio se prema svom smještaju. Njemu je djelovalo da okrivljenica prije tog napada na njega nije konzumirala alkohol, samo je bila puno nervoznija nego inače. Tu večer je u Elite baru popio jedno ili dva piva od 0,5 l. Na početku događaja kada je okrivljenicu zagrlio da ju primiri ona ga je ugrizla ispod uha, ali nije bila neka vidljiva rana, samo mu je bilo crveno. U trenutku kada ga je okrivljenica ubola, nalazio se u dnevnom boravku, a dnevni boravak je spojen s kuhinjom. Vidio je da je okrivljenica izvadila nož iz kuhinjskog elementa i krenula prema njemu, ali se to sve brzo dogodilo i nije stigao niti reagirati, a ona ga je već ubola. Radilo se o kuhinjskom nožu duljine njemu se čini oko 10 cm i to zajedno kada se uzmu u obzir drška i oštrica. Prije nego je ona njega ubola okrivljenici nije prijetio, niti je na bilo koji način postupao prema njoj da bi ju ozlijedio, niti ju je hvatao u području vrata. U trenutku kada ga je okrivljenica ubola bio je udaljen možda jedan metar od izlaznih vrata i misli da ona nije bila u situaciji da se trebala braniti od njega, on se nije kretao prema njoj u tom trenutku već je stajao i kako je ranije rekao samo ju upitao nešto u smislu „šta mora to tako?“. Prije uboda mu okrivljenica nije govorila da će ga izbošiti nožem. On još uvijek koristi isti Instagram profil preko kojeg je komunicirao s okrivljenicom, radi se o profilu pod imenom njegovanm_, ali nije siguran napamet kako je glasio profil okrivljenice. Misli da još ima sačuvane te poruke između njega i okrivljenice. Ne sjećam se više što je točno okrivljenici govorio u trenucima kada ju je zagrlio ali je bilo u smislu da se smiri i da ga prestane gurati. Okrivljenica i on su od prilike dva mjeseca bili u vezi i u tom razdoblju su bili intimni odnosno imali su spolne odnose. Tu večer nije zvao policiju, a sljedeći dan je išao na hitnu i na policiju podnijeti prijavu.

Iz uvida u zapisnik o očevidu od 28. rujna 2024. u bitnome proizlazi da je očevid proveden na tijelu žrtve. Uočene su dvije ubodne ranen nadlaktici lijeve ruke te otvorene rane nalik ogrebotinama na lijevom uhu i zu uho. Navedeno je fotografirano te je izrađena fotodokumentacija koja je korištena i prilikom izrade nalaza i mišljenja vještaka.

Osim toga, istoga dana je proveden i očevid u kući u Rovinju, Valtida 4. Prilikom provođenja očevida je u desnom koristu sudopera na vrhu prljavog suđa pronađen lovački nož duljine 26 cm, od čega je oštrica druljine 15,5 cm. U najširem dijelu, širina oštrice je 3 cm, a na vrhu oštrice na obje strane su tragovi krvi.

Iz uvida u nalaz i mišljenje vještaka u bitnome proizlazi da su kod žrtve evidentirane ozljede u vidu dvije ubodne rezne rane lijevog ramena i tri ogrebotine kožnog areala iz lijeve uške. Navedene ozljede sudskomedicinski kvalificiraju kao tjelesna ozljeda. Vještak također navodi da bi uporabom istog mehaničkog sredstva (pri čemu navodi nož ukupne dužine 10 cm, dok iz zapisnika o očevidu na listu 84 spisa proizlazi da bi se radilo i o većem nožu, duljine oštrice 15,5 cm), ali zu djelovanje sile nekog jačeg intenziteta koji bi imao za posljedicu nastanak dubljih ubodnih rana, nije moguće isključiti mogućnost nastanka težih posljedica u smislu ozljeđivanja koštanih i mekotkivnih struktura lijeve nadlaktice.

Iz uvida u medicinsku dokumnetaciju za okrivljenicu u bitnome proizlazi kako je ista zadobila površinsku ozljedu vrata, pri čemu nije preciznije navedeno o kakvoj se točno ozljedi radi osim što se navodi da se radi o kontuziji.

Iz uvida u zapisnik prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu serijski broj 02161996 u bitnome proizlazi da okrivljenica nije bila pod utjecajem alkohola u vrijeme inkriminiranog događaja.

Iz zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta zajedno sa pripadajućom potvrdom serijski broj 01424947 proizlazi da je od Miloša Njegovana izuzeta odjeća i to majica i hlače na kojima se nalazi krv.

Iz nalaza i mišljenja vještaka u bitnome proizlazi kako je oštećenik Miloš Njegovan zadobio ozljede u vidu tri ogrebotine kožnog reala iza lijeve uške i dvije ubodne rezne rane lijevog ramena. Vještak navodi da se evidentirane ozljede pojedinačno i u svom zbiru sudsko-medicinski kvalificiraju kao tjelesna ozljeda. Nadalje vještak navodi da uporabom istog mehaničkog sredstva na istom mjestu, ali uz djelovanje sile nekog jačeg inteziteta koji bi imao za posljedicu nastanak dubljih ubodnih rana nije moguće isključiti mogućnost nastanka težih posljedica u smislu ozljeđivanje koštanih i mekotkivnih strukutra lijeve nadlaktice (nadalaktična kost, muskulatura krvožilni sustav i živčevlje).

Iz uvida u zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu, serijski broj 02161996 u bitnome proizlazi kako kod okrivljenice nije izmjerena prisutnost alkohola.

Iz uvida u zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) od 23. travnja 2025. i potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01474828 u bitnome proizlazi da je od Miloša Njegovana oduzet mobitel s natpisom Redmi.

Iz uvida u zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa s DVD-om u bitnome proizlazi da je provedena pretraga mobitela Redmi koji je oduzet od Miloša Njegovana. Iz navedenog proizlazi da je osvarena komunikacija između profila pod nazivom "njegovanm_" kojeg koristi žrtva Miloš Njegovan i profila pod nazivom "kiky_motheroftheuniwerse" za koji se iz sadržaja zaključuje da se radi o profilu koji koristi okrivljenica Klaudija Birkić. Vidljivo je da se komunikacija između okrivljenice i žrtve odvijala prije, ali i nakon inkriminiranog događaja. U pogledu 27. rujna 2024., proizlazi da je ostvarena komunikacija između okrivljenice i žrtve te da je u konačnici Miloš Njegovan poslao okrivljenici poruke da će doći uskoro da ju vidi na koje poruke okrivljenica nije odgovorila, ali ih je vidjela i pročitala.

Osnovana sumnja da je okrivljenica počinila kazneno djelo koje joj se stavlja na teret proizlazi iz iskaza žrtve Miloša Njegovana koji opisuje kako je zapravo bio na izlasku iz kuće kada ga je okrivljenica napala nožem. Iako okrivljenica u svojoj obrani navodi kako je Miloš došao kod nje u kuću nepozvan, iz njihove komunikacije na instagramu proizlazi da je on ipak svoj dolazak najavio okrivljenici što ukazuje na nevjerodostojnost navoda iz obrane okrivljenice, pa smatramo kako nisu vjerodostojni niti njeni navodi u pogledu cjelokupne dinamike događaja. Međutim, kako se radi o svega dvije rezne rane, pri čemu nije bilo uboda u tijelo žrtve te njene navode kako je upravo ciljalo rame, smatramo kako se ipak ne radi o pokušaju teške tjelesne ozljede za koje kazneno djelo je istraga provedena, već da se radi o tjelesnoj ozljedi iz čl. 117. st. 2. KZ/11.

U odnosu na zakonsku osnovu za određivanje istražnog zatvora propisanu člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP/08 smatramo da postoji opasnost da će

okrivljenica ponoviti kazneno djelo za koje se tereti obzirom da se radi o očito narušenim odnosima između okrivljenice i partnera Miloša Njegovana, činjenica da narušeno ponašanje traje oko dva mjeseca smatramo da bi boravkom na slobodi bez određene mjere opreza ista nastavila s istovrsnim ponašanjem a uzimajući u obzir i da je u dosadašnjem tijeku primjene mjera opreza okrivljenica nije više evidentirana kao počinitelj kaznenih djela, predlažemo da se mjere opreza koje su do sada bile na snazi, produlje.

Imajući sve navedeno u vidu valjalo je podići ovu optužnicu koja se ukazuje kao opravdana i na zakonu osnovana.

ZAMJENIK
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Andrej Pudelko

Prilog:

- spis KO-DO-190/2025