



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd-5048/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Renate Šantek predsjednice vijeća, Željka Pajalića člana vijeća i suca izvjestitelja, dr.sc. Ante Perkušića člana vijeća, mr.sc. Igora Periša člana vijeća i Jadranke Anić Matić članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Tenimar d.o.o., u stečaju, OIB 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8/a, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje stečajnog vjerovnika Jupiter Amalteja d.o.o., OIB 21503224024, Zagreb, Šenoina ulica 3, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3496/2024-2 od 16. listopada 2024., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-81/2020-220 od 28. kolovoza 2024., u sjednici održanoj 4. prosinca 2024.,

r i j e š i o j e:

Dopušta se revizija stečajnom vjerovniku Jupiter Amalteja d.o.o. protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3496/2024-2 od 16. listopada 2024. u odnosu na pravno pitanje koje glasi:

„Obzirom na pravno shvaćanje da dopuna žalbe i žalba čine jednu cjelinu pa je drugostupanjski sud dužan donoseći odluku o žalbi ocjenjivati sve navode žalbe i dopunu žalbe, u situaciji kada je drugostupanjski sud odlučio o žalbi još dok mu pravovremena dopuna žalba nije bila dostavljena, ima li sud ovlaštenje dopunu žalbe odbaciti jer je o žalbi već ranije odlučeno ili je o pravovremenoj dopuni dužan odlučiti kao o žalbi?“.

Obrazloženje

1. Stečajni vjerovnik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3496/2024-2 od 16. listopada 2024.

2. Postupajući po odredbi čl. 387. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP) koja se u

stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. Stečajno zakona („Narodne novine“, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 - dalje: SZ) vijeće je zaključilo da je naznačeno pitanje važno u smislu odredbe čl. 385.a st. 1. podstavak 1., jer je riječ o pravnom pitanju o kojem odluka drugostupanjskog suda odstupa od prakse Vrhovni sud Republike Hrvatske koja je izražena u predmetima broj Rev-2029/2018 od 25. rujna 2018. kao i Rev-765/1996-2 od 8. svibnja 1996. pa je zbog navedenog na temelju odredbe čl. 389.b st. 3. ZPP u svezi s odredbom čl. 400. ZPP riješeno kao u izreci.

Zagreb, 4. prosinca 2024.

Predsjednica vijeća:
Renata Šantek

Broj zapisa: **9-30870-6c387**

Kontrolni broj: **0477a-b0fea-d69d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Renata Šantek, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.