

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-950/19

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): Stečajna masa iza Alfa kompjuter d.o.o., Zagreb, Trnjanska cesta 23, OIB: 80896927227

PREDMET: -Dostava novog prijedloga za kupnju obveznica

-Očitovanje Stečajnog upravitelja na prijedlog vjerovnika Pulek Josipa

I U ovom je stečajnom postupku zakazana Skupština vjerovnika za dan 25. rujna 2020. sa određenim dnevnim redom i to pod točkom 3. Zaključenje ugovora o ustupu potraživanja za iznos od 99.100,00 kuna. Potraživanje se odnosi na Obveznice izdavatelja Lanište d.o.o. koje su stečajnom dužniku pripale u postupku predstečajne nagodbe nad TD Ingra d.d. za iznos potraživanja od 435.931,13 kuna.

U međuvremenu je od strane izdavatelja Lanište d.o.o. objavljena opća ponuda za otkup istih obveznica, a prema kojoj bi stečajnom dužniku za ustup istih obveznica-potraživanja pripao iznos u protuvrijednosti 24.847,00 EUR-a, a koji je znatno veći od iznosa ponuđenog od ranijeg ponuđača, pa se predlaže ovu ponudu uzeti u obzir prilikom donošenja odluke o točki 3. dnevnog reda, te ovlastiti stečajnog upravitelja na prihvrat ove ponude i zaključenje ugovora.

U privitku se dostavlja Opća ponuda i prijedlog Ugovora o reguliranju međusobnih odnosa.

II Ujedno je Stečajni upravitelj zaprimio podnesak stečajnog vjerovnika Pulek Josipa kojim predlaže dopunu dnevnog reda njegovim prijedlogom za razrješenje stečajnog upravitelja i imenovanje novog. Stečajni upravitelj se na ovaj prijedlog očituje kako slijedi:

Prijedlog stečajnog vjerovnika je potpuno nerazumljiv i nejasan stečajnom upravitelju iz razloga što nije naveden razlog zbog čega se traži njegova smjena, osim paušalnog pozivanja na čl. 92 Stečajnog zakona, a iz kojeg opet nije jasno na koji se način to odnosi na stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj ima potrebu navesti i kronologiju tijeka ovog stečajnog postupka te obrazložiti svoj rad tijekom dosadašnjeg postupka pa tako ističe:

-Stečajni postupak nad TD Alfa kompjuter d.o.o. je pokrenut Rješenjem ovog suda od 05. veljače 2010. godine, te je isti obustavljen i zaključen 27. travnja 2012. godine zbog nedostatnosti stečajne mase-sredstava za podmirenje do tada nastalih troškova stečajnog postupka, koji su prema rješenju o obustavi iznosili do tada 144.500,00 kuna, a među kojim troškovima je i trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 82.000,00 kuna. Napominje se da ovi troškovi nisu niti do danas podmireni.

-Prije obustave stečajnog postupka nad društvom Alfa kompjuter d.o.o. stečajni je upravitelj pokrenuo parnicu radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika i vraćanja u stečajnu masu otuđene imovine, koji je postupak nastavio nakon obustave stečajnog postupka, te je u istom postupku ishodio pozitivnu presudu, tj. uspješno je pobio pravnu radnju i ostvario pravo na povrat imovine u stečajnu masu (koja nije bila u posjedu stečajnog dužnika).

-Nakon pravomoćnosti navedene presude, stečajni je upravitelj predložio upis Stečajne mase iza brisanog društva Alfa kompjuter d.o.o., što je i učinjeno te je nastavljen stečajni postupak. Nažalost od strane protivne strane je uložen izvanredni pravni lijek-revizija, te zbog tog stečajni upravitelj smatra da se još nisu stekli uvjeti za prodaju vraćene imovine, pogotovo što druga strana smatra da je svojim ulaganjima za vrijeme trajanja sudskog postupka stekla određena prava na nekretnini, te je o tome stečajni upravitelj izvijestio stečajnog suca, a u tom smislu je stavio i prijedloge za zakazanu skupštinu o kojima bi trebalo odlučiti.

III Ovaj stečajni upravitelj je za trajanja ovog postupka do sada bio izrazito uspješan, te nitko nema razloga staviti bilo kakove primjedbe na njegov rad, a pogotovo ne postoje nikakovi argumenti za njegovu smjenu. A ovo pogotovo iz razloga što za sav svoj rad kroz trajanje ovog postupka nije primio nikakovu nagradu niti naknadu, a što bi valjda nakon svega trebao dobiti netko drugi..... I to upravo sada kada se stvaraju uvjeti za okončanje ovog postupka i namirenje troškova i vjerovnika sukladno postojećoj stečajnoj masi, odnosno kada se je postupak nakon dugog trajanja približio kraju.

Stoga se Stečajni upravitelj protivi i dopuni dnevnog reda skupštine, i smjeni stečajnog upravitelja jer za to ne postoji ikakovi razlozi, a smatra i da bi njegova smjena u ovom trenutka bila štetna za daljnji tijek postupka i stečajne vjerovnike.

U Zagrebu, 18. rujna 2020.

Stečajni upravitelj: D. Mikić