

46 6 ST-380/16-442-2326-

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke postom dana 28.-01-2019

Obrazac 20.

Broj primjeraka ..... priloza 1X1

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I

STANJU STEČAJNE MASE

Pristojba plaćena .....

Pristojba nedostaje .....

Nadležni trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj spisa St-380/16

Dužnik TEAM d.d. u stečaju, OIB 78374990082, Rudarska 1, Mursko Središće,

PRIMIO

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 1. listopada 2018 DO 31. prosinca 2018

U izvještajnom periodu nastavljen je postupak prodaje pokretnina, te je objavljen oglas za prodaju pokretnina dana 16.listopada 2018.godine, te 14.prosinca 2018 godine.

Po objavljenim oglasima prodan je dio opreme u vlasništvu stečajnog dužnika.

U izvještajnom periodu nastavljen je postupak prodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje nisu opterećene založnim pravom, sukladno odluci skupštine vjerovnika. Objavljeni su oglasi za prodaju nekretnina dana 14.listopada 2018.godine, te 02.studenog 2018.godine. Na objavljen oglas u prosincu prispjele su ponude za nekretnine stečajnog dužnika u Čakovcu, prostor u potkrovlju, te nekretnine u Bujama. S kupcima su sklopljeni ugovor o kupoprodaji, te su kupci uplatili kupovnine.

Ročište za diobu kupovna dobivenih prodajom nekretnina koje su opterećene založnim pravima je trebalo biti održano 6. studenoga 2018.godine, ali je odgođeno. Iduće je održano 27. prosinca 2018.godine, te su se razlučni vjerovnici složili s prijedlogom stečajnog upravitelja.

Odvjetnički ured kojemu je, sukladno odluci odbora vjerovnika, dana punomoć za zastupanje stečajnog dužnika, aktivno sudjeluje u svim postupcima pred sudovima, kao u i postupcima naplate od dužnika. U prilogu dostavljam izvješće odvjetničkog ureda.

Postupci naplate potraživanja stečajnog dužnika su nastavljeni, te se pokušava naplatiti što više potraživanja.

U prilogu izvještaju dostavljam i Izvješće o financijskom stanju stečajnog dužnika.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. Stečajni dužnik i dalje raspolaže s većim brojem pokretnina, dok su prodane sve nekretnine opterećene razlučnim pravima, postupak prodaje nekretnina koje nisu opterećene razlučnim pravima će se i dalje nastaviti.

2. Obveze prema vjerovnicima stečajne mase se redovito podmiruju.
3. Sklopljen je Ugovor o radu na određeno vrijeme s jednom radnicom, na radno mjesto administratora na pola radnog vremena, te se po potrebi sklapa Ugovor o djelu s jednim radnikom, za poslove vezane za prodaju pokretnina i pomoćne poslove.
4. Vjerovnici prvog višeg isplatnog reda su namireni u ukupnom iznosu utvrđenih tražbina.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Nastaviti će se i dalje unovčenje pokretnina stečajnog dužnika, kao i prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje nisu opterećene razlučnim pravima.

Očekuje se donošenje rješenja za diobu kupovna postignutih prodajom nekretnina opterećenim založnim pravima kako bi se djelomično namirili razlučni vjerovnici.

U Varaždinu 25. siječnja 2019 godine

stečajni upravitelj

Tomislav Đuričin

  
**TEAM d.d.**  
u stečaju  
Mursko Središće  
OIB: 7837499982

## IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

***Ostvareni priljevi i odljevi po računu stečajnog dužnika u razdoblju od 01.10.2018.-31.12.2018.godine***

U razdoblju od 01.10.2018. godine do 31.12.2018. godine ostvareni su priljevi novčanih sredstava na račun stečajnog dužnika u iznosu od 618.325,04 kn i odljevi novčanih sredstva s računa u iznosu od 89.663,10 kn, te stečajni dužnik uz sredstva od 30.09.2018.godine u iznosu od 2.373.956,09 kn na dan 31.12.2018. godine raspolaže novčanim sredstvima u iznosu od 2.902.618,03 kn. U tablici 1. daje se pregled strukture ostvarenih priljeva i odljeva.

**Tablica 1.**

<b>stanje računa na dan 30.09.2018.</b>	<b>2.373.956,09</b>
<b>OSTVARENI PRILJEVI od 01.10-31.12.2018.</b>	<b>iznos uplate</b>
<b>1.Priljev /potraživanja društva</b>	<b>763,02</b>
Priljev kupci - dužnici	763,02
<b>2.Priljev/stečajni postupak</b>	<b>617.562,02</b>
Priljev od AORPS	0,00
Priljev od prodaje pokretne imovine i nekretnina	208.785,50
Priljev od iznajmljivanja imovine i ostali prihodi	5.985,00
Priljev od jamčevina	402.730,45
Priljev od kamata	61,07
Priljev od naknade i refundacija	0,00
Priljev od naplaćenih ovrha	0,00
<b>UKUPNO PRILJEV</b>	<b>618.325,04</b>
<b>OSTVARENI ODLJEVI od 01.10.-31.12.2018.</b>	<b>iznos isplate</b>
<b>1.Odljev /namirenje vjerovnika</b>	<b>0,00</b>
I viši isplatni red	0,00
Odljev razlučni vjerovnici	
<b>2.Odljev/ troškovi stečajnog postupka</b>	<b>89.663,10</b>
Deponirana sredstva TS Varaždin - na zahtjev	
Povrat sredstava u AORPS (Topolko )	
Odljev s osnove tekućih režija tel. struja, kom.nakn. i ost.mat.troškovi za održavanje	1.436,14
Odljev s osnove usluga (knjigovodstvo, odvjetnici, bilježnici, procjenitelji, zaštitari, održavanje)	46.641,38
Odljev s osnove bruto naknada članovima odbora	0,00
Odljev s osnove plaćenih obveza u gotovini (objave, poštarina i sl.)	196,05
Odljev s osnove bruto plaća i naknada radnika te ugovora o drugom dohotku	19.491,88
Odljev za PDV, tvrtku i ost.	18.548,01

Odljev s osnove povrata jamčevina	0,00
Odljev s osnove plaćenih taksi, objava, naknada za platni promet i sl.	3.349,64
<b>UKUPNO ODLJEV</b>	<b>89.663,10</b>
<b>stanje računa na dan 31.12.2018.</b>	<b>2.902.618,03</b>

Kako je iz podataka prikazanih u tablici 1. vidljivo, stečajni dužnik naplatio je potraživanja od:

- kupaca-dužnika prije otvaranja stečaja u ukupnom iznosu od 763,02 kn
- kupaca nekretnina, pokretne imovine, repromaterijala i sitnog inventara u iznosu od 208.785,50 kn
- kupaca s osnove usluge najma nekretnina i pokretnina u iznosu 5.985,00 kn,
- kamata po viđenju u iznosu od 61,07 kn,

U istom razdoblju evidentiran je priljev s osnove jamčevina u iznosu od 402.730,45 kn za javnu dražbu.

**Napomena:** S osnove jamčevina ostvaren je priljev u iznosu od 402.730,45 kn međutim su za iznos od 393.400,22 kn zatvorena potraživanja s osnove kupljene imovine.

U istom razdoblju podmirene su obveze stečajne mase s osnove:

- tekućih troškova režija, ostalih materijalnih troškova kao i troškova podmirenih u gotovini u iznosu od 1.632,19 kn,
- troškova odvjetnika, bilježnika, procjenitelja, knjigovodstva u iznosu od 46.641,38 kn
- poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 18.548,01 kn,
- troškove objava, taksi, poštarina i naknada za platni promet u iznosu od 3.349,64 kn
- bruto plaća i naknada radnicima za vrijeme otkaznog roka, te radnicima angažiranim za administrativne potrebe u iznosu od 19.491,88 kn
- isplate bruto naknade članovima odbora vjerovnika u razdoblju 01.10.-31.2.2018. nije bilo,

pa ukupan odljev stečajne mase iznosi 89.663,10 kn.

#### **Neplaćene obveze stečajne mase zaključno s 31.12.2018. godine**

Osim plaćenih troškova stečajnog dužnika navedenih u tablici 1. stečajni dužnik evidentira na dan 31.12.2018. godine daljnje troškove stečajne mase u iznosu od 8.274,20 kn i to s osnove:

- troškova tekućih režija i komunalnih naknada u iznosu 2.296,01 kn
- troškove objava, taksi, poštarina i naknada za platni promet u iznosu od 727,20 kn
- troškove plaće i naknada po ugovorima za prosinac 2018. godine u iznosu od 5.250,99 kn

-2330-



ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
**BRLEČIĆ & partneri**

javno trgovačko društvo za obavljanje odvjetničkih poslova

HR-42000 Varaždin, Optujska 25/I  
tel: +385 42 332 670, fax: +385 42 332 680, mob: +385 99 250 7733  
kontakt@brlecic.com, OIB: 75277763692  
Hypo Alpe Adria bank d.d.: HR5125000091101365854  
Raiffeisenbank Austria d.d.: HR9024840081106068098

U Varaždinu, 21.01.2019.godine

**TEAM d.d. u stečaju,**  
**Mursko Središće, Rudarska 1,**  
**OIB: 78374990082,**

**n/r gospodin Tomislav Đuričin**  
**stečajni upravitelj**

## **IZVJEŠTAJ O STANJU U PREDMETA**

**na dan 31.12.2018. godine – novosti boldane**  
**(prethodni izvještaj na dan 31.10.2018.g)**

- 1. NEKRETNINE NEDELIŠĆE d.o.o., Maršala Tita 1, Nedelišće c/a**  
**TEAM d.d. u stečaju, Čakovec**

**Trgovački sud u Varaždinu, poslovni broj P-140/2016**

**Radi: utvrđenja osnovanosti osporene tražbine**  
**VPR: 4.020.029,32 kuna**

Nekretnine Nedelišće d.o.o. prijavile su tražbinu u iznosu od 4.020.029,32 kuna koja im je osporena u cijelosti slijedom čega su upućeni na parnicu radi utvrđenja. Tužba je primljena 21.09.2016.godine te je usmjerena protiv Team d.d. – u stečaju radi utvrđenja, te protiv Urbia d.o.o. kao II-tuženika (projektant), Međimurje investa d.o.o. (Nadzorni organ) te Triglav osiguranje d.d. (osiguravateljska kuća). Kontaktirali smo sa projektantom i nadzornim inženjerima te je u pripremi odgovor na tužbu.

Obzirom da tužitelj Nekretnine Nedelišće d.o.o. ističu prigovore nedostataka u izvođenju radova, a koje je tužitelj sam utvrđivao, te da je tuženik Team d.d. imao policu osiguranja odgovornosti izvođača radova u vrijeme garantnog roka i imamo saznanja da je određeni (visoki) iznos štete već isplaćen, to za sada smatramo da tužba nije osnovana, tim više što projektant i nadzorni organ posjeduju niz dokumenata koje će nam dostaviti u prilog neosnovanosti tužbe.

Rok za davanje odgovora na tužbu je 05.11.2016.godine.

U ovom predmetu smo podnijeli odgovor na tužbu osporavajući tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev budući se isti temelji ponajviše na vještačkom nalazu koji je sastavljen bez sudjelovanja suda i ostalih sudionika u gradnji a po narudžbi tužitelja te smo se pozvali na činjenicu da je Team imao zaključenu policu osiguranja kao i na okolnost da se u vrijeme izvođenja radova dogodila elementarna nepogoda u vidu enormnih količina oborina i to u nekoliko navrata. Primili smo i odgovore na tužbu ostalih su-tuženika.

Nakon održano prvog pripremnog ročišta na kojem su sve stranke usmeno iznijele svoje navode i razloge osporavanja tužbe tj. osnovanosti iste, zakazano je ročište za 23.02.2017. godine kako bi stranke imale vremena očitovati se i razmijeniti podneske.

Zatraženi su podaci o vremenskim prilikama za vrijeme razdoblja gradnje budući se radilo o ekstremnim kišama (viša sila) koje do danas još nismo primili. Što se nas tiče – mi smo dostavili dodatnu dokumentaciju iz koje je vidljivo da nam tužitelj nije dozvolio da otklonimo uočene nedostatke slijedom čega je i on sam doprinio eventualno nastaloj šteti. U bitnom, svi su složni da će trebati provesti vještačenje.

Vještak je izvršio očevid i sada se očekuje izrada vještačkog nalaza i mišljenja.

Vještak je izradio nalaz i mišljenje na koji su se očitovale sve strane, s time da je na traženje i po prigovorima tužitelja sud zatražio dopunu. Nakon zaprimljenog vještačenja i dopune vještačenja nalazimo se u bitno povoljnijoj situaciji budući da iz predmetnih nalaza proizlazi da je dio tužbenog zahtjeva od cca 3.338.789,10 kuna neosnovan. Taj dio se odnosi na tvrdnju tužitelja da Team d.d. nije ugradio vodonepropusni beton i hidroizolaciju a što se pokazalo netočnim, odnosno, vještačenjem je utvrđeno da je ugrađen vodonepropusni beton te da stoga hidroizolacija nije bila niti potrebna. U odnosu na preostali dio tužbenog zahtjeva (do utuženih 4.020.029,32 kuna) koji se odnosi na zahtjev tužitelja da se saniraju i otklone nedostaci te šteta nastala uslijed prodora vode kroz pukotine na objektu, ističemo prigovore da je sam tužitelj svojom pasivnošću te sprječavanjem da se te pukotine saniraju još 2015 godine u velikoj mjeri sam doprinio nastaloj šteti (prigovor doprinosa oštećenog nastalog šteti).

U bitnom, prema sadašnjem stanju stvari u pretežitom dijelu bismo trebali uspjeti u parnici.

Ročište za saslušanje vještaka zakazano je (nakon više odgoda) za dan 15.11.2018. godine.

Nakon saslušanja vještaka, sud je dana 28.12.2018. godine objavio presudu kojom je odbio tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti. Obzirom su protiv presude izjavljene žalbe, predmet će biti dostavljen VTS-u na odlučivanje povodom istih.

**2. TEAM d.d. u stečaju, Čakovec c/a NEKRETNINE NEDELIŠĆE d.o.o.,  
Maršala Tita 1, Nedelišće**

**Trgovački sud u Varaždinu, Povrv-952/15**

Vps: 762.836,13 kuna

U ovom predmetu Team d.d. tuži Nekretnine Nedelišće d.o.o. na isplatu iznosa od 762.836,13 kuna po osnovi neplaćenih radova iz ugovora o izvođenju radova na SRC Trate Nedelišće. Dana 07.11.2016. godine smo sastavili pripremni podnesak kojim smo obrazložili tužbu i postavljeni tužbeni zahtjeva budući je postupak pokrenut prijedlogom za ovrhu pred javnim bilježnikom. Međutim, dana 01.12.2016. godine primili smo rješenje suda o prekidu postupka zbog otvaranja stečajnog postupka te odgodi ročišta zakazanog

za dan 02.12.2016. godine.

Istoga dana primili smo i vrlo, vrlo opsežnu dokumentaciju tuženika kao i njegovo očitovanje, iz čega isčitujemo njegovu namjeru da ovaj postupak što više optereti nepotrebnim dokazima kako bi ishodio njegov prekid do okončanja postupka P.140/2016 u kojem su procesne pozicije zamijenjene.

U bitnom, kako bismo spriječili da se naš prijedlog za nastavkom postupka tretira kao žalba pa da se spis uputi na VTS, ćemo tek nakon proteka roka za žalbu na rješenje o prekidu (12.12.2016.) zatražiti nastavak postupka (kojeg nije niti trebalo prekidati!) te naravno ustrajati na zahtjevu za donošenjem presude, te ćemo se ujedno očitovati na podnesak tuženika.

Sutkinja je donijela rješenje o nastavku postupka nakon pravomoćnosti kojeg bi ovaj postupak morao biti dovršen u roku od 6 mjeseci. Ovdje ističemo kako smo podnijeli i prijedlog za određivanje prethodne mjere osiguranja zapljenom novčanog iznosa u utuženoj visini uvećanoj za kamate temeljem odredbe iz čl. 501a ZPP-a i njegovim zadržavanjem do pravomoćnog okončanja postupka (na posebnom računu). Isto tako smo ukazali sudu na činjenicu da je tuženiku predana garancija za nedostatke i štetu slijedom čega naprosto ne postoji razlog da isti ne plati utuženi (i nesporni) iznos tražbine - a tako ukazuje i sudska praksa koju smo dostavili sudu.

Održano je tek jedno (pripremno) ročište na kojem smo predložili dokaze te je zaključen prethodni postupak, s time da je sutkinja (Melita Poljanec Bubaš) odredila da će se iduće ročište zakazati pismenim putem što do danas još nije učinila, budući je na bolovanju.

Ovdje pišemo požurnice i tražimo zakazivanje ročišta no sud na žalost ništa do sada nije poduzeo. No, sada nakon primitka vještačenja i dopune istog u gornjem predmetu ćemo isti dostaviti i u ovaj predmet pa pokušati na taj način inicirati daljnje postupanje suda.

U spis je dostavljen vještački nalaz zajedno sa očitovanjem te požurnicom, međutim, sud i dalje nije zakazao ročište.

I dalje požurujemo rad suda i očekujemo zakazivanje ročišta. **Obzirom na navedeno pod točkom 1, sada doista više ne bi smjelo biti razloga da se ovaj postupak ne nastavi.**

**3. ILIĆ, OREHOVEC & PARTNERI, odvjetničko društvo d.o.o. c/a TEAM  
d.d. u stečaju  
Javni bilježnik  
Vps: 282.546,75 kuna**

Dana 12.04.2017. godine primljeno je Rješenje o ovrsi, poslovni broj Ovr-282/2017 od 21.03.2017. godine kojim je Team-u d.d. naloženo da ovrhovoditelju isplati ukupan iznos od 282.546,75 kuna sa pripadajućim zateznim kamatama kao i iznos od 3.637,84 kuna na ime nastalih troškova ovršnog postupka, sve u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Na to rješenje smo uložili prigovor te čekamo upućivanje na parnicu.

Dana 03.10.2017. godine održano je pripremno ročište na kojem je od strane tužitelja

predana dodatna dokumentacija slijedom čega ročište odgođeno a tuženiku je dan rok za očitovanje, koje očitovanje je i sastavljeno te odaslano na sud. Novo pripremno ročište zakazano je za dan 21.12.2017. godine.

Nakon održanog ročišta dana 21.12.2017. godine, zaključen je prethodni postupak, otvorena i zaključena glavna rasprava, odbijeni su svi dokazni prijedlozi te je zakazano ročište za objavu presude za dan 02.02.2018. godine. No, umjesto objave presude, ročište za objavu je odgođeno a glavna rasprava je preotvorena radi dodatno razjašnjenja predmeta.

Novo ročište još nije zakazano.

Ročište koje je zakazano za 11.01.2019. godine nije održano zbog spriječenosti sudske savjetnice, novo ročište nije zakazano.

**4. PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. c/a TEAM d.d. u stečaju**  
**Općinski sud u Čakovcu Ovr. 934/14**  
**Vps: 18.750,00 kuna**

Općinski sud u Čakovcu je dana 08.08.2017. godine donio rješenje kojim je ovrhovoditelju dosudio naknadne troškove u iznosu od 18.750,00 kuna a koji troškovi su nastali u ovršnom postupku pokrenutom prije nego što je otvoren stečaj nad TEAM d.d. u stečaju, s time da te troškove ovrhovoditelj nije ni na koji način prijavio u stečaj.

Prema našem stavu temeljenom na čl. 165. st. 3. Stečajnog zakona, s obzirom na to da su navedeni troškovi tog postupka nastali PRIJE otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, ovrhovoditelj je sve troškove koji su nastali do otvaranja stečajnog postupka morao kao stečajni vjerovnik prijaviti u stečajnom postupku, a što prema preslici Rješenja o utvrđenim tražbinama, koja se dostavlja uz ovu žalbu, nije učinio, zbog čega smo dana 20.08.2017. godine uložili žalbu na to rješenje. Predmet se povodom izjavljene žalbe nalazi na odlučivanju na Županijskom sudu u Splitu.

Do sastava ovog izvještaja Županijski sud nije donio odluku.

**5. Daniela Laković c/a TEAM d.d. u stečaju**

**Općinski sud u Puli, Stalna služba u Bujama, P. 3220/2015**  
**Vps: 11.000,00 kuna; Radi: otklanjanja nedostataka**

Tužiteljica tužbom od 27.11.2015. godine traži da TEAM d.d u stečaju ukloni nedostatke na građevini – stambenoj zgradi u Umagu – koji se odnose na pukotini na fasadi navodeći pri tom da se radi o bitnim zahtjevima za građevinu. Dana 05.09.2017. godine primili smo nalaz i mišljenje građevinskog vještaka zajedno sa pozivom suda da se na isti očitujemo u roku od 15 dana. Iz vještačkog nalaza proizlazi da se ne radi o nedostacima u bitnim zahtjevima za građevinu za koje je propisan rok zastare od 10 godina. Iz spisa proizlazi da tužitelj nije niti postavio tužbeni zahtjev na utvrđenje, nego da još uvijek traži uklanjanje nedostataka pa i to, uz prigovor zastare, predstavlja daljnji razlog osporavanja tužbe i



tužbenog zahtjeva, u kom smislu smo se i očitovali na vještački nalaz.

Ročište je zakazano za dan 25.04.2018. godine koje je odgođeno zbog nedolaska vještaka, a iduće je zakazano za 17.06.2018. godine.

Ročište koje je zakazano za dan 25.04.2018. godine je odgođeno iz razloga što nije pristupio vještak. Na idućem ročištu održanom dana 17.07.2018. godine saslušan je vještak te je iduće ročište zakazano za 24.10.2018. godine. Mi osporavamo tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev iz razloga što tužiteljica nije u zakonom propisanom roku predložila nastavak postupka i iz razloga što nije postavljen ispravan tužbeni zahtjev (na utvrđenje) niti je predložila makar jedan dokaz koji bi išao u smjeru utvrđivanja visine štete. I konačno, obzirom su se nedostaci na fasadi počeli pojavljivati još 2013 godine istaknuli smo i prigovor prekluzije prava na tužbu. Ročište zakazano za 24.10.2018. godine je održano i glavna rasprava je zaključena, a ročište za objavu presude zakazano je za dan 19.11.2018. godine.

Tužiteljica je prije objave presude povukla tužbu.

#### 6. TEAM d.d. c/a AC JASENOVIĆ

Trgovački sud u Varaždinu, P-69/17,  
VPS: 72.420,00 kuna, radi: isplate

Radi se o tužbi koju smo podnijeli radi naplate tražbine u iznosu od 72.420,00 kuna koju je MIST COMP d.d., temeljem Ugovora o cesiji od 07.11.2016. godine, prenijelo na TEAM d.d. kako bi podmirilo barem dio svojeg dugovanja. Do sada tužba još nije dostavljena na odgovor niti je zakazano ročište tako da požurujemo rad suda.

Nakon požurnica su se održala već dva pripremna ročišta, prethodni postupak je zaključen, a glavna rasprava je zakazana za 28.06.2018. godine. Do glavne rasprave će sud pokušati pribaviti od Porezne uprave podatke o tome da li je AC Jasenović koristio račune izdane od strane Mist-comp u svrhu odbitka pretporeza.

AC Jasenovi nije evidentirao račune izdane od strane Mist-compa pa se dokazni postupak nastavlja saslušanjem direktora Mist-compa i AC Jasenovića na ročištu zakazanom za dan 12.11.2018. godine.

Ročište za objavu presude zakazano je za 24.01.2019. godine.

#### 7. FILOZOFSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U ZAGREBU, Ivana Lučića 3, Zagreb, c/a TEAM d.d. u stečaju

Trgovački sud u Varaždinu, posl.br.P-143/2016  
Radi: utvrđenja tražbine  
Vps: 591.375,00 kuna

Filozofski fakultet podnio je prijavu tražbine u stečajnom postupku jer se između

Team d.d. kao tužitelja i Fakulteta kao tuženika vodi parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalnom službom u Karlovcu pod brojem P.4583/2012, s time da je Fakultet kao osnovu prijave naznačio dosadašnje parnične troškove koje je imao angažiranjem odvjetnika za vlastito zastupanje.

Obzirom se radi o parnici koja je u tijeku te se još uvijek ne zna koja će stranka uspjeti u sporu (pretpostavljamo Team d.d. – stečaju), a Presudom u parnici P-4583/2012 sud će tek odlučivati o opravdanim parničnim troškovima i obvezi njihove nadoknade, to smatramo tužbu za sada u cijelosti neosnovanom, ako ništa drugo, onda do pravomoćnog okončanja parnice P.-4583/2012.

U svakom slučaju, postoji opcija da zatražimo prekid parnice radi utvrđenja sve do pravomoćnog okončanja parnice P-4583/2012.

U prilogu je odgovor na tužbu koji smo sastavili – znanja radi, a koji je potrebno poslati na Sud najkasnije do 20.10.2016.godine.

Ovaj postupak je prekinut na suglasan prijedlog obiju stranka sve do pravomoćnog okončanja parnice P.4583/12 koja se vodi pred TS-om u Zagrebu.

**Postupak je u prekidu.**

**8. BETAPROM d.o.o. Umag c/a TEAM d.d. u stečaju,  
Trgovački sud u Pazinu, P. 833/2015  
Vps: 825.000,00 kuna; Radi: raskida ugovora i isplate**

Tužitelj tužbom postavlja zahtjev da se utvrdi da je raskinut Ugovor o kupoprodaji zaključen 28.03.2011. godine te ujedno traži i povrat isplaćene kupoprodajne cijene u iznosu od 109.340,00 €.

Podneskom od 06.12.2016. godine smo zatražili da se poveća vrijednost predmeta spora na iznos od 825.000,00 kuna (cca 109.340,00€) budući je tužitelj zbog nesigurnosti u osnovanost tužbe postavio vps na iznos od 10.000,00 kuna kako bi si smanjio troškove u slučaju da ne uspije u sporu. Ujedno smo osporili tužbu iz razloga što je tužitelj utuženu tražbinu nije prijavio u stečajnom postupku (niti u postupku predstečajne nagodbe) već je samo poslao obavijest o razlučnom pravu na 109.340,00€. Sukladno zakonu kao i stavu sudske prakse, radi se o novčanoj tražbini koju je tužitelj morao prijaviti u stečajnom postupku i ostvarivati ju kao stečajni vjerovnik, što znači da je isti ne može ostvarivati u parničnom postupku, što opet znači da bi sud morao tužbu odbiti.

Iduće ročište je zakazano za 15.12.2016. godine.

Tužba tužitelja je odbijena u cijelosti te mu je naloženo i plaćanje uzrokovanih troškova, budući se na presudu žalio ista još nije postala pravomoćna već će biti upućena na rješavanje na Visoki trgovački sud RH. Budući je prvostupanjski sud dosudio premali iznos troškova podnijeli smo žalbu na rješenje o troškovima.

**Predmet se još uvijek nalazi na VTS-u i požurujemo njego rad budući da je o žalbi morao odlučiti u roku od 6 mjeseci, a koji je odavno prošao.**

**9. MOMENT d.o.o Koprivnica c/a TEAM d.d. u stečaju  
Vps: 677.702,68 , TS u Varaždinu, Povrv-1412/12**

Radi se o predmetu koji je bio u prekidu do 04.09.2018. godine kada je doneseno rješenje o nastavku postupka, a radi utvrđenja tražbine u iznosu od 677.702,68 kuna. Za dan 30.10.2018. godine zakazano je pripremno ročište. Oспорavamo tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev prije svega iz razloga što tužitelj nije u zakonom propisanom roku predložio nastavak postupka budući mu je tražbina bila osporena, a što je obrazloženo u sastavljenom podnesku. Na ročište održano 30.10.2018. godine tužitelj je dostavio obimnu dokumentaciju i tek je na tom ročištu iznio činjenični supstrat tužbe. Drugo pripremno ročište zakazano je za dan 17.01.2019. godine

**10. ELEKTRODA ZAGREB dd c/a TEAM d.o.o.**

**Vps: 1.700.000,00 kn, TS u Zagrebu, P-2311/18**

Radi se o predmetu koji je bio u prekidu te je po prijedlogu tužitelja nastavljen, a iduće ročište je zakazano za dan 14.02.2019. godine u 9, 00 sati.

Tužbom tužitelj potražuje tj. traži da se utvrdi postojanje tražbine u iznosu od 1.700.000,00 kuna po osnovi umanjjenja cijene radi nedostataka za koje se tvrdi da su nastali na poslovno-proizvodnom objektu tužitelja izgrađenog temeljem ugovora o građenju od 24.10.2005. godine s time da je postupak pokrenut još u listopadu 2009 godine. Do sada je izvršeno nekoliko vještačenja, no uvidom u raspoloživu dokumentaciju nismo utvrdili o kojoj visini štete tj vrijednosti nedostatak bi se ovdje radilo.

---

U predmetima koji se ne nalaze na ovom izvještaju nije bilo radnji, promjena niti pomaka ili se nalaze na rješavanju na višim sudovima povodom izjavljenih žalbi.

Predrag Brlečić  
odvjetnik

**PREDRAG  
BRLEČIĆ** Digitally signed by  
PREDRAG BRLEČIĆ  
Date: 2019.01.22  
12:31:35 +01'00'