

ODVJETNICA LINDA KOCIJANČIĆ  
10 000 Zagreb – Medvedgradska 43  
E: [ured@odvjetnik-kocijancic.hr](mailto:ured@odvjetnik-kocijancic.hr)  
M: + 385 99 4281 551

---

**TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU**

**Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11,  
Zagreb, 10 000**

**Na posl. br. : St-1473/2024-80**

**RAZLUČNI VJEROVNIK:**

AUTO BENUSSI d.o.o., OIB: 96262119913, Pula,  
Industrijska ulica 2D, zastupano po članu uprave  
Daniel Benussi, OIB: 10400310889, Valbandon,  
Fažanska cesta 86, kojeg zastupa Linda Kocijančić,  
odvjetnica u Zagrebu, Medvedgradska 43, OIB:  
68682763912, temeljem punomoći

**DUŽNIK:**

LUXURY REAL ESTATE d.o.o.,

**Ž A L B A**

protiv rješenja suda od dana 04. ožujka 2026. g.

---

I/ Protiv rješenja Naslovnog suda od dana 04. ožujka 2026. g., kojim se nalaže razlučnom vjerovniku AUTO BENUSSI d.o.o., Industrijska ulica – Via dell'industria 2d, Pula 52100 Pula (Pola), OIB: 96262119913 na ime razlike troškova stečajnog postupka uplatiti iznos od 5.161,48 EUR-a na račun stečajnog dužnika LUXURY REAL ESTATE d.o.o.- u stečaju, Zagreb, Bednjanska 14, OIB: 24032764718, posl. broj gornji, Razlučni vjerovnik podnosi ovu žalbu iz svih zakonom dopuštenih razloga, pobijajući isto u cijelosti, uz obrazloženje kako slijedi.

II/ Razlučni vjerovnik ističe kako je Sud u točki 6. spornog rješenja pogrešno utvrdio kako vjerovnik nije osporio visinu troškova stečajnog postupka niti njihovo plaćanje, te da je jedino smatrao da bi se troškovi trebali podmiriti prijebojem s njegovom protutražbinom prema dužniku.

Naime uvidom u zapisnik s ročišta održanog 26. veljače 2026. godine, jasno proizlazi da je punomoćnik razlučnog vjerovnika izričito izrazio protivljenje predloženom obračunu troškova, sukladno podnesku stečajnog upravitelja od 30. siječnja 2026., te je podredno predložio da se ti troškovi podmire prijebojem s tražbinom koju razlučni vjerovnik ima prema stečajnom dužniku.

S tim u vezi, razlučni vjerovnik i dalje ostaje pri iznesenom stavu te smatra da je nagrada odmjerena u previsokom iznosu, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj.

Nadalje, u odnosu na visinu tražbine razlučnog vjerovnika, predmetni iznos nagrade nerazmjern je i pretjeran.

Predlaže se naslovnom Sudu da ukine rješenje od dana 04. ožujka 2026.g. i u ponovljenom postupku ponovno odrediti ročište za diobu kupovnine na kojem je potrebno raspraviti obračun troškova.

U Zagrebu, 19. ožujka 2026.g.

Razlučni vjerovnik  
zast. po: