

FLORIS d.o.o.

22 000 ŠIBENIK

Josipa Bana Jelačića 2.

OIB: 32981720631

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)

07.11.2016. god. u 1 primjeraka sa

priloga i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana

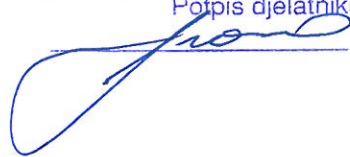
20. god.

Plaćena pristojba

Nedostaje pristojba **Posl. broj: 1-St-439/16-11**

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Potpis djelatnika:



IZVJEŠĆE

PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Privremeni stečajni upravitelj:

Ante Vukašina, dipl.oec.

Zadar, 7. studenog 2016.

1St-439/16

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ

ANTE VUKAŠINA

23 000 ZADAR, Dr. Franje Tuđmana 46.C

OIB:65643961597

Mobitel: 098/445-722

e-mail: ante.vukasina@zd.t-com.hr

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

07-11-2016

PRIMLJENO

Zadar, 7. studenog 2016.godine

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Posl. broj: 1 St-439/16-11

PREDMET: Izvješće privremenog stečajnoga upravitelja

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru br. 1 St-439/16-11 od 18. travnja 2016. godine imenovan sam za privremenog stečajnoga upravitelja nad FLORIS d.o.o., Šibenik, Josipa Bana Jelačića 2. OIB: 32981720631 sa zadatkom:

1. ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka,
2. ispitati da li stečajni dužnik ima imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka i dijelom vjerovnici.

OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU:

NAZIV:	FLORIS d.o.o.
SJEDIŠTE:	BILICE, Grubišići 39.
REGISTARSKI BROJ:	110027801
OIB:	32981720631
TEMELJNI KAPITAL:	20.000,00 kuna
Osnivači članovi/društva:	Sylvie Brajković, OIB: 40857980392 Zagreb, Marulićev trg 5.
Osobe ovlaštene za zastupanje:	Nikola Damjanić, OIB: 09370769936 Šibenik, Put kroz Meterize 6.
Djelatnost (NKD 2007):	56.30 – Djelatnosti pripreme i usluživanja pića

1. IMOVINA DUŽNIKA

Nakon preuzimanja dužnosti a da bi stupio u kontakt sa vlasnikom i direktorom tvrtke FLORIS d.o.o. zamolio sam Poreznu upravu Zadar podatke za kontakt. Dobio sam kontakt telefon (022/336-183) od knjigovodstvenog servisa koji je bio zadužen za vođenje poslovnih knjiga za tvrtku FLORIS d.o.o.. Radi se o Malenica Fornet, knjigovodstveni servis, vl. Malenica Radmila. Gospođa Malenica mi je odmah rekla da je broj mobitela od direktora tvrtke Nikole Damjanića izbrisala iz mobitela, da im ona već dugo ne vodi poslovne knjige (otkazala je suradnju i o tome obavijestila Poreznu upravu), da joj je ostao dužan i da s Nikolom Damjanićem ne želi više nikakvu suradnju. Kada se vidi na koji je način poslovao dužnik (u nastavku) ovakav postupak i ne čudi. Jasno mi je dala do znanja da s Nikolom Damjanićem se neću moći dogovoriti, a ako nešto i obeća to sigurno neće napraviti.

Uspio sam preko privatnih kanala doći do mobitela direktora dužnika Nikole Damjanića (091/1553-709) i osobe s kojom živi u zajednici (098/668-349) kao i mail adrese niko.damjanic@gmail.com.

Nakon stotinu pokušaja i poziva uspio sam stupiti u kontakt sa odgovornom osobom tvrtke FLORIS d.o.o.. Nikola Damjanić mi jasno dao do znanja da ga stečaj njegove tvrtke FLORIS d.o.o. uopće ne interesira i da to nije njegov problem.

Na ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio jer je očito zauzet bitnijim stvarima pa se ne može baviti „glupostima“ kao što je ovaj stečajni postupak. To što je dužnik ostao dužan dobavljačima, državi za poreze i doprinose, drugim vjerovnicima, što nije dostavio izvješća koja zakon nalaže...

Što se tiče odnosa dužnika prema Trgovačkom sudu, stečajnom upravitelju i stečaju treba napomenuti da na ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika.

U više navrata sam poslao e-mail sa molbom da se pripremi dokumentacija za tvrtku FLORIS d.o.o. i molio suradnju kako bi napravio Izvješće za Trgovački sud. Na pozive na mobitel više se nije javljao, a na mailove nije odgovarao.

Količina neodgovornosti i ignorancije prema Trgovačkom sudu, stečajnom postupku i meni kao privremenom stečajnom upravitelju ne može se ni opisati.

Kako u ovakvim okolnostima nisam mogao, sukladno pravilima struke obaviti povjereni mi zadatak, zatražio sam od stečajnog suca da odgovornoj osobi dužnika: Nikola Damjanić, OIB: 09370769936, Šibenik Put kroz Meterize 6. izda nalog koji ga obvezuje na suradnju u ovom stečajnom postupku.

Slijedom navedenog, kako je evidentno da odgovorna osoba izbjegava dužnosti propisane čl. 177. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15) u svezi čl. 180., stečajni sudac odredio je ročište radi saslušanja. Na prvo takvo ročište zakazano 31.kolovoza 2016. i drugo zakazano 22. rujna 2016. odgovorna osoba nije pristupila.

Nakon što je Trgovački sud naložio njegovo prisilno dovođenje i provedbu tog naloga povjerio Policijskoj upravi Šibensko – Kninskoj odgovorna osoba se pojavila na Trgovačkom sudu u Zadru dana 27.10.2016. godine. Istina nije ni pokušala sakriti veliku

ljutnju zašto smo joj pokvarili dan i poremetili svakodnevne obveze, tražeći od nje da se pojavi na Trgovačkom sudu i bavi se „glupostima“ kao što je ovaj stečajni postupak. Zbog blokade žiro-računa, problema u koje je društvo upalo i neplaćanja obveza knjigovodstvenom servisu nisu dostavili godišnji izvještaj za 2014. i 2015. godinu ni u FINA (GFI) ni u Poreznu upravu (račun dobiti i gubitka, Bilanca i Prijava poreza na dobit), iako su imali zakonsku obvezu da to naprave.

Prema prikupljenim podacima utvrđeno je da je društvo FLORIS d.o.o. osnovano 15.09.2011. godine sa namjerom da obavlja poslove pripreme i usluživanja pića, a registrirano je i za obavljanje drugih djelatnosti.

Ovaj prethodni stečajni postupak trajao je znatno duže od roka koji je prvotno odredio stečajni sudac i od uobičajenog postupka, uz napomenu da se ne radi o nemaru i neodgovornosti stečajnog upravitelja, već o objektivnim okolnostima (gore navedeno), koje su me onemogućile da povjereni mi zadatak obavim u danom roku i sukladno pravilima struke.

Zbog specifičnih uvjeta u obavljanju ovog prethodnog stečajnog postupka, ovo izvješće kako metodološki tako i po iznesenim podacima znatno odstupa od uobičajene prakse. Vođen podacima iz poslovne dokumentacije i uvidom u Sudski registar i portal Poslovna hrvatska utvrdio sam da je Nikola Damjanić, OIB: 09370769936, Šibenik Put kroz Meterize 6. direktor tvrtke FLORIS d.o.o.. bio odgovorna osoba i u tvrtki Denis d.o.o. Šibenik koja je isto završila u stečaju.

Nakon puno uloženog napora uspio sam doći do određene dokumentacije i podataka koje dajem u nastavku.

1.1. Vrijednost dugotrajne imovine

Dužnik u svojim poslovnim knjigama na dan 31.12.2015. (prema onome što se moglo dobiti od dužnika) ima prikazanu dugotrajnu nematerijalnu i materijalnu imovinu.

ELEMENTI	AOP oznaka	2015.
B) DUGOTRAJNA IMOVINA	002	330.838
I. NEMATERIJALNA IMOVINA	003	0
II. MATERIJALNA IMOVINA	010	330.838

Radi se o ugostiteljskoj opremi koja je bila u lokalu (ugostiteljskom objektu) dok je dužnik obavljao ugostiteljsku djelatnost. Dužnik je obavljao djelatnost u lokalu koji je u vlasništvu Grada Šibenika. Lokal je uredio i opremio. Navodno mu je Grad Šibenik bez razloga otkazao ugovor o najmu i prostor iznajmio drugom najmoprimcu. Da li je to Grad Šibenik napravio radi neplaćanja najamnine od strane dužnika ili da bi pogodio drugom najmoprimcu (kako kaže dužnik) nije moguće provjeriti. Kako je dužnik očito ostao dužan Gradu Šibeniku ugostiteljska oprema je morala ostati u lokalu i poslužila je za „zatvaranje“ duga po osnovi najma.

Na dan sastavljanja ovog izvješća dužnik nema nikakvu drugu materijalnu imovinu pa se ne može očekivati da se ostvari ikakav prihod od prodaje materijalne imovine - nema se što utržiti i unovčiti.

1.2. Zalihe sirovine i materijala

Dužnik u svojim poslovnim knjigama na dan 31.12.2015. ima prikazane zalihe sirovine i materijala u iznosu od 72.667,00 kn.

ELEMENTI	AOP oznaka	2015.
1. Sirovine i materijal	036	72.667

Radi se o sirovinama i materijalu za caffe bar (sirovine i materijal za usluživanje pića i napitaka) i sitnog inventara za caffe bar koji je ostao u „papirima“ iz vremena dok je društvo poslovalo. Navedene robe stvarno nema pa se nema se što utržiti i unovčiti.

1.3. Potraživanja od kupaca

Na dan 31.12.2015. dužnik u svojim poslovnim knjigama ima iskazana potraživanja od kupaca za robu i usluge u iznosu od 1.180.127,00 kuna.

ELEMENTI	AOP oznaka	2015.
Potraživanja od kupaca	045	1.1180.127

Ovo najbolje pokazuje „poseban“ način na koji je radio dužnik. Kako je dužnik imao caffe (public) bar u kojem se plaćanje vrši isključivo gotovinom nije bio nikakvih izlaznih faktura iz kojih bi se mogla formirati ovakva potraživanja. Dužnik očito nije polagao sav utržak (kako je trebalo) nego onoliko koliko je on odlučio, pa su na ovom kontu u biti prikazana potraživanja za nepoloženi utržak. Ovo se dakle odnosi na iznos koji je utržen a nije položen na žiro-račun. Naime, kako je dužnik bio u neprekidnoj blokadi još od 08.05.2013. godine zadržavao je dio utržaka iz kojih je onda plaćao sirovine i materijal i druge troškove da bi caffe bar u uvjetima blokade mogao poslovati. Ovo bi ustvari trebala biti potraživanja od računopolagača za nepoloženi utržak.

Iz svega navedenog očito je da dužnik nema potraživanja od kupaca i da se nema što naplatiti.

1.4. Potraživanja od države i drugih institucija

Na dan 31.12.2015. dužnik u svojim poslovnim knjigama ima iskazana potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 1.050,00 kuna.

ELEMENTI	AOP oznaka	2015.
Potraživanja od države i drugih institucija	048	1.050

Ovo potraživanje odnosi se na neiskorišten pretporez po nepodmirenim R2 računima i pretporez po ulaznim računima. **Stvarno dužnik nema nikakva potraživanja, jer ima puno veće nepodmirene obveze za obračunate poreze i doprinose.**

1.5. Ostala potraživanja

Na dan 31.12.2015. dužnik u svojim poslovnim knjigama ima iskazana ostala potraživanja u iznosu od 25.500,00 kuna.

ELEMENTI	AOP oznaka	2015.
Ostala potraživanja	049	25.500

Ovo se odnosi na danu pozajmicu fizičkoj osobi – Krpeta Karlo. O čemu se stvarno radi nije moguće znati ali kako je dužnik davno prestao s radom jasno je da od ovog potraživanja i naplate nema ništa.

BILANCA

ELEMENTI	AOP oznaka	2015.
AKTIVA		
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL	001	
B) DUGOTRAJNA IMOVINA (003+010+020+029+033)	002	330.838
I. NEMATERIJALNA IMOVINA (004 do 009)	003	0
II. MATERIJALNA IMOVINA (011 do 019)	010	330.838
III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (021 do 028)	020	0
IV. POTRAŽIVANJA (030 do 032)	029	0
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA	033	
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA (035+043+050+058)	034	1.279.344
I. ZALIHE (036 do 042)	035	72.667
1. Sirovine i materijal	036	72.667
2. Proizvodnja u tijeku	037	
3. Gotovi proizvodi	038	
4. Trgovačka roba	039	
II. POTRAŽIVANJA (044 do 049)	043	1.206.677
1. Potraživanja od povezanih poduzetnika	044	
2. Potraživanja od kupaca	045	1.180.127
3. Potraživanja od sudjelujućih poduzetnika	046	
4. Potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika	047	
5. Potraživanja od države i drugih institucija	048	1.050
6. Ostala potraživanja	049	25.500
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (051 do 057)	050	0
6. Dani zajmovi, depoziti i slično	056	
7. Ostala financijska imovina	057	
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI	058	
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI	059	
E) UKUPNO AKTIVA (001+002+034+059)	060	1.610.182
F) IZVANBILANČNI ZAPISI	061	

U situaciji neuredne dokumentacije, nepouzdatih poslovnih knjiga i već navedenog odnosa odgovorne osobe prema poslovnim knjigama nemoguće je utvrditi da li je ovo što je navedeno doista potpuno točno i vjerodostojno. Istina time su se prije Trgovačkog suda i stečajnog upravitelja trebale pozabaviti neke druge institucije (Porezna uprava...).

Iako po prikazanoj Bilanci dužnik „ima imovinu“ koja bi trebala biti dostatna za pokriće većine obveza društva uvidom u stvarno stanje (gore objašnjeno i navedeno) to nije tako. Naime, stvarno je stanje takvo da **dužnik nema nikakve imovine i to kako dugotrajne tako i kratkotrajne imovine.**

2. IZVJEŠĆE ODGOVORNE OSOBE DUŽNIKA

Na pitanje o poslovanju dužnika, o razlozima stečaja i mogućnostima financijskog restrukturiranja dužnika od direktora dužnika gospodina Nikole Damjanića nisam dobio odgovore jer mi je jasno dao do znanja da ga stečaj njegove tvrtke FLORIS d.o.o. ne interesira i da to nije njegov prioritetni problem. Očito da je po njegovom mišljenju ovaj stečaj „problem“ Trgovačkog suda, stečajnog suca, stečajnog upravitelja i vjerovnika (među kojima je i država) kojima je dužnik ostao dužan. Dužnik i odgovorna osoba dužnika:

- nisu pristupili na ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka,
- nisu dostavili zadnji godišnji izvještaj (za 2014. i 2015. godinu) ni u FINA (GFI) ni u Poreznu upravu (račun dobiti i gubitka, Bilanca i Prijava poreza na dobit), iako su imali zakonsku obvezu da to naprave,
- nisu stečajnom upravitelju, davali potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak i nisu pomagali pri ispunjavanju njegovih zadataka iako su po članku 177. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15) bili to obvezni.

Uvažavajući sve što je izneseno mislim da bi se poslovanjem dužnika prije Trgovačkog suda i stečajnog upravitelja trebale pozabaviti neke druge institucije.

Dužnik sada nije poslovno aktivan. Na dan 31.12.2015. godine i na dan sastavljanja ovog Izvješća nema zaposlenih radnika. Obveza za neisplaćene neto plaće prema zaposlenicima prikazana je u bilanci na AOP-u 101-Obveze prema zaposlenicima. Ostale su i nepodmirene obveze za poreze i doprinose iz plaće (doprinos za MIO) i na plaću (doprinos za zdravstvo, doprinos za zapošljavanje i doprinos za ozljedu na radu) koji su obračunati. Iznos nepodmirenih obveza za poreze i doprinose iz plaće i na plaću prikazan je u bilanci na AOP-u 102 - Obveze za poreze, doprinose i slična davanja.

3. STEČAJNI RAZLOG

Financijska agencija je dostavila sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom FLORIS d.o.o., Šibenik, Josipa Bana Jelačića 2., navodeći da dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 847 dana u iznosu od 1.133.459,64 kuna, te da ima 1 zaposlenog. Trgovački sud u Zadru postupajući po prijedlogu Financije agencije, za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom FLORIS d.o.o., OIB: 32981720631, Šibenik, Josipa Bana Jelačića 2. dana 18. travnja 2016. imenovao je privremenog stečajnoga upravitelja nad FLORIS d.o.o. iz Šibenika. Privremeni stečajni upravitelj dužan je ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici.

Članak 5. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15) propisuje da se stečaj može otvoriti samo ako postoje stečajni razlozi: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Na dan 1. rujna 2015. kada je Financijska agencija dostavila sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužnik je bio u neprekidnoj blokadi čak 847 dana, a od tog datuma (1. rujna 2015.) **nije se deblokirao** nego je blokada povećana a **broj dana neprekidne blokade je čak 1277 dana**. Samo porezni dug za PDV, poreze i doprinose i druga javna davanja koje vodi Porezna uprava iznose 353.461,52 kn.

Uvidom u stanje računa, provjerom preko portala Poslovna hrvatska utvrđeno je da je na dan 05.11.2016. žiro-račun dužnika broj:

- HR2523300031152010829 otvoren kod SOCIETE GENERALE SPLITSKA BANKA d.d. Split bio je blokiran neprekidno od 08.05.2013. do dana zatvaranja istog 13.01.2016. (980 dana).
- HR1024070001100370783 otvoren kod OTP BANKA HRVATSKA d.d. Zadar i dalje blokiran i to neprekidno od 08.05.2013. (1277 dana).

Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje: ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. **Dužnik je neprekidno blokiran puno više od 60 dana, kako to određuje čl. 6. st. 2. Stečajnoga zakona pa je očito ispunjen ovaj stečajni razlog.**

Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Analizirajući svu prikupljenu dokumentaciju, bilančne pozicije i uvidom u stvarno stanje očito da je da dužnik nema nikakve imovine pa je imovina dužnika značajno manja od postojećih obveza.

ELEMENTI	AOP oznaka	2015.
P A S I V A		
A) KAPITAL I REZERVE (063+064+065+071+072+075+078)	062	-188.521
I. TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL	063	20.000
II. KAPITALNE REZERVE	064	
III. REZERVE IZ DOBITI (066+067-068+069+070)	065	0
IV. REVALORIZACIJSKE REZERVE	071	
V. ZADRŽANA DOBIT ILI PRENESENI GUBITAK (073-074)	072	-237.573
1. Zadržana dobit	073	
2. Preneseni gubitak	074	237.573
VI. DOBIT ILI GUBITAK POSLOVNE GODINE (076-077)	075	29.052
1. Dobit poslovne godine	076	29.052
2. Gubitak poslovne godine	077	
VII. MANJINSKI INTERES	078	
B) REZERVIRANJA (080 do 082)	079	0
1. Rezerviranja za mirovine, otpremnine i slične obveze	080	
2. Rezerviranja za porezne obveze	081	
3. Druga rezerviranja	082	
C) DUGOROČNE OBVEZE (084 do 092)	083	0
D) KRATKOROČNE OBVEZE (094 do 105)	093	1.798.703
1. Obveze prema povezanim poduzetnicima	094	
2. Obveze za zajmove, depozite i slično	095	
3. Obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama	096	
4. Obveze za predujmove	097	
5. Obveze prema dobavljačima	098	1.038.797
6. Obveze po vrijednosnim papirima	099	
7. Obveze prema poduzetnicima u kojima postoje sudjelujući interesi	100	
8. Obveze prema zaposlenicima	101	238.287
9. Obveze za poreze, doprinose i slična davanja	102	142.960
10. Obveze s osnove udjela u rezultatu	103	
11. Obveze po osnovi dugotrajne imovine namijenjene prodaji	104	
12. Ostale kratkoročne obveze	105	378.659
E) ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUDUĆEGA RAZDOBLJA	106	
F) UKUPNO – PASIVA (062+079+083+093+106)	107	1.610.182
G) IZVANBILANČNI ZAPISI	108	

Očito je da postoje stečajni razlozi i da sukladno čl. 7. Stečajnog zakona treba podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

4. ZAKLJUČAK

Procjenjujem da bi troškovi vođenja stečajnog postupka (troškovi prethodnog postupka, zatvaranje postojećeg i otvaranje novog žiro-računa, izrada pečata, troškovi objave oglasa i različite pristojbe, poštarina, izrada popisa imovine, nagrada stečajnog upravitelja, knjigovodstvene usluge, ostali troškovi ...) iznosili 35.500,00 kuna.

Uvidom u stvarno stanje imovine dužnika i to kako dugotrajne (nematerijalna i materijalna imovina) tako i kratkotrajne imovine (zalihe, potraživanja od kupaca, ostala potraživanja ...) očito je da nema imovine.

Uvažavajući sve gore navedeno smatram da nema nikakve imovine dužnika – ono što će činiti stečajnu masu iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka i vjerovnici.

S obzirom da sam utvrdio postojanje stečajnog razloga, predlažem sudu da stečajni sudac donese slijedeću odluku:

U prethodnome stečajnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FLORIS d.o.o. OIB:32981720631 Šibenik, Josipa Bana Jelačića 2. kao stečajnim dužnikom, pozivaju se stečajni vjerovnici kao i sve ostale zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 35.500,00 kuna, svrha plaćanja: "za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka pod brojem: 1 St-439/16-11", te ovom sudu dostave dokaz o uplati traženog predujma, nakon čega će se stečajni postupak nad dužnikom otvoriti te zakazati ispitno i izvještajno ročište vjerovnika i vjerovnici pozvati prijaviti svoje tražbine u stečajni postupak.

Ako se ovaj zatraženi predujam ne uplati u ostavljenom roku, sud će nakon proteka tog roka donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju ovoga stečajnog postupka i brisanju stečajnog dužnika iz sudskog registra na temelju članka 132. Stečajnog zakona, iz razloga što je u dosadašnjem tijeku prethodnog postupka utvrđeno kako stečajni dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ

Ante Vukašina dipl. oec.