



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Stalna služba u Županji
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-7751/2025-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Vinkovcima, Stalna služba u Županji, OIB 77561654785, po sucu Anici Pastović, kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Ilije Gregića, OIB 34759208731 iz Vinkovaca, Duga ul. 24, zastupan po punomoćniku Mihovilu Peći, odvjetniku u Vinkovcima, povodom prijedloga za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama upisanim u z.k.ul. br. 1690 u k.o. Babina Greda k.č.br. 1575 Ul.Braće Radić oranica površine 5236 m², 17. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovan prijedlog radi pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini upisanoj u z.k.ul. br. 1690 u k.o. Babina Greda k.č.br. 1575 Ul.Braće Radić oranica površine 5236 m².

II. Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na 1120/10080 dijela nekretnina Lešić, Vjekoslava, Babina Greda, 1584/10080 dijela Lešić Marije, Babina Greda, 1204/10080 dijela Lešić Anke, Babina Greda i na 945/10080 dijela Općine Babina Greda, OIB: 45800936748, Babina Greda, Vladimira Nazora 3, upisanim u zk.ul.br. 1690 k.o. Babina Greda, na k.č.br. 1575 Ul.Braće Radić oranica površine 5236 m².

III. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Vinkovcima, stalna služba u Županji postupiti po točki II. izreke.

IV. Odbija se zahtjev Općine Babina Greda kojim traži naknadu troškova postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u prijedlogu navodi da je na gore navedenim nekretninama upisan kao suvlasnik u 5227/10080 dijela sa ostalim suvlasnicima i to Vjekoslavom Lešić iz Babine Grede, sa suvlasničkim dijelom 1120/10080, Marijom Lešić iz Babine Grede sa suvlasničkim dijelom od 1584/10080, Ankom Lešić iz Babine Grede sa suvlasničkim dijelom od 1204/10080 i Općinom Babina Greda sa suvlasničkim dijelom od 945/10080, s tim da mu nisu poznati podaci suvlasnika Vjekoslava Lešića, Marije Lešić i Anke Lešić, budući da u zemljišnim knjigama za iste nije navedena adresa prebivališta niti OIB.

2. Nadalje predlagatelj navodi da stanje u zemljišnim knjigama na predmetnim nekretninama nije odraz stvarnog stanja s obzirom da je vlasnik i posjednik predmetnih nekretnina prije predlagatelja bila njegova baka Kata Lešić iz Babine Grede, zatim njegova majka Ana Gregić rođena Lešić iz Babine Grede, Braće Radića 138a, OIB 29229560621, koja činjenica odnosno činjenica povijesti posjeda, a samim time i vlasništva je uredno evidentirana u katastru nekretnina, za što unatoč traženju predlagatelj nije uspio dobiti podatke od katastra.

3. Također predlagatelj navodi da se u vrijeme provedbe postupka preoblikovanja zemljišne knjige 14. prosinca 2001. u odnosu na predmetne nekretnine sačinjen zapisnik posl. br. Z-2288/2001/1690 iz kojeg je vidljivo da se na poziv koji je upućen svim upisanim suvlasnicima odazvala jedino majka predlagatelja, tako da s obzirom na navedeno kao i s obzirom na podatke s kojima raspolaže katastar nekretnina predlagatelj smatra da je ovlašten pokrenuti pojedinačni ispravan postupak, s obzirom da predlagatelju pripada pravo samovlasništva koje u njegovu korist nije upisano, a uz svoj prijedlog prilaže zapisnik Općinskog suda u Vukovaru Zemljišnoknjižni odjel Županja, posl. br. Z-2288/2001/1690 od 14. prosinca 2001. i z.k. izvadak za predmetne nekretnine.

4. Temeljem odredbe čl. 208. st. 3. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 dalje u tekstu ZZK) opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ovoga zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

5. S obzirom na navode iz prijedloga, te dokaze priložene uz prijedlog rješenjem ovog suda posl. br. Z-9983/2024-3 od 21. srpnja 2025. pokrenut je i otvoren pojedinačni ispravan postupak povodom gore navedenog prijedloga.

6. Općina Babina Greda kao suvlasnik u 945/10080 na predmetnim nekretninama očitujući se na prijedlog na ročištu od 15. siječnja 2026. navodi da sukladno čl. 208. ZZK prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka nije osnovan jer predlagatelj u odnosu na Općinu Babinu Gredu nema nikakvu ispravu temeljem koje bi predlagatelju pripadalo pravo koje bi u ovom postupku trebalo ispraviti, te da se iz prijedloga i priloga prijedlogu vidi da predlagatelj upire na posjed koji kao takav uz određene kvalitete može biti samo osnov za stjecanje vlasništva dosjelošću, a to može biti samo predmet parničnog postupka.

7. Predlagatelj očitujući se na navode Općine Babina Greda s ročišta od 15. siječnja 2026., u pismenom podnesku koji je zaprimljen u sudu 16. ožujka 2026. navodi da je svrha i cilj pojedinačno ispravnog postupka da se stvarno stanje posjeda nekretnine izjednači sa stanjem u zemljišnim knjigama, a stvarno stanje posjeda je jasno evidentirano u DGU te katastru nekretnina tako da raspolaže sa ispravom po kojoj mu pripada pravo koje u njegovu korist nije upisano u zemljišne knjige, a navedenu ispravu predstavlja povijesni posjedovni list kao i stvarno stanje posjeda.

8. Tijekom daljnjeg postupka Općina Babina greda je ostala kod ranijeg očitovanja, dok predlagatelj nije pristupio na održano ročište, te je ročište radi rasprave o pojedinačnom ispravnom postupku održano u odsutnosti predlagatelja.
9. Odlučujući o osnovanosti prijedloga, sud je izvršio uvid u priloženi zapisnik z.k. odjela sa stranice 4-5 sudskog spisa, uvidom u z.k. izvadak s stranice 8 sudskog spisa, uvidom u povijest promjena u kat. operatu sa stranica 32-33 sudskog spisa i uvidom u rješenje katastra od 2. prosinca 1994. sa stranice 60 sudskog spisa.
10. Na temelju ovako provedenih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja sud prijedlog smatra neosnovanim redi čega je riješeno kao u izreci.
11. Nesporno je da su na predmetnim nekretninama kao suvlasnici upisani Vjekoslav Lešić iz Babine Grede sa suvlasničkim dijelom od 1120/10080, Marija Lešić iz Babine Grede sa suvlasničkim dijelom od 1584/10080, Anka Lešić iz Babine Grede sa suvlasničkim dijelom od 1204/10080, Općina Babina Greda sa suvlasničkim dijelom od 945/10080 i predlagatelj sa suvlasničkim dijelom od 5227/10080, te da je u odnosu na predmetne nekretnine proveden postupak povodom preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Babina Greda.
12. Uvidom u povijest promjena na k.č.br. 1575 k.o. Babina Greda od 9. siječnja 2026. vidljivo je da je odjel za katastar nekretnina Županja izdao potvrdu o povijesti promjena za k.č.br. 1575 u k.o. Babina Greda u kojoj stoji da prema popisnom listu broj 1147 sastavljeno za potrebe nove izmjere 1999., a koji je izrađen temeljem posjedovnog lista, novom broju k.č.br. 1575 odgovara stari k.č.br. br. 7417/1 za koje nekretnine je kao posjednik u popisnom listu broj 1147 za k.o. Babina Greda bila upisana Gregić Ana Katina rođena Lešić, iz Babine Grede, Braće Radića 138, te je navedeno da drugih upisa u navedenom popisnom listu nema.
13. Uvidom u priloženo rješenje ispostave ureda za katastarske i geodetske poslove u Županji od 2. prosinca 1994. utvrđeno je da se u kat. operatu k.o. Babina Greda mijenjaju podaci posjednika sa starog stanja posjednika Lešić Kate Šimine rođene Lešić iz Babine grede, Braće Radića 47, na novo stanje posjednika Gregić Anu Katinu rođenu Lešić iz Babine Grede, Braće Radića 138, s tim da nije vidljivo o kojim nekretninama je riječ.
14. Gore navedeni podaci o posjedu predmetnih nekretnina ne predstavljaju u smislu odredbe čl. 208. st. 3. ZZK-a ispravu kojom je predlagatelj učinio vjerojatnim da mu pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano budući da pravo vlasništva i pravo posjeda nisu pravno iste kategorije, a isprava kojom bi predlagatelj učinio vjerojatnim da mu pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano u zemljišne knjige bi npr. mogao biti kupoprodajni ugovor koji ima neki od formalnih nedostataka za provedbu istog u zemljišnim knjigama.
15. Stoga je sud, sukladno članku 202. stavku 1. ZZK-a, odbio prijedlog predlagatelja kao neosnovan.
16. Temeljem odredaba ZZK-a u zemljišnoknjižnom postupku svaka stranka snosi svoje troškove radi čega je odbijen prijedlog Općine Babina Greda kojim potražuje naknadu troškova postupka.

U Županji, 17. lipnja 2026.

Sudac:
Anica Pastović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja ne može se uložiti žalba, ali ono ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

Dostaviti:

1. Mihovil Peći, odvjetnik u Vinkovcima, Duga ulica 24, Vinkovci,
2. Ivana Đurinac Vuković, odvjetnica u Slavonskom Brodu, Trg pobjede 54, Slavonski Brod,
3. Vjekoslav Lešić, Babina Greda, putem oglasne ploče,
4. Marija Lešić, Babina Greda, putem oglasne ploče,
5. Anka Lešić, Babina Greda, putem oglasne ploče,

O tome obavijestiti:

6. Zemljišnoknjižni odjel ovoga suda,



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

17.06.2026 13:56

**Serijski broj
certifikata**

44487238142350995553472660699025878932882868635

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z187325922ba85571

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-