

11 St-17/2021

**TRGOVAČKOM SUDU
SPLIT**

PODNEŠAK

1. Alujević Slavka i dr., (53 bivša radnika društva Laurus Bellevue)
2. Alapić Katice i dr., (37 bivših radnika društva Laurus Central)
3. Ahmović Marija i dr. (35 bivših radnika društva Laurus Ero)
4. Alerić Ksenija i dr. (12 bivših radnika društva Laurus Bastion)
5. Asanović Ana i dr. (10 bivših radnika društva Laurus Slavija)
6. Ilić Milica i dr. (7 bivših radnika društva Laurus Gašpić)
7. Landikušić Stipe i dr. (3 bivša radnika društva Laurus Mosor)
8. Basić Lenka i dr. (14 bivših radnika koji su bili zaposleni u ostalim društvima - kćerima Laurus d.d.

Ukupno 171 bivših radnika koji su bili zaposleni u 16 društvima sa ograničenom odgovornošću (kćerima) društva LAURUS d.d.

1/ Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 7 St-49/01 od 22.11.2001.god. otvoren je stečajni postupak nad društvom LAURUS d.d. u stečaju.

2/ Društvo LAURUS d.d. prije pokretanja stečajnog postupka osnovalo je 16 društava sa ograničenom odgovornošću, te je na svim društvima otvoren stečajni postupak.

3/ Prilikom otvaranja stečajnog postupka nad društvom LAURUS d.d., radnici koji su bili zaposleni ranije u navedenom društvu, zasnovali su radni odnos sa 16 društava sa ograničenom odgovornošću, te su u navedenim društvima prijavili svoja potraživanja iz radnog odnosa, te su im potraživanja priznata, ali im nisu isplaćena, jer navedena društva nisu imala nikakvu imovinu.

4/ Radnici zaposleni u društvima sa ograničenom odgovornošću prijavili su svoja potraživanja iz radnog odnosa i u LAURUS d.d. u stečaju, time da je njihov zahtjev odbijen uz obrazloženje da u trenutku otvaranja stečajnog postupka nisu bili zaposleni u LAURUS d.d., te da svoja potraživanja iz radnog odnosa mogu ostvarivati samo u društvima sa ograničenom odgovornošću - kćerima LAURUS d.d. u kojima su bili u radnom odnosu prilikom otvaranja stečajnog postupka.

5/ Presudom Trgovačkog suda u Splitu broj P-678/07 od 07.01.2008.god. usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja Ivana Boban i dr., (55 bivših radnika Laurus d.d.) koji su u trenutku otvaranja stečajnog postupka bili zaposleni u društvima sa ograničenom odgovornošću - kćerima društva LAURUS d.d., a navedeni postupak je vođen protiv tuženika LAURUS d.d. u stečaju, LAURUS ERO d.o.o. u stečaju, LAURUS BELLEVUE d.o.o. u stečaju, LAURUS CENTRAL d.o.o. u stečaju, LAURUS SLAVIJA d.o.o. u stečaju, LAURUS GAŠPIĆ d.o.o. u stečaju.

Navedenom presudom utvrđeno je da je ništava i bez pravne valjanosti odluka Upravnog odbora LAURUS d.d. od 14.02.1994.god., kojom odlukom se osnivaju društva sa ograničenom odgovornošću LAURUS BELLEVUE d.o.o., LAURUS ERO d.o.o. i LAURUS SLAVIJA d.o.o.

6/ Protiv presude Trgovačkog suda u Splitu broj P-678/07 od 07.01.2008.god. bila je uložena žalba VTS RH, pa je navedeni sud donio presudu broj 52 PŽ-1900/08-6 od 06.09.2011.god. kojom presudom su odbijene žalbe tuženika, te potvrđena presuda Trgovačkog suda u Splitu.

7/ Prema obrazloženju presude VTS RH navedeno je:

„Ocjenjujući prigovore tuženika u nedostatku legitimacije tužitelja (bivših radnika Laurus d.d.) za podnošenje tužbe za utvrđenje ništavnosti, sud ih je pravilno ocijenio neosnovano navodeći da sud po službenoj dužnosti pazi na ništavnost, a da se na nju svaka zainteresirana osoba može pozivati. Tužitelji su, po shvaćanju suda zainteresirani za ishod postupka zbog toga, jer su im prijavljene tražbine u stečajnom postupku nad prvotuženikom (Laurus d.d. u stečaju) osporene, a u slučaju uspjeha u parnici s tužbenim zahtjevom za utvrđenje ništavnosti odluke Upravnog odbora prvotuženika o osnivanju 16 društava s ograničenom odgovornošću, među kojima su i neki od tuženika, vraćaju se u radno pravni status radnika prvotuženika. Time bi tužitelji mogli ostvariti svoja prava koja im pripadaju kao vjerovnicima stečajne mase po osnovi troškova stečajnog postupka.“

8/ Podnositelji ovog podneska navode da je u pogledu vlasništva Hotele Bellevue Trgovački sud u Splitu donio presudu broj 9 P-2439/2002 od 25.02.2013.god.

Rješavajući po žalbi protiv navedene presude VTS RH donio je presudu broj 23 PŽ-4474/13 od 28.08.2014.god.

Protiv navedene presude VTS RH uložena je revizija, pa je Vrhovni sud RH donio rješenje broj Rev-2501/2018-5 od 01.07.2020.god. kojim rješenjem je ukinuo presudu VTS RH.

VTS RH u ponovljenom postupku postupajući po rješenju Vrhovnog suda RH donio je presudu broj 53 PŽ-1621/2021-2 od 29.09.2021.god.

9/ Naprijed navedenom presudom pravomoćno je utvrđeno na kojim nekretninama LAURUS d.d. u stečaju ima pravo vlasništva, time da je za jedan dio nekretnina utvrđeno da nad istim nekretninama Grad Split ima vlasništvo.

10/ Trgovački sud u Splitu rješenjem broj 11 St-17/2021-118 od 10.05.2022.god. sazvao je Skupštinu vjerovnika u postupku radi naknade diobe Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, te je uz navedeni poziv dostavio i dnevni red.

11/ Podnositelji ovog podneska predlažu da se nekretnine koje u naravi čine dio Hotela Bellevue, unovče u stečajnom postupku koji se sada vodi radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA LAURUS d.d. u stečaju, te kupoprodajna cijena podijeli prema Stečajnom zakonu, jer bivšim radnicima pripada naknada na ime neisplaćenih plaća, naknada na ime otpremnine, kamata, a u svakom slučaju naknada na ime uplaćenih dionica, jer će ostati od kupoprodajne cijene dio sredstava, a nakon što bude izvršena isplata I i II višeg isplatnog reda, te tražbine nižeg isplatnog reda.

12/ Državni ured za reviziju, Područni ured Split nakon otvaranja stečajnog postupka nad društvom LAURUS d.d. u stečaju izradio je Izvješće o obavljenoj reviziji pretvorbe i privatizacije društvenog poduzeća HUTP LAURUS SPLIT broj Klasa: 041-03/01-01/187 Ur.broj: 613-19-02-14 od 24.07.2002.god.

13/ Prema navedenom Izvješću i to prema evidenciji Hrvatskog fonda za privatizaciju temeljni kapital društva LAURUS d.d. u stečaju podijeljen je na 172.174 dionice nominalnog iznosa od po 100,00 kn po jednoj dionici.

14/ Vrijednost temeljnog kapitala upisanog kod Trgovačkog suda u Splitu iznosila je 17.217.400,00 DEM, te je u knjizi dionica na dan 12.11.2001.god. bilo upisano 486 dioničara, time da je bilo 485 malih dioničara s 11.265 dionica nominalne vrijednosti 1.126.500,00 DEM, te Hrvatski fond za privatizaciju sa 160.909 dionica nominalne vrijednosti 16.090.900,00 DEM.

15/ Malim dioničarima je bilo prodano 50.269 dionica s popustom, a što je predstavljalo 29,2% ukupnih dionica, te je bilo zaključeno 522 ugovora sa malim dioničarima, a koje ugovore je Hrvatski fond za privatizaciju raskinuo zbog toga što su mali dioničari prestali uplaćivati naknadu na ime dionica.

16/ Nakon što je Hrvatski fond za privatizaciju raskinuo ugovore sa malim dioničarima, isti je postao vlasnikom 161.109 dionica ili 93,6% od ukupnog broja dionica, dok su mali dioničari ostali vlasnikom 11.111 dionica ili 6,4% ukupnih dionica.

17/ Prema odredbi čl. 285. Stečajnog zakona, ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjele u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnog postupka.

18/ Prema naprijed navedenoj odredbi ako se pri završnoj diobi mogu u punoj visini namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika (tražbine vjerovnika viših i nižih isplatnih redova), stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjele u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnog postupka.

19/ Prema odredbi čl. 380. st. 1. ZTD-a, na temelju odluke o podjeli imovine likvidatori su je dužni podijeliti dioničarima u roku od 30 dana od dana kada je odluka donesena, na način kako je to određeno Statutom.

20/ Dakle, ako se pri završnoj diobi mogu u punoj visini namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, uključivo i vjerovnike nižih isplatnih redova, onda će višak stečajni upravitelj predati dužniku pojedincu, odnosno osobama koje imaju udjele ili dionice u stečajnom dužniku.

21/ Prema ranije izvršenim procjenama Hotela Bellevue, utvrđena je vrijednost istog hotela preko 10.000.000,00 EURA, tako da bi se iz navedenog iznosa sigurno namirile tražbine svih vjerovnika (stečajnih vjerovnika višeg i nižeg isplatnog reda), pa bi preostali dio sredstava pripao vlasnicima dionica, a to znači predlagateljima navedenim u ovom podnesku.

22/ Radi naprijed navedenog predlagatelji koji su ujedno i vlasnici dionica, predlažu da se izvrši procjena navedenih nekretnina utvrđenih pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Splitu broj P-2439/2002 od 25.02.2013.god., a nakon toga objavi oglas o javnoj prodaji (licitaciji), te nakon što bude položena kupoprodajna cijena izvrši dioba navedenih sredstava svim vjerovnicima (vjerovnicima višeg i nižeg isplatnog reda), a preostali dio raspodjeli dioničarima.

U Splitu, 25. svibnja 2022.god.