



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Kapucinska 21

BROJ: S-DO-65/2022
Osijek, 17. siječnja 2025.
ZP/MK

TRGOVAČKI SUD U

OSIJEKU

Na broj: St-98/2022

PREDMET: Pavošević M&M d.o.o. u stečaju, Ivanovci, Petra Preradovića 26, OIB:
90894591563
- stečajni postupak

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Na e-Oglasnoj ploči suda objavljen je prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade od 14. siječnja 2025.

U odnosu na ovo, ističemo da iz dosadašnjih izvješća proizlazi da stečajni upravitelj nije dovršio sve poslove za koje je imenovan, te predlažemo da prvo dostavi izvješće o sljedećem:

- Jedan od ranijih stečajnih vjerovnika IMPULS LEASING d.o.o. je podneskom od 24. travnja 2023. izvjestio sud da je stečajni dužnik podmirio dugovanje prema njima, te da je utvrđena preplata u iznosu od 3.988,29 EUR. Iz izvješća stečajnog upravitelja se ne vidi da je ovaj iznos vraćen stečajnom dužniku.

- U ranijem izvješću stečajni upravitelj navodi da je sa društvom IP j.d.o.o. raskinuo ugovor o zakupu objekata i opreme u vlasništvu stečajnog dužnika, te da zakupnik nije u cijelosti podmirio zakupninu radi čega će po potrebi pokrenuti ovršni postupak. O naplati, odnosno ovršnom postupku, stečajni upravitelj nije izvjestio sud pa nije jasno da li je dugovanje podmireno.

- Na izvještajnom ročištu je utvrđeno da je stečajni dužnik vlasnik ukupno šest vozila, te je u odnosu na svih šest određena mjera osiguranja od strane naslovnog suda. U očitovanju od 14. siječnja 2025. stečajni upravitelj navodi da je aktivno tražio kupce, ali bez uspjeha, te da je oglašavao prodaju vozila. Međutim, uz izvješće je priložio pet oglasa o pokušaju prodaje samo tri vozila pa nije jasno što je bilo sa

preostala tri vozila i da li je oglašavao njihovu prodaju. Također, stečajni upravitelj je dužan priložiti dokaze o tome na koji način i gdje je oglašavao prodaju, kao i dokaze o tome da je aktivno tražio kupce mimo oglašavanja prodaje.

Osim gore navedenog, stečajni upravitelj je prije određivanja nagrade dužan pripremiti i provesti završnu diobu, što nije učinjeno.

Stoga predlažemo da sud pozove stečajnog upravitelja da dostavi konkretne podatke i obrazloženje sa dokazima o svim gore navedenim činjenicama, te da nakon toga pripremi postupak završne diobe.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Zoran Perkušić