



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šet. dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: 2 St-616/2018-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sucu pojedincu Tomislavu Mrazoviću, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MEDO PRIJEVOZ j.d.o.o. za prijevoz i usluge, Donja Lomnica (Grad Velika Gorica), Odranska 22, MBS: 081061638, OIB: 45379649263, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-616/2018-3 od 25. srpnja 2018. godine, 11. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. broj St-616/2018-3 od 25. srpnja 2018. godine.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-616/2018-3 od 25. srpnja 2018. godine po zahtjevu Financijske agencije, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, odlučeno je da se otvara i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom MEDO PRIJEVOZ j.d.o.o. za prijevoz i usluge, Donja Lomnica (Grad Velika Gorica), Odranska 22, MBS: 081061638, OIB: 45379649263, jer osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u zakonskom roku podnijela popis imovine i obveza dužnika, dok se iz podataka navedenih u zahtjevu nije moglo sa sigurnošću utvrditi da dužnik ima imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Protiv navedene odluke stečajni dužnik uložio je žalbu 31. srpnja 2018. godine u kojoj moli da se tvrtka dužnika ne obriše iz sudskog registra do kraja godine i obvezao se podmiriti sva dugovanja stečajnog dužnika. Navodi da je tek 21. lipnja 2018. godine dobio dozvolu Grada Velike Gorice za obavljanje taksi prijevoza zbog čega nije mogao raditi.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 19. st. 1. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17, dalje SZ) u vezi čl. 436. st. 1. i 2. istog zakona.

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a je propisano da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga. St. 2. istog čl. je propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili

da može namiriti u cijelosti i li djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje.

Odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a je propisano da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti sa bilo kojeg od njegovih računa.

Odredbom st. 3. istog čl. je propisano da se odredba st. 2. ovog članka neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebao naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

Sud smatra da navod dužnika da se obvezuje do kraja 2018. godine podmiriti sva dugovanja, odnosno da ja tvrtka dužnika dobila dozvolu za obavljanje taksi službe mjesec dana prije nego što je doneseno pobijano rješenje, nije dokaz da bi dužnik tijekom prethodnog postupka namirio sve tražbine koje se trebalo naplatiti sa njegovog računa.

Kako dužnik nije u žalbi dokazao ispravama u smislu odredbe čl. 6. st. 3. SZ-a namirenje tražbine evidentirane u neizvršenim osnovama za plaćanje, sud smatra da i nadalje postoji nesposobnost dužnika za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

Iz navedenih razloga je valjalo temeljem odredbe čl. 436. st. 2. u vezi odredbe čl. 430., 431. i čl. 8. SZ-a odbiti žalbu stečajnog dužnika kao neosnovanu i odlučiti kao u izreci.

U Bjelovaru 11. svibnja 2020.

SUDAC  
TOMISLAV MRAZOVIĆ

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovoga suda, u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja.

Broj zapisa: **17895-c9e51**

Kontrolni broj: **00e02-6a55e-7eeba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TOMISLAV MRAZOVIĆ, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.