

TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju
Gajev trg 3
Osijek
OIB: 37503342573

Osijek, 22.03.2021. godine

TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU
STEČAJNOM SUCU

6 St-331/17

**PREDMET: Očitovanje stečajnog upravitelja na navode iz ponude za otkup
potraživanja od 09.03.2021. godine**

Dana 09.03.2021. godine Trgovački sud u Osijeku mi je zaključkom poslovni broj 6 St-331/17-253 naložio da se očitujem u odnosu na izmjenu ponude za otkup potraživanja ponuditelja Rolanda Hrkača. Na temelju zaključka suda očitujem se o navodima iz ponude o otkupu potraživanja.

A) U tijeku stečajnog postupka dana 30.03.2020. godine očitovao sam se o Ugovorima o prodaji i ustupu potraživanja broj OV-1537/15 i OV-1540/15 od 06.03.2015. godine sklopljeni između prodavatelja i cedenta TEŽIŠTE d.o.o., kupca i cesionara TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. i cesusa HUMANITAS d.o.o., kao i dodacima tim ugovorima broj OV-10667/15 i OV-10668/15 od 22.12.2015. godine koji su ovjereni kod javnog bilježnika. Također, u očitovanju od 10.02.2021. godine sam detaljno obrazložio stvarno stanje vezano za predmetne ugovore i dodacima tim ugovorima. Naime, netočna je tvrdnja da sam prešutio ili zanemario postojanje navedenog potraživanja, jer su stečajni vjerovnici upoznati sa tim ugovorima kao i dodacima ugovorima. Naime, stečajni vjerovnici TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. i vjerovnik Josip Milas su putem punomoćnica bili prisutni na svim ročištima vjerovnika, dok je vjerovnik TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. kupac i cesionar tih ugovora. Između ostalog, utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. i gospodina Josipa Milasa, koje je zastupala odvjetnica Dušanka Rušinović (sada odvjetnica Ivana Aralica) čine 98,24% ukupnih utvrđenih tražbina vjerovnika u ovom stečajnom postupku, te je netočna tvrdnja da stečajni vjerovnici nisu upoznati s navedenim potraživanjem.

Što se tiče navoda ponuditelja o građevinskoj dozvoli ističem da sam dana 21.01.2021. godine dakle neposredno prije ročišta koje je bilo zakazano za dan 27.01.2021. godine od društva EKOTIP d.o.o. iz Osijeka, J. J. Strossmayera 4, OIB: 41769487423, zaprimio ponudu u iznosu od 10.000,00 kn, a za otkup i prijenos svih prava prema građevinskoj dozvoli – Potvrdi

glavnog projekta Klasa: 361-03/09-01/37, Urbroj: 2158/01-12-02/01-12-23 JF od 31.10.2012. g. i Potvrđi Klasa: 361-03/13-01/23, Urbroj: 2158/01-12-02/03-13-3 JR od 11.06.2013. g. izdanoj od Grada Osijeka, Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje za izgradnju na k.č.br. 393/2, k.o. Osijek. Predmetnu ponudu bih priložio na samom ročištu, a budući da je ročište bilo odgođeno ponudu sam uvrstio u dnevni red pod točkom 3.) za sljedeće ročište, jednako kao što sam u dnevni red uvrstio i točku 2.) koja se odnosi na donošenje odluke o ponudi za otkup tražbina ponuditelja Rolanda Hrkača.

Nadalje, punomoćnica stečajnih vjerovnika TEŽIŠTE-PROJEKT d.o.o. i gospodina Josipa Milasa, odvjetnica Ivana Aralica mi je dana 08.02.2021. godine dostavila prijedlog dopune dnevnog reda, koji sam uvrstio u dnevni red pod točkama 5.) i 6.).

Prilog: - prijedlog dopune dnevnog reda od 08.02.2021. g.

Međutim, predložene točke dnevnog reda na skupštini vjerovnika irelevantne su za ponuditelja Rolanda Hrkača. Naime, Roland Hrkač nije stečajni vjerovnik u ovom stečajnom postupku, niti ima bilo kakav pravni položaj u istom, nego je samo ponuditelj, te ne vidim smisao njegovog pisanja o točkama dnevnog reda kao i svim ostalim navodima i tvrdnjama u njegovoj ponudi, a koji se odnosi na ovaj stečajni postupak. Pogotovo ne razumijem zašto bih se očitovao ponuditelju u odnosu na pokrenute ovršne i sudske postupke pokrenute protiv dužnikovog dužnika ESSEKER GRUPA d.o.o., a kojeg zastupa njegov brat Alexander Hrkač. Naime, upravo zbog neplaćanja obveze dužnika ESSEKER GRUPA d.o.o. po pravomoćnoj i ovršnoj presudi broj P-51/2018-24, pokrenuo sam ovršne i parnične postupke nad imovinom dužnika ESSEKER GRUPA d.o.o., uz suglasnost skupštine vjerovnika. Također, ponuditelj navodi i brine o postupcima koji su u tijeku, a pogotovo oko toga zašto su isti pokrenuti, a nisu rezervirana sredstva za eventualne troškove istih. Naime, isti nije upoznat s činjenicom da je bilo novčanih sredstava za pokriće troškova sudskih postupaka u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, dok je dio sredstava predumljen od strane stečajnih vjerovnika. Posebno ističem, da sam pod rednim brojem 7.) predloženog dnevnog reda skupštine vjerovnika predložio vjerovnicima da odluče o uplati predumova za predvidive troškove i osiguranju sredstava za predvidive troškove vođenja svih postupaka koji su u tijeku, a sukladno članku 157. Stečajnog zakona, a upravo zbog činjenice da nije preostalo značajnih novčanih sredstava za eventualne troškove sudskih postupaka koji su u tijeku. Stoga, vjerovnici će odlučiti na skupštini vjerovnika o daljnjem vođenju postupaka i o tome da li će uplatiti predum za nastavak postupaka koji su u tijeku, ili će prihvatiti ponudu ponuditelja Rolanda Hrkača, te će se obustaviti svi postupci koji su u tijeku.

Nadalje, u ponudi za otkup potraživanja ponuditelj netočno navodi da sam u izvješću propustio navesti da je za potraživanje društva TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju prema dužniku ESSEKER GRUPA d.o.o. izjavljen prijeboj od strane ESSEKER GRUPE d.o.o. Stečajni vjerovnici su dobro upoznati s činjenicom da sam u stečajnom postupku nad dužnikom TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju dana 02.03.2020. godine zaprimio dopis, odnosno izjavu o prijeboju kojim društvo ESSEKER GRUPA d.o.o. iz Osijeka, no da tražbina ESSEKER GRUPE d.o.o. ne postoji pa se ne može niti prebiti, o čemu sam obavijestio ESSEKER GRUPU d.o.o.

Naime, stečajni vjerovnici upoznati su s činjenicom da društvo BOBAR BANKA a.d. Bjeljina, Bosna i Hercegovina nije stečajni vjerovnik jer nije prijavila svoju tražbinu u stečajnom postupku nad dužnikom TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju, te ista nije utvrđena rješenjem o utvrđenim tražbinama. Između ostalog, kao što sam naveo i u posljednjem očitovanju od 10.02.2021. godine, stečajni vjerovnici su upoznati s činjenicom da sam prijavio predmetno potraživanje po presudi Trgovačkog suda u Osijeku od 18.06.2018. godine poslovni broj P-51/2018-24 u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom ESSEKER GRUPA d.o.o. Za navedenu tražbinu vjerovnik TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju raspolaže ovršnom ispravom, te je osporavatelj ESSEKER GRUPA d.o.o. upućen u parnicu te je pokrenuta parnica radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine i postupak se vodi pod poslovnim brojem P-342/2020.

Posebno ističem da je društvo TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju pravovremeno izjavilo žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na potvrđeni predstečajni sporazum upravo iz razloga što se predmetnim predstečajnim sporazumom nastoji onemogućiti i/ili spriječiti naplata potraživanja društva TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju po navedenoj pravomoćnoj i ovršnoj presudi od strane dužnika ESSEKER GRUPA d.o.o.

B) O ponudi za otkup potraživanja za spomenute ugovore o prodaji i ustupu potraživanja broj OV-1537/15 i OV-1540/15 od 06.03.2015. godine i dodaci ugovoru broj OV-10667/15 i OV-10668/15 od 22.12.2015. godine, sam se već očitovao dana 10.02.2021. godine. Međutim, o ponudi ne odlučuje stečajni upravitelj nego stečajni vjerovnici koji će svoju odluku donijeti na skupštini vjerovnika. Ponuda Rolanda Hrkača od dana 09.03.2021. godine objavljena je na e-oglasnoj ploči suda.

C) O ponudi za otkup potraživanja po presudi P-51/2018-24 od 18.06.2018. godine sam se također očitovao dana 10.02.2021. godine, te također o ponudi ne odlučuje stečajni upravitelj nego stečajni vjerovnici koji će svoju odluku donijeti na skupštini vjerovnika.

D) O postojanju građevinske dozvole, odnosno potvrdi glavnog projekta sam se već očitovao da je ista istekla protekom 2 (dvije) godine od dana izdavanja, dakle dana 31.10.2014. godine. Stoga, ne radi se o imovini stečajnog dužnika, na osnovu istekle građevinske dozvole, nego o uplaćenom komunalnom doprinosu i naknadi za uređenje voda u iznosu od 157.325,17 kn, a za nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, ZK odjel Osijek, k.č.br. 393/2, k.o. Osijek, u zk.ul. 2147, što u naravi čini kuća i dvorište Kolodvorska 35 površine 1120 m². Budući da građevinska dozvola nije konzumirana, niti je bila započeta gradnja na navedenoj nekretnini, podnio sam zahtjeve za povrat uplaćenog komunalnog doprinosa Gradu Osijeku u iznosu od 157.325,17 kn i povrat uplaćenog vodnog doprinosa u iznosu od 20.667,20 kn. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv "Vuka" izvršila je povrat uplaćenog vodnog doprinosa u iznosu od 20.667,20 kn, dok je Grad Osijek dostavio odgovor kako ne postoji obveza povrata uplaćenog komunalnog doprinosa u slučaju kada građenje na predmetnoj nekretnini nije započeto, a građevinska dozvola je istekla. (očitanje Grada nalazi se u spisu).

Budući da sam zaprimio ponudu ponuditelja EKOTIP d.o.o. iz Osijeka, istu sam uvrstio u dnevni red skupštine vjerovnika.

O ponudama za otkup i prijenos prava prema građevinskoj dozvoli – Potvrdi glavnog projekta Klasa: 361-03/09-01/37, Urbroj: 2158/01-12-02/01-12-23 JF od 31.10.2012. g. i Potvrdi Klasa: 361-03/13-01/23, Urbroj: 2158/01-12-02/03-13-3 JR od 11.06.2013. g. odlučit će stečajni vjerovnici koji će svoju odluku donijeti na skupštini vjerovnika.

E) Stečajni vjerovnici će o svakoj ponudi ponuditelja Rolanda Hrkača odlučivati zasebno, budući da je ponuditelj spreman otkupiti pojedine tražine i prava neovisno o ostalima.

Stečajni upravitelj

Bojan Sudarević, dipl. iur.