

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **ZADAR**

Poslovni broj spisa **3 St-931/2016**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) **ADRIA GRUPA
NEKRETNINE d.o.o., Bibinje, Punta bb, OIB: 00936535774**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD **12. siječnja 2019. do 12. travnja 2019. godine**

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

U predmetnom tromjesečju zaključkom suda od 30. siječnja 2019. godine naloženo mi je da u roku od 8 dana dostavim prijedlog za obustavu i zaključenje ovog postupka u smislu odredbe čl. 293. odnosno 294. Stečajnog zakona obzirom da iz njenog izvješća od 11. siječnja 2019. proizlazi da se ovrha nad nekretninom – imovinom stečajnog dužnika provodi pred Općinskim sudom u Zadru u postupku pod brojem Ovr-783/15 slijedom čega ovaj stečajni postupak treba okončati budući nema imovine koja se može unovčiti do trenutka unovčenja nekretnine pred Općinskom sudom u Zadru ili obustave tog postupka, nakon čega će se u ovom predmetu postupak eventualno nastaviti radi naknadne diobe.

Podneskom od 05. veljače 2019. godine obavijestila sam sud da odbijam postupiti po nalogu Suda od 30. siječnja 2019. godine, iz razloga što sam, kako sam navela u izvješću od 11. siječnja 2019. godine, protiv Rješenja Općinskog suda u Zadru Ovr- 1589/2018 (raniji Ovr-783/15) od 11. prosinca 2018. godine izjavila žalbu, te je u tijeku postupak odlučivanja po mojoj žalbi pred Županijskim sudom u Zadru pod posl.br. Gž Ovr-20/2019, te bi obustava i zaključenje stečajnog postupka imalo za posljedicu novi prekid postupka i nastavak istog tek nakon što se stečajna masa upiše u sudski registar, što bi zasigurno za više mjeseci odgodilo unovčenje stečajne mase.

Smatrala sam da treba izjaviti žalbu protiv rješenja Općinskog suda u Zadru Ovr-1589/18 iz razloga što smatram da je sud pogrešno primijenio materijalno pravo, a i postupovne odredbe, a postupci pred drugostupanjskim sudom u ovršnim postupcima ne traju dugo. Postupak po žalbi ovrhovoditelja još nije okončan.

Stečajnog suca sam obavijestila o tijeku ovršnog postupka i razlozima izjavljivanja žalbe.

Da li će se nekretnina, koja čini stečajnu masu stečajnog dužnika prodavati pred Općinskim sudom u Zadru ili u stečajnom postupku ovisi o odluci Županijskog suda u Zadru u predmetu koji se vodi pod posl.br. Gž Ovr-20/19.

Zbog navedenog smatram da bi se postupak samo usporio u koliko bi sada kako to traži naslovni sud predložila obustavu i zaključenje postupka i upis stečajne mase iz stečajnog dužnika, jer bi time došlo do novog prekida postupka, vraćanja postupka po žalbi pred Općinski sud radi određivanja prekida postupka, a nastavak bi mogla predložiti tek nakon upisa stečajne mase.

Predložila sam da se pričekava odluka Županijskog suda u Zadru povodom žalbe koju sam izjavila, te u koliko drugostupanjski sud prihvati žalbu, tada će Općinski sud u Zadru trebati ustupiti postupka stečajnom sudu, a u koliko drugostupanjski sud odbije žalbu, tada će se zakazati drugo dražbeno ročište.

U oba slučaja obustava i zaključak stečajnog postupka bi bio kontraproduktivan, jer iz kontakata koje sam ostvarila s EOX MATRIX d.o.o. iz Zagreba, saznala sa da su oni imali namjeru na ročištu koje je bilo zakazano 21. siječnja 2019. godine sudjelovati na dražbi i staviti svoju tražbinu u prijeboj, a za očekivati je i da će tako postupiti u slučaju odbijanja žalbe i zakazivanja novog dražbenog ročišta.

Pored navedenog, u predmetnom stečajnom postupku pored SBERBANK, d.d. koja je svoja potraživanja prodala EOX MATRIX d.o.o. iz Zagreba, kao razlučnog vjerovnika, razlučno pravo je prijavila i RH Ministarstvo financija, Porezna uprava koja je razlučnim pravom osigurala tražbinu od 571.545,91 kn. SBERBAK, d.d. je imao razlučnim pravom osiguranu tražbinu od 5.797.311,62, kn, međutim u prijavi razlučnog prava naznačeno je da vjerovnik predviđa da će se iz razlučnog prava namiriti za 1,00 kn. RH nije navela za koji iznos smatra da će se namiriti iz razlučnog prava.

Imajući u vidu sve naprijed navedenog kao stečajni upravitelj smatrala sam nužnim izjaviti žalbu u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Zadru, a smatram da sam dostatno obrazložila svoj stav radi kojeg sam odbila nalog naslovnog suda od 23. siječnja 2019. godine, koji sam zaprimila e-mailom 30. 01. 2019. godine, jer upravo bi se postupanjem po nalogu suda unovčenje nekretnine odgodilo na neodređeno vrijeme radi novog prekida postupka do upisa stečajne mase u sudski registar.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

Poslovni prostor upisan je u zemljišnoj knjizi za k.o. Zadar u zk.ul. 12604 za k.o. Zadar, etažno vlasništvo s određenim omjerima, suvlasnički udio red.br. 41, suvlasnički udio 644/100000, etažno vlasništvo (E-41) u naravi poslovni prostor u prizemlju i na prvom katu ukupne površine 197,41 m² u Elaboratu obilježen sa PP 1 i označen kosim linijama crvene boje, u zgradi koja je sagrađena na č. zem. 4817/1 u k.o. Zadar.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

Nije bilo unovčenja predmeta koje čine stečajnu masu.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Prodaja imovine stečajne mase započela je u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Zadru pod posl.br. Ovr-783/2015. Rješenjem suda od 25. svibnja 2018. godine određen je prekid postupka, a kao stečajna upraviteljica obavijestila sa sud da preuzimam postupak.

Županijski sud u Zadru još nije odlučio o žalbi protiv rješenja Ovr-738/15 u predmetu

koji se vodi pod posl.br. Gž Ovr-20/19, a o čijoj odluci ovisi da li će nekretninu prodavati Općinski sud u Zadru u ovršnom postupku ili će se nekretnina unovčavati u stečajnom postupku.

4. *dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji*

Razlučna prava upisana u zemljišnoj knjizi ostvarena su u korist:

Nekretnine stečajnog dužnika opterećene su razlučnim pravima u korist:

Sberbanke d.d. iz Zagreba i

- Republike Hrvatske Ministarstva financija, Porezne uprave Zadar.

5. *dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji*

Ne postoji izlučnih prava.

6. *dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju*

Do sada nisu podmireni vjerovnici stečajne mase.

7. *dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka*

Nema zaposlenih. Nije bilo isplata plaća.

8. *dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).*

Nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika.

9. *ostali podaci.*

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 13. travnja 2019. do 13. srpnja 2019. god.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Daljnji tijek postupka ovisi o rješenju drugostupanjskog suda o žalbi ovršenika u ovršnom postupku.

Mjesto i datum

Zadar, 19. travnja 2019.

Stečajni upravitelj

Ivanka Bosotina