



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Stalna služba u Slatini
Trg sv. Josipa 12, 33520 Slatina

Poslovni broj: Povrv-24/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, po sucu Tomislavu Kuči, kao sucu pojedincu, u građansko-pravnoj stvari tužitelja Mar Drvo j.d.o.o., Špišić Bukovica, Mali Zagreb 27A, OIB: 58530636914, koga zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Volić, Ružička & Cabadaj Cafuta d.o.o. iz Garešnice, protiv tuženika JM Šume j.d.o.o., Slatina, Braće Radića 39, OIB: 91077664617, radi isplate, izvan ročišta, dana 11. ožujka 2026.,

p r e s u d i o j e :

- I. Prigovor tuženika odbacuje se kao nedopušten.
- II. Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javne bilježnice Dubravke Filipović – Kovačić iz Virovitice, Andrije Kačića Miošića 2, sudski predmet: Ovr-7807/2025 od 22.12.2025., u cijelosti se održava na snazi.

Obrazloženje

1. Protiv rješenja o ovrsi javne bilježnice Dubravke Filipović – Kovačić od 22.12.2025. pravovremeni prigovor je uložio tuženik putem punomoćnika koji nije priložio punomoć.
2. Rješenjem ovog suda poslovni broj: Povrv-24/2026-2 od 13. veljače 2026., koje je ispravljeno rješenjem ovog suda poslovni broj: Povrv-24/2026-3 od 13. veljače 2026., stavljeno je izvan snage napadano rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha, te su ukinute sve radnje provedene tijekom postupka. Odlučeno je da se postupak u dijelu kojim je naloženo plaćanje nastavi kao po prigovoru protiv platnog naloga.
3. Rješenjem ovog suda od 17. veljače 2026., a koje je dostavljeno 23. veljače 2026., pozvana je odvjetnica Ivana Stojić da u roku 8 dana od dana dostave rješenja dostavi punomoć za zastupanje tuženika, a upozorena je u smislu odredbe čl. 98. st. 4. Zakona o parničnom postupku (dalje ZPP), te je navedeno da ako se utvrdi da imenovana nije ovlaštena za zastupanje tuženika sud će postupiti po čl. 98. st. 3. ZPP-a, a prigovor će se odbaciti kao nedopušten.

4. Budući da u određenom roku nije dostavljena uredna punomoć za zastupanje tuženika, sud je, a po osnovi odredbe čl. 98. st. 4. i čl. 109. st. 4. ZPP-a, odlučio kao u dispozitivu pod točkom I., te je prigovor odbacio kao nedopušten.

5. Uzimajući u obzir da je prigovor odbačen kao nedopušten, sud je odlučio kao u dispozitivu pod točkom II., a po osnovi odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a.

U Slatini 11. ožujka 2026.

Sudac:

Tomislav Kuči

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda na nadležni županijski sud, u tri istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. Tužitelj: po Odvjetničkom društvu Volić, Ružička & Cabadaj Cafuta d.o.o., Garešnica, Vladimira Nazora 4,
2. Tuženik: JM Šume j.d.o.o., Slatina, Braće Radića 39.

Broj zapisa: **9-30884-91306**

Kontrolni broj: **0c2ef-2afb3-939e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tomislav Kuči, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.