



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-145/2024

**REPUBLIKA HRVATSKA**

## **ZAKLJUČAK**

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika SAJAM AUTOMOBILA ZAGREB d.o.o., OIB: 43375729792, Zagreb, Sajmišna cesta 8, kojeg zastupa punomoćnik Nenad Škare, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Nenad Škare i Silvije Petrović u Zagrebu, 26. siječnja 2024.

### **z a k l j u č i o j e**

I. Nalaže se dužniku SAJAM AUTOMOBILA ZAGREB d.o.o., OIB: 43375729792, Zagreb, Sajmišna cesta 8, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. **dostavi financijske izvještaje** u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

2. **dostavi izjavu o broju zaposlenih** na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

### **Obrazloženje**

1. Dužnik je 12. siječnja 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba članka 16. i članka 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zbog evidentne blokade računa, koja na dan podnošenja prijedloga iznosi 58 dana.

2. Dužnik je uz prijedlog dostavio sljedeće isprave: Potvrdu o blokadi, konto kartice, popis imovine i obveza dužnika zajedno s dokazima o pravnoj i činjeničnoj osnovi te potvrdu o broju zaposlenika na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. U prilogu podneska od 25. siječnja 2024. dužnik je dostavio dokaz o uplati predujma za troškove vođenja postupka.

3. Odredbama članka 26. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,
- izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga i
- prijedlog plana restrukturiranja, ako je izrađen (čiji je obvezatni sadržaj propisan odredbom članka 27. SZ-a).

6. Prema odredbi članka 19. stavka 2. Zakona o računovodstvu ("Narodne novine" broj: 78/15., 134/15. i 120/16.) godišnje financijske izvještaje čine: izvještaj o financijskom položaju (bilanca), račun dobiti i gubitka, izvještaj o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti, izvještaj o novčanim tokovima, izvještaj o promjenama kapitala i bilješke uz financijske izvještaje. Iznimno od stavka 2. toga članka, mali i mikro poduzetnici dužni su sastavljati bilancu, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijske izvještaje (članak 19. stavak 3. citiranog Zakona o računovodstvu).

7. U konkretnom slučaju dužnik je uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka propustio dostaviti financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, kao i izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga (izjava dostavljena uz prijedlog sadrži podatke o zaposlenicima na dan podnošenja prijedloga), iako je to bio dužan učiniti u skladu s odredbama članka 26. SZ-a.

8. Imajući u vidu sve navedeno, sud je utvrdio kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, zbog čega je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja (točka I. izreke rješenja). Prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

9. U točki II. izreke dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke zaključka propisane odredbama čl. 28. st. 3. i čl. 31. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 26. siječnja 2024.

Sutkinja

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena žalba (19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- eOglasna ploča
- dužniku po punomoćniku

Broj zapisa: **9-30862-a7050**

Kontrolni broj: **0695c-6dce1-5b4c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.