



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-525/22-5

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika kao predlagatelja INFRASTRUKTURNA OPTIMIZACIJSKA GRUPA RAIL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 37b, OIB: 01136762422, radi otvaranja predstečajnog postupka, 14. ožujka 2022.,

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku u roku od 8 dana, dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostavom:

- obračuna neisplaćenih plaća radnicima sastavljen u skladu s propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima

II. Ako dužnik u zadanom roku ne dopuni prijedlog, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka odbaciti.

Obrazloženje

1. Dužnik INFRASTRUKTURNA OPTIMIZACIJSKA GRUPA RAIL d.o.o., Zagreb, kao predlagatelj, podnio je ovom sudu dana na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Nadalje, podneskom od 4. ožujka 2022. dopunio je navedeni prijedlog.

2. Međutim, dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije dostavio isprave navedene u izreci ovog zaključka. Naime, iz sadržaja priložene dokumentacije proizlazi kako dužnik ima obveze prema 15 radnika u ukupnom iznosu od 167.006,24 kn (list 22.-23. spisa).

3. Prema odredbi čl. 4. st. 1. podstavak 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nespособnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijetee nespособnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nespособan za plaćanje i ako:

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

-u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

4. Postojanje navedenih okolnosti dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu s propisima. Uz obračun je dužnik dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima (čl. 4. st. 4. SZ-a).

5. S druge strane, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavca prema radniku (čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a)

6. Slijedom navedenoga proizlazi kako postojanje stečajnog razloga (trajnije) nesposobnosti za plaćanje isključuje postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje.

7. Odredbom članka 26. i 27. SZ-a propisane su isprave koje je dužnik dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

8. Iz sadržaja dostavljenog popisa imovine i obveza nedvojbeno proizlazi kako dužnik ima obveze prema 15 radnika. Međutim, iz popisa imovine i obveza, odnosno isprava dostavljenih uz prijedlog nije razvidno predstavljaju li navedene obveze prema radnicima predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje iz čl. 4. st. 2. podstavak 2. i 3. SZ-a ili stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a.

9. Kako u predstečajnom postupku ne postoji ročište na kojem bi sud utvrđivao pretpostavke za donošenje odluke po prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, to je jedino u ovoj fazi prethodnog ispitivanje prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka moguće utvrditi postojanje predstečajnoga razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje (čl. 4. st. 2. SZ-a) i nedostatak stečajnoga razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz čl. 4. st. 2. podstavak 2. i 3. SZ-a, u vezi čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a), slijedom čega je sud pozvao predlagatelja na dostavu isprava kojima se dokazuje postojanje predstečajnoga razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje (čl. 4. st. 2. SZ-a), koji isključuje postojanje stečajnoga razloga nesposobnosti za plaćanje (t. I. zaključka). Slijedom navedenoga, pozvan je predlagatelj dopuniti prijedlog u skladu s t. I izreke zaključka uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a.

U Zagrebu 14. ožujka 2022.

Sudac:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. e oglasna ploča
2. dužnik

Broj zapisa: **eb307-ce00f**

Kontrolni broj: **0d3bb-e2121-c2ceb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.