



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku stečaja nad dužnikom BIROTEHNA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Ferde Filipovića 50 D, OIB 59009735630, 28. ožujka 2022.

riješio je

I - Poziva se stečajni upravitelj Jozo Pavičić, u cilju otklanjanja nedostataka u sadržaju provedbene osnove podnesenog Stečajnog plana, u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova, dopuniti sadržaj na način da:

- navede na koji način i u kojem točno određenom roku se investitor Branko Halajko iz Slavonskog Broda, obvezuje osigurati novčana sredstva u iznosu 1.000.000,00 kn iz kojih će se namiriti troškovi stečajnog postupka, obveze stečajne mase, kao i utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda, te kada i u kojem roku će stečajni upravitelj navedene tražbine namiriti,

- ukoliko će investitor navedena sredstva osigurati nakon pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju Stečajnog plana, odnosno ako se namirenje vjerovnika odgađa, potrebno je navesti u kom roku se odgađa i s kojim instrumentima osiguranja investitor jamči da će navedena sredstva osigurati u predviđenom roku te na koji račun će biti položena.

II - Stečajni upravitelj također se poziva u istom roku dostaviti privitke Stečajnom planu koji se odnose na izjave iz čl. 316 Stečajnog zakona te dostaviti odgovarajuće instrumente osiguranja kojima investitor jamči da će u određenom roku osigurati sredstva u iznosu 1.000.000,00 kn, ukoliko se namirenje tražbina vjerovnika odgađa.

III – Ukoliko stečajni upravitelj ne otkloni navedene nedostatke u sadržaju provedbene osnove unutar roka koji mu je odredio sud, Stečajni plan će se odbaciti.

Obrazloženje

1. Podneskom od 07. ožujka 2022. stečajni upravitelj Jozo Pavičić u skladu s odlukom Skupštine vjerovnika, podnio je sudu Stečajni plan.

2. Prilikom odlučivanja o tome jesu li poštovani propisi o pravu na podnošenje i sadržaju stečajnog plana, sud je utvrdio da sadržaj provedbene osnove ima određenih nedostataka.

3. Odredbom čl. 310 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da za vjerovnike koji nisu nižih isplatnih redova, u provedbenoj se osnovi navodi u kojem se dijelu njihove tražbine smanjuju, na koje se vrijeme odgađa njihovo namirenje, kako se osiguravaju, te koje druge odredbe stečajnog plana djeluju prema njima.

4. U točki II 2. sadržaja provedbene osnove Stečajnog plana predviđeno je da će sredstva za isplatu utvrđenih tražbina vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda osigurati jednokratno, treća osoba – Branko Halajko iz Slavonskog Broda kao investitor odmah po pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju Stečajnog plana. U točki II 2.4. također je predviđeno da će isti investitor u istom roku osigurati i sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase.

5. Odredbom čl. 344 st. 1 i 2 SZ-a propisano je da će sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka čim rješenje o potvrdi stečajnog plana postane pravomoćno (st 1). Prije zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj dužan je namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

6. Prema citiranoj zakonskoj odredbi jasno proizlazi da bi već prilikom pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, sve nesporne obveze stečajne mase trebale biti namirene jer se na vjerovnike stečajne mase stečajni plan ne odnosi.

7. Osim toga, isto tako odredba sadržaja predviđenog Stečajnog plana kojom se predviđa isplata vjerovnika je nerazumljiva jer se ne navode rokovi u kojima se investitor obvezuje osigurati sredstva za namirenje tražbina stečajnih vjerovnika i troškova stečajnog postupka odnosno ne zna se je li se i za koje vrijeme odgađa njihovo namirenje, s obzirom na činjenicu da se rješenje o zaključenju stečajnog postupka donosi čim rješenje o potvrdi stečajnog plana postane pravomoćno, zbog čega ovaj sud nalazi kako nisu poštovani propisi o sadržaju stečajnog plana.

8. Nadalje, uz Stečajni plan stečajni upravitelj propustio je dostaviti izjave propisane odredbom čl. 316 SZ-a, a koje izjave se u sadržaju Stečajnog plana navode kao obavezan privitak, pa slijedom izloženog sud utvrđuje da u sadržaju provedbene osnove postoje određeni nedostaci zbog kojih se o podnesenom Stečajnom planu zasada ne može niti raspravljati, zbog čega je valjalo pozvati stečajnog upravitelja na otklanjanje tih nedostataka, uz prijetnju odbačaja ukoliko se u ostavljenom roku nedostaci ne otklone.

9. Slijedom izloženog, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja shodno odredbi čl. 317 st. 1 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 28. ožujka 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja postoji pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb308-8092e**

Kontrolni broj: **08952-8387b-4959d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.