

Stečajni upravitelj Stjepan Rakarec
Mapa d.o.o. u stečaju
Poljana Dragutina Kalea 4
Zagreb
OIB 75356866078

Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb
Poslovni broj: St-1505/2019

Popis ovršnih i parničnih postupaka u aktivnoj strani stečajnog dužnika

Odlukom Naslovnog suda naloženo je između ostalog stečajnom upravitelju da navede parnice u kojima je stečajni dužnik na aktivnoj strani.

Stečajni upravitelj navodi slijedeće postupke:

Uloga	Nadležno tijelo	Poslovni broj	Postupak	Predmet spora	Stanje
Mapa d.o.o. u stečaju, tužitelj HRT, tuženik	Općinski sud u Sesvetama	P-39/2022 veza P-849/19, GŽ-3386/19	Radi proglašenje ovrhe nedopuštenom	U ovom predmetu rješenjem P-849/19 Općinskog suda u Sesvetama odbijen je tužbeni zahtjev da se proglašava nedopuštenom ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. Broj Ovr-5699/2018 od 16.08.2018.. Rješenjem GŽ-3386/2019 od 20.03.2019. Županijskog suda u Zagrebu ukinuta je presuda Općinskog suda u Sesvetama P-849/2019 u pobijanom dijelu pod točkom I i II te se vraća istome sudu na ponovno suđenje	Prekid postupka od 04. 03.2022.
Mapa d.o.o. u stečaju ovrhovoditelj HRT, ovršenik	Općinski građanski sud u Zagrebu,	Ovr-2855/2020, rješenje o ovrsi od 23. 09.2021.	Određena ovrha prema prijedlogu ovrhovoditelja	U ovom predmetu temeljem pravomoćnog rješenja X-Pp-14/09 Općinskog građanskog suda u Zagrebu, od 29.	

		<p>veza rješenje X-Pp-14/09 Općinskog građanskog suda u Zagrebu</p> <p>P-897/22 tužba ovršenika radi proglašenje ovrhe nedopuštenom</p>	<p>Ovršenik pokrenuo parnicu radi nedopuštenosti ovrhe čl. 50 st.1 t. 7., 9., i 10 Ovršnog zakona au vezi s čl.52 st.3. ovršnog zakon.</p>	<p>svibnja 2009. godine je odlučeno da je tuženik HRT, smetao tužitelja u mirnom posjedu , naime tužitelj je imao rok od pet dana za predaju posjeda a tuženik je prije završetka roka , onemogućio poslovanje tužitelja, onemogućio korištenje opreme te deložirao svu imovinu tužitelja iz predmeta posjeda</p> <p>Temeljem navedene presude pokrenut je ovršni postupak radi vraćanja tužitelja u posjed na što je tuženik uložio žalbu ali je rješenjem od 08. veljače 2022 odbijen.</p> <p>Županijski sud u Bjelovaru poslovni broj GŽ-308/2022 od 23. lipnja 2022. godine donosi odluku kojom utvrđuje da u predmetu ovrhe Ovr-2855/2020 nije donesena odluka o prekidu postupka sukladno Zakonu o parničnom postupku te istom odlukom poziva sud I stupnja na donošenje odluke o prekidu postupka. Po nastavku postupka odlučit će se o žalbi ovršenika HRT.</p>	
Mapa d.o.o. u stečaju , tužitelj HRT, tuženik	Trgovački sud u Zagrebu	P-1829/17	Radi utvrđenja		.Prekid postupka
Mapa d.o.o. u stečaju , ovrhovoditelj HRT, ovršenik	Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovr-2349/19	Radi smetanja posjeda	<p>Naslovni sud je zaključkom od 22. 04.2022. pozvao ovrhovoditelja da izvijesti sud da li je njegova tražbina po ovom predmetu podmirena, ukoliko nije da li traži nastavak ovršnog postupka, stečajni upravitelj je podneskom zatražio nastavak ovršnog postupka</p>	Prekid postupka

HRT, ovrhovoditelj Mapa d.o.o. u stečaju ovršnik	Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovr-702/22 prije Ovr-5699/18	Radi ispražnjenja i predaje nekretnine Dovršetak ovrhe	Rješenjem Ovr-702/22 od 20. 05.2022. utvrđeno da je ovrha radi ispražnjenja i predaje nekretnine određena rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-5699/18 od 16. 08. 2018. dovršena Na rješenje je ovršnik uložio žalbu.	Podnesen prijedlog za prekid postupka
--	---	------------------------------------	---	--	--

Sukladno gore navedenom vidljivo je da postoji pravna osnova za nastavkom ovršnog postupka poslovni broj Ovr-2855/20, ovršnog postupka Ovr-2349/19, parničnog postupka P-39/22.

U predmetnim slučajevima osnovno pitanje je ukoliko se stupi u posjed predmeta zakupa temeljem pravovaljanih rješenja suda kakva je svrha takvog posjeda.

Da li stečajni dužnik ima uvjeta za nastavak poslovanja u predmetu zakupa u kojem bi stupio u posjed.

Da li bi Hrvatska televizija bila voljna nastaviti suradnju sa stečajnim dužnikom ukoliko bi isti kroz stečajni plan restrukturiranjem mogao nastaviti poslovnu aktivnost.

Da li postoji mogućnost za naknadom štete nakon što stečajni dužnik uspije u ovršnom postupku te se ustanovi da je zbog nezakonitog iseljenja nastupio prekid poslovnih aktivnosti i nastala šteta za stečajnog dužnika.

Nesporno je da temeljem rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 29. svibnja 2009. godine te ovršnog postupka Ovr-2855/2020 od 21. rujna 2021. postoje pravni temelji za stupanje u posjed predmeta zakupa od strane stečajnog dužnika.

Stečajni dužnik trenutno nema sredstava ni mogućnosti za nastavak poslovanja.

Osim izjave g. Pavića da je zainteresiran sudjelovati u dokapitalizaciji stečajnog dužnika ukoliko se uspije u ovršnom postupku Ovr-2855/20 i Ovr-2349/19 nema drugih dokaza o mogućnosti provedbe stečajnog plana.

Svrha stečajnog postupka je unovčenje imovine stečajnog dužnika i namirenje vjerovnika ili provedbom stečajnog plana dijelom namiriti vjerovnike i nastaviti poslovanje.

Ukoliko se ispune uvjeti stupanja u posjed te izvrši dokapitalizacija stečajnog dužnika potrebno je pribaviti i pozitivno mišljenje zakupodavca, trenutno ovršenika HRT o mogućnosti buduće poslovne suradnje, ukoliko isto bude negativno moguća imovina stečajnog dužnika mogla bi nastati pokretanjem parničnog postupka za naknadom štete zbog nezakonitog prijevremenog iseljenja iz prostora zakupa.

Kako se radi o postupcima koji zahtijevaju određena novčana sredstva stečajni upravitelj je mišljenja da bi trebalo pozvati vjerovnike na uplatu 30.000,00 kuna kako bi se mogli pokriti troškovi postupka Ovr-2855/2020 i Ovr-2349/19. Stečajni upravitelj je mišljenja da ukoliko neće biti interesa vjerovnika za uplatu novčanih sredstava za nastavak postupaka parnica i ovrha iste bi trebalo obustaviti.

Stečajni upravitelj

Stjepan Rakarec