

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

(12)

TRGOVAČKI SUD 4
U ZAGREBU
PRIMLJENO

21-10-2026

poštom — neposredno
u..... primj. prilog
pristojba

Poslovni broj: St-68/2026 - 16

Dužnik: HUPSER j.d.o.o., OIB: 47931760445

Zakonski zastupnik: Miroslav Kovač, direktor

PODNEŠAK DUŽNIKA**Očitovanje o imovinskom i gospodarskom stanju društva, dostava dokaza i prijedlog za preispitivanje postojanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka**

Dužnik HUPSER j.d.o.o., zastupan po direktoru Miroslavu Kovaču, u prethodnom stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-68/2026, dostavlja ovo očitovanje radi potpunog utvrđivanja svojega imovinskog i gospodarskog stanja te okolnosti relevantnih za daljnje vođenje postupka.

Dužnik istodobno podnosi žalbu protiv rješenja St-68/2026-13 od 6. listopada 2026., a ovim podneskom dodatno dostavlja činjenice i dokaze relevantne za daljnje postupanje prvostupanjskog suda.

Povodom rješenja poslovni broj St-68/2026-13 od 6. listopada 2026., kojim su na temelju članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona pozvane zainteresirane osobe na uplatu predujma za troškove stečajnog postupka, dužnik smatra potrebnim upoznati Sud s činjenicama i dokazima koji nisu bili u cijelosti obuhvaćeni dosadašnjim utvrđenjima.

Dužnik ističe da aktivno posluje, raspolaže imovinom i potraživanjima te poduzima konkretne mjere radi reguliranja postojećih obveza.

S obzirom na navedeno, predlaže da Sud prije eventualnog donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka razmotri dostavljene dokaze i ponovno ocijeni relevantne okolnosti.

I. Postojeća imovina društva

HUPSER j.d.o.o. raspolaže pokretnom imovinom, novčanim potraživanjima i pravima intelektualnog vlasništva povezanim s obavljanjem svoje gospodarske djelatnosti.

Društvo je vlasnik specijalizirane elektroničke opreme Coffee Cloud, koja se koristi kod poslovnih korisnika na temelju postojećih ugovora.

Riječ je o opremi nabavljenoj sredstvima društva, pri čemu vlasništvo nad opremom ostaje društvu HUPSER j.d.o.o., neovisno o njezinu korištenju na lokacijama poslovnih korisnika.

Društvo također raspolaže pravima intelektualnog vlasništva povezanim s razvojem i korištenjem Coffee Cloud tehnologije, uključujući programski kod, tehnička rješenja i pripadajuća prava prenesena na društvo temeljem odgovarajućeg ugovora.

Osim navedene imovine, društvo ima potraživanja prema poslovnim partnerima koja proizlaze iz redovnog poslovanja, kao i druga evidentirana potraživanja.

Dužnik ističe da se postojanje takve imovine ne može u cijelosti utvrditi isključivo provjerama javnih registara.

Radi potpunijeg utvrđivanja imovinskog stanja društva dostavlja se odgovarajuća knjigovodstvena dokumentacija, uključujući popis imovine i pregled otvorenih potraživanja.

II. Aktivno poslovanje i kontinuirano ostvarivanje prihoda

HUPSER j.d.o.o. aktivno je trgovačko društvo koje kontinuirano pruža tehnološke usluge domaćim i inozemnim poslovnim korisnicima.

Društvo ima postojeće ugovorne odnose s više poslovnih korisnika te ostvaruje prihode temeljem pružanja usluga povezanih s vlastitom tehnologijom i opremom.

Kontinuitet poslovanja potvrđuje se izvještajem iz elektroničkog sustava za izdavanje računa i vođenje poslovnih evidencija, koji prikazuje izdane račune i poslovnu aktivnost društva.

Postojeći ugovorni odnosi, korisnička baza i razvijena tehnologija predstavljaju gospodarsku osnovu za nastavak poslovanja.

Dužnik posebno ističe da njegovo poslovanje nije prestalo te da društvo nastavlja izvršavati svoje ugovorne obveze prema korisnicima.

Navedene okolnosti relevantne su za ocjenu stvarnog gospodarskog položaja društva i mogućnosti podmirivanja postojećih obveza.

III. Mogućnost podmirivanja obveza i aktivnosti radi uklanjanja blokade

Dužnik ne osporava postojanje nepodmirenih poreznih obveza, ali ističe da aktivno poduzima mjere radi njihova reguliranja.

U tu svrhu podnesen je zahtjev za sklapanje upravnog ugovora s Poreznom upravom, kojim se nastoji urediti podmirivanje preostalih obveza i omogućiti nastavak redovnog poslovanja.

Društvo je također poduzimalo aktivnosti radi smanjenja postojećih obveza, a prema aktualnim knjigovodstvenim podacima njihov je iznos smanjen.

Dužnik ističe da raspolaže imovinom, potraživanjima i postojećim izvorima prihoda koji predstavljaju gospodarsku osnovu za podmirivanje obveza.

Postojanje navedene imovine i aktivnog poslovanja, zajedno s poduzetim aktivnostima prema Poreznoj upravi, opravdava dodatno ispitivanje stvarne sposobnosti društva za podmirivanje dospjelih obveza.

Dužnik pritom ne tvrdi da je upravni ugovor već sklopljen niti da je blokada računa uklonjena, nego ističe da su poduzete konkretne aktivnosti radi otklanjanja postojećih poteškoća u plaćanju.

IV. Potreba ispitivanja pretpostavki za obustavu prethodnog postupka

Prema članku 128. stavku 9. Stečajnog zakona, ako dužnik do završetka prethodnog postupka ponovno postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti.

Dužnik smatra da je u konkretnom slučaju potrebno razmotriti postojeću imovinu, naplativa potraživanja, kontinuirane prihode i poduzete mjere za reguliranje poreznih obveza kako bi se utvrdilo postoje li pretpostavke za primjenu navedene zakonske odredbe.

Dužnik posebno ističe da postojanje imovine i aktivnog poslovanja predstavlja važnu okolnost pri ocjeni mogućnosti podmirivanja obveza, iako samo po sebi ne dokazuje da je sposobnost plaćanja već ponovno uspostavljena.

Stoga predlaže da Sud, na temelju dostavljenih dokaza i prema potrebi dodatno pribavljenih podataka, ispita postoje li i dalje zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka.

V. Opasnost od gubitka postojeće gospodarske vrijednosti društva

Dužnik posebno upozorava na ozbiljne posljedice koje bi eventualno otvaranje stečajnog postupka moglo proizvesti za njegovo postojeće poslovanje.

Društvo ima aktivan ugovor o operativnom leasingu s društvom IMPULS-LEASING d.o.o.

Navedeno leasing društvo pisanim je putem potvrdilo da se, prema njegovim Općim uvjetima poslovanja, ugovor smatra raskinutim samim otvaranjem stečajnog postupka.

Time postoji neposredna opasnost od prestanka leasing odnosa i gubitka prava korištenja predmeta leasinga.

Osim toga, postoji ozbiljna opasnost od gubitka postojećih poslovnih ugovora s ključnim korisnicima usluga društva, koji predstavljaju temelj njegovih redovitih prihoda.

Prestanak tih poslovnih odnosa mogao bi dovesti do gubitka budućih prihoda, smanjenja gospodarske vrijednosti društva i otežavanja podmirivanja obveza prema vjerovnicima.

Dužnik posebno ističe da bi se eventualnim otvaranjem stečajnog postupka mogla ugroziti upravo ona gospodarska vrijednost koja omogućuje nastavak poslovanja i podmirivanje postojećih obveza.

Takav razvoj događaja mogao bi biti nepovoljan ne samo za društvo nego i za njegove vjerovnike. Dužnik stoga smatra da je osobito važno da Sud prije eventualnog otvaranja stečajnog postupka potpuno utvrdi relevantne činjenice o imovini, potraživanjima, aktivnom poslovanju i mogućnosti reguliranja postojećih obveza.

VI. Dokazi

Radi potvrđivanja navoda iz ovog podneska dužnik dostavlja:

1. Izvještaj iz elektroničkog sustava za izdavanje računa i vođenje poslovnih evidencija – pregled izdanih računa, ostvarenog prometa i poslovnih korisnika.
2. Potvrdu o podnesenom zahtjevu za sklapanje upravnog ugovora s Poreznom upravom.
3. Pregled aktivnog poslovanja društva
4. Pregled dospjelih potraživanja društva

Dužnik raspolaže i dodatnom dokumentacijom o aktivnim poslovnim ugovorima, nabavi i vlasništvu nad elektroničkom opremom, prijenosu prava intelektualnog vlasništva te drugim poslovnim potraživanjima.

Radi ekonomičnosti postupka navedena opsežnija dokumentacija ne dostavlja se u cijelosti, ali je dužnik spreman dostaviti je bez odgode ako Sud ocijeni da je potrebna za utvrđivanje relevantnih činjenica.

VII. Prijedlog sudu

Slijedom svega navedenog, dužnik predlaže da Trgovački sud u Zagrebu:

1. **Uzme u razmatranje ovaj podnesak i dostavljene dokaze** o postojećoj imovini, potraživanjima, aktivnom poslovanju i poduzetim aktivnostima radi reguliranja obveza.
2. **Dodatno utvrdi imovinsko stanje dužnika** i preispita zaključak o nedostatnosti imovine za namirenje troškova stečajnog postupka, relevantan za primjenu članka 132. Stečajnog zakona.
3. **Ispita postoje li i dalje zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka**, uzimajući u obzir postojeću imovinu, naplativa potraživanja, kontinuirane prihode i aktivnosti radi reguliranja poreznih obveza.
4. **Razmotri mogućnost obustave prethodnog stečajnog postupka**, ako se utvrdi da je dužnik ponovno postao sposoban za plaćanje, sukladno članku 128. stavku 9. Stečajnog zakona.
5. Prije eventualnog donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka, ako je to procesno moguće, **omogući dužniku dostavu dodatnih dokaza i očitovanje o okolnostima relevantnima za donošenje odluke.**

Dužnik ističe da je njegov cilj nastavak poslovanja, očuvanje postojeće gospodarske vrijednosti društva i uredno podmirivanje obveza prema vjerovnicima.

Smatra da dostavljene činjenice i dokazi opravdavaju dodatno utvrđivanje njegova stvarnog imovinskog i gospodarskog stanja prije donošenja daljnje odluke u predmetnom postupku.

U Zagrebu, 19. listopada 2026.

Za HUPSER j.d.o.o.

Miroslav Kovač

Direktor

