

BURIN YACHT CHARTER d.o.o. – u stečaju  
Sukošan, Marina Dalmacija 1  
OIB: 45576210409

Trgovački sud u Zadru  
**St – 94/2020**  
Dr. Franje Tuđmana 35, Zadar

**PREDMET:** Očitovanje na zaključak St-94/2020-35

Sukladno uputi iz zaključka St-94/2020-35, očitujem se u svezi prethodno dostavljenog podneska - prijedlog za izdavanje privremene mjere.

S namjerom i u cilju zaštite interesa stečajnih vjerovnika, odnosno stečajne mase, dostavio sam Vam prijedlog za izdavanja privremene mjere temeljem čl. 951., a u smislu čl. 958., te eventualno čl. 963. Pomorskog zakonika. Naime, prethodno sam kontaktirao: Lučku kapetaniju u Zadru, Lučku upravu u Šibeniku i Županijsku lučku kapetaniju u Zadru, kako bih došao do informacija kako i na koji način je moguće zatražiti privremenu mjeru zabilježbe spora, zabilježbe zabrane otuđenja i raspolaganja ili privremenu mjeru zadržavanja plovila. Dobio sam informaciju da je postupak znatno drugačiji od istog na nekretninama u ZK gdje svaka interesna osoba može zatražiti zabilježbu prije pokretanja spora, te da su sva pitanja u svezi s brodovima propisana Pomorskim zakonikom (NN 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15, 17/19).

Nastavno navedenom, analizirao sam mogućnosti u Pomorskom zakoniku, a posebice odredbe čl. 951-965. i protumačio ih kroz prizmu „*Ovršnim zakonom ako odredbama ovog Zakonika nije drugačije predviđeno*“, a u smislu forme određene čl. 958. PZ-a, s ciljem da se nekonvencionalnim pristupom zbog hitnosti pokuša zaobići procedura i forma određena OZ-om. Jasno da stečajni sudac kojeg sam u podnesku oslovio nema nadležnost odlučivati u drugom postupku, odnosno u ovom slučaju prijedlogu za privremenu mjeru po pravilima propisanim OZ-om.

Molim da prihvatite moje isprike za krivo tumačenje gore navedenog jer se ovdje radi o poprilično specifičnom slučaju, gdje bi izgledno šteta mogla nastati na pobožno stečenoj imovini, nakon pokretanja stečajnog postupka, a prije utvrđivanja tražbina, odnosno određivanja skupštine vjerovnika, u periodu u kojem Zakonodavac nije predvidio zaštitu interesa čl. 118. SZ-a. Podnesak sam koncipirao na nekonvencionalnom osobnom tumačenju Pomorskog zakonika, s ciljem da se dobije željeni efekt u što kraćem vremenu i proceduri obzirom na hitnost, a sve u cilju zaštite interesa stečajnog dužnika, odnosno položaja dužnika u slučaju moguće parnice. Cilj podneska bio mi je uz Vaše upute, stručnost i iskustvo razmotriti zakonitost navedenog, kao i mogućnosti pokretanja u proceduru prijedloga privremenih mjera prema OZ-u sukladno Zaključku i/ili čl. 249. i 250. KZ-a, obzirom na hitnost i zakazane rokove u stečajnom postupku.

S poštovanjem,

U Murteru, 9. prosinca 2020.

Stečajni upravitelj  
Ivan Morosavljević