

Zagreb, 16.05.2022.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Posl. broj: St-868/2019

Stečajni vjerovnik: **INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d., Zagreb**, Avenija Većeslava Holjevca 10, OIB: 27759560625, kojeg zastupaju punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović Lepoša, Ksenija Grejić Dolenec, odvjetnici u odvjetničkom društvu Orehovec, Vinter, Kiš, Šimunović d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Stečajni dužnik: **EKO MEDIA d.o.o. – u stečaju, Zagreb**, Vrhovčev vijenac 44, OIB: 54040058240, zastupana po stečajnom upravitelju Berislavu Maksimoviću

2x

Stečajni vjerovnik dostavlja naslovnom Sudu sljedeći

P O D N E S A K

Stečajni upravitelj u spis je dostavio Presudu Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-1100/20, a kojom je Presudom utvrđeno da je čitav predviđeni model poslovanja kojega se, kao i proteklih 9 godina, nastoji održati donošenjem Stečajnog plana, protuzakonit i dvojbjen. Naime, Presudom je utvrđeno da je Ugovor o poslovnoj suradnji temeljem kojega EKO MEDIA koristi oglasne površine zakonito i valjano raskinut 2013. godine. EKO MEDIA do danas unatoč tome koristi oglasne površine, bez pravne osnove i bez da za to plaća naknadu. Donošenjem Stečajnog plana EKO MEDIA namjerava osigurati da na takav način posluje i dalje te za to traži suglasnost stečajnog suda i stečajnih vjerovnika. Dati suglasnost na takav „poslovni model“ znači poticati i pomagati daljnje nezakonito obavljanje djelatnosti, pri čemu nastaju obveze sa osnova izvanugovorne odgovornosti, a sve u konačnici potencijalno ima i elemente kaznenog djela.

Ono što stečajni upravitelj nije predočio stečajnim vjerovnicima je da je prije 6 mjeseci dobio dopis/opomenu društva INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d. kojom je upozoren na trenutno stanje neovlaštenoga korištenja oglasnih površina bez plaćanja naknade, a koja do danas doseže već gotovo 10 milijuna kuna. Na navedeno se stečajni upravitelj nije očitovao, niti je pristupio sklapanju ugovora, a predmetna je naknada u cijelosti ostala nepodmirena. Konačno, općepoznato je da i za vrijeme

Orehovec, Vinter, Kiš, Šimunović, odvjetničko društvo d.o.o.

Smičiklasova 18 / HR-10000 Zagreb / T: +385 1 244 2454 / F: +385 1 244 2455 / info@ovks.hr / www.ovks.hr

Upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: o8o8o2384 / OIB: 95898o73413 / Temeljni kapital: 2.090.000,00 kn

IBAN: HR2923400091110533986, otvoren kod PBZ d.d., Zagreb / HR4323900011100933092, otvoren kod HPB d.d., Zagreb

Partneri: Tomislav Orehovec / Irena Vinter Gregorić / Krešimir Kiš / Martina Šimunović Lepoša

trajanja ovoga stečajnog postupka koristi oglasne površine, stječe dobit, a za to korištenje ne plaća ništa.

Konačno, za istaknuti je da EKO MEDIA nezakonito i bez pravne osnove koristi predmetne oglasne površine kontinuirano od 2013. godine pa sve do današnjeg dana, kako je i utvrđeno navedenom sudskom presudom. Svoj Stečajni plan gradi na tome da će tako biti i u budućnosti.

Tako se u Stečajnom planu navodi da je 2019. godine EKO MEDIA ostvarila dobit od impozantnih 287,80 kn.

Nije jasno na temelju čega, ali u Stečajnom se planu najavljuje godišnji prihod od 660.000,00 kn¹. Nije pritom navedeno koji su rashodi, osim toga da bi vjerovnici mogli očekivati 300.000,00 kn do 400.000,00 kn na ime otplate potraživanja. Međutim, stečajni upravitelj nikada nije Sudu ni stečajnim vjerovnicima položio račun niti predočio te ugovore koje je sklopio i račune koje je izdao, a koji bi ukazivali na točnost tih teza o navodnom budućem poslovanju društva EKO MEDIA nakon željenoga usvajanja Stečajnog plana. Jedini Ugovor na kojega se stečajni upravitelj referira nije predočen ni sudu ni vjerovnicima, a sklopljen je tek 01.03.2022., dakle kada je stečajni plan već bio predložen, što je krajnje nelogično i nedvojbeno neuvjerljiv slijed događaja.

Treba se jednako tako podsjetiti da je društvo EKO MEDIA već jednom tražilo od svojih vjerovnika ovakvu „priliku“ te je usvojena Predstečajna nagodba kojom su gotovo u cijelosti otpisana potraživanja, utvrđeno je da će vjerovnicima pripasti promili njihovih tražbina, a isplaćeno u konačnici nije – ništa. Društvo je ponovno završilo u blokadi pa u stečaju i ponovno nastavlja svoju tradiciju da već 9 godina ne plaća nikome ništa te sada, pod obećanjem da će isplatiti barem dio potraživanja, pred vjerovnike stavlja ovaj Stečajni plan. Upravo protivno navodima iz Stečajnog plana koji zapravo nije nikakav stečajni plan ni plan nastavka poslovanja njego je popis nekakvih dobrih želja u nadi da će vjerovnici između ničega (zaključenja ovoga stečajnog postupka) i ponovnog obećanja sitniša (Stečajnog plana) odabrati potonje. Međutim, isto se ponovno neće realizirati sve i da Plan bude izglasan budući nema temeljnih pretpostavki za obavljanje poslovanja. Sastavnice svakoga obavljanja poslovanja u sredstva rada, poslovni partneri i know-how. EKO MEDIA nema niti jednu. Za sredstva rada ne plaća već 9 godina NIŠTA, Sud je potvrdio svu nezakonitost takvoga obavljanja djelatnosti i pitanje je dana kada će EKO MEDIA ostati bez te mogućnosti, poslovnih partnera EKO MEDIA nema i niti jedan ugovor nije predočen stečajnim vjerovnicima, a stečajni upravitelj nema know-how potreban za obavljanje te specifične djelatnosti oglašavanja koja je na razini subspecijalizacije.

Posebno se napominje da u 3 godine trajanja ovoga stečajnog postupka stečajni upravitelj nije sklopio ugovor sa društvom INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d. niti je platio jedne kune na ime korištenja oglasnih površina na nekretninama toga društva. Plastično pojašnjeno, to je kao da se društvo bavi iznajmljivanjem nekretnina koje su tuđe vlasništvo, pri čemu sa vlasnikom tih nekretnina nema sklopljen nikakav ugovor i za to ne plaća nikakvu naknadu. Dakle, ostvaruje samo čisti prihod, ali u ovome slučaju nacrtom Stečajnog plana obećaje da će na ime naknade plaćati ni više ni manje od 5% iznosa ostvarenog iznajmljivanjem. Navedeno ukazuje na potpuni izostanak perspektive stvari te realnosti poslovanja. Kao što nijedan vlasnik nekretnine neće pristati da bilo tko (nazovimo ga EKO MEDIA) iznajmljuje njegovu nekretninu pa mu plati 5% prihoda od ostvarenog (pa ako je to 0 ili gotovo 0, primit će naknadu od 5% od 0 kn), tako ni Stečajni plan ne može biti izgrađen na pogrešnoj

¹ Stečajni plan sadrži različite tvrdnje. Na početku Stečajnog plana navodi se da je očekivan godišnji prihod od 660.000,00 kn, dok se kasnije u pregledu predviđenih prihoda i rashoda navodi iznos od 819.000,00 kn. Svi navedeni podaci i iznosi ukazuju na zaključak da je riječ o iznošenju brojki bez stvarnoga uporišta.

pretpostavci da će naknada koja bi inače predstavljala jedan od najvećih izdataka biti mizerna te ovisiti o iznosu koji se ostvari, a što je u cijelosti u potpunosti u rukama EKO MEDIA koji te površine isključivo koristi. Za vjerovnika INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d. to bi u najboljem slučaju bio aleatorni pravni posao te nije realno za očekivati da bi ijedan tržišni takmac pristao na ugovaranje pod takvim uvjetima i sa tim partnerom. Konačno, na stečajnom upravitelju je bilo da prije ili barem paralelno sa predlaganjem stečajnog plana osigura ugovornu suradnju sa ključnim partnerima, a INA – INDUSTRIJA NAFTE kao vlasnik nekretnina na kojima se oglasne površine nalaze to uistinu jest. Navedeno samo dodatno ukazuje na nerealnost i neprovedivost ovoga stečajnog plana. Stavljanjem ovoga Stečajnog plana pred vjerovnike dovodi se vjerovnika INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d. u lošiji položaj od položaja da plana uopće nema.

Na to ukazuje i okolnost da za čitavo vrijeme trajanja ovoga postupka EKO MEDIA i dalje obavlja svoju djelatnost, ne plaća za isto naknadu društvu INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d., Zagreb, a koja bi naknada trebala biti najveći trošak i osnovni rashod društva EKO MEDIA i unatoč svim tim benefitima za 27 mjeseci na računu društva EKO MEDIA skupljeno je „impozantnih“ 85.419,87 kuna. Uračunavajući sve troškove stečaja, puta, materijala, i konačno naknade stečajnom upravitelju, EKO MEDIA je u nesagledivom financijskom minusu i bez da društvu INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d. plati jednu kunu na ime korištenja oglasnih površina.

Treba na to dodati da, povrh naknade koju EKO MEDIA ne plaća društvu INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d., ista duguje i za režijske troškove, a isto tako su oglasne površine neodržavane i nemali broj njih treba EKO MEDIA ukloniti o svome trošku jer su u trenutnom stanju opasnost za ljude i imovinu te će se, izgledno je, ponoviti prošlogodišnji scenarij da će protrula i oštećena oglasna površina uslijed bure ponovno pasti na neki automobil pa će opet nastati materijalna šteta koju EKO MEDIA teško da će namiriti iz svojih stotina kuna prihoda (bez podmirenja rashoda) mjesečno. Nigdje u Stečajnom planu niti nema naznake o troškovima investicija i održavanja, što dovoljno ukazuje i na ozbiljnost toga popisa želja naslovljenog Stečajni plan.

Konačno, a sve i da se usvaja Stečajni plan, nije jasno iz kojega bi razloga isti sadržavao razdoblje počeka, a kada EKO MEDIA od otvaranja stečajnog postupka do danas, tj. 3 godine, neometano obavlja svoju djelatnost te ima tako ambiciozne planove ostvarenja prihoda već u ovome trenutku. S obzirom na to da nikakve investicije nisu predviđene te ne dolazi ni do kakve suštinske promjene u poslovanju, nejasan je sami zahtjev za počekom.

Jedina imovina na krilima koje od 2019. godine EKO MEDIA vodi ovaj postupak je naknada štete u parničnom postupku (za što je u spis dostavljena odbijajuća presuda u kojoj je izložena cijela problematika) te oglasne površine. Nikada stečajni upravitelj nije izvršio procjenu oglasnih površina niti je te oglasne površine obišao, uz obrazloženje da je to skupo. Pitanje je koliko je moguće uopće upravljati imovinom za koju uopće ne znaš u kakvom je stanju, a osobito nisi spreman u nju investirati. U svakom slučaju, postoji odgovornost za tu imovinu i svu štetu koja može proizaći iz iste. Umjesto sagledavanja stanja, stečajni upravitelj koji nas želi uvjeriti u realnost i opstojnost Stečajnog plana iznosi još i sada, 2022. godine, da je knjigovodstvena vrijednosti tih pokretnina procijenjenih 2013. godine 3,2 milijuna te da je potrebno napraviti novu procjenu budući je ova zastarjela. Procjena je svakako zastarjela, no i ako pođemo od ovako odokativne procjene stečajnog upravitelja, te je oglasne

površine moguće unovčiti za 588.000,00 kn. Na taj načini troškovi stečajnog postupka bili bi pokriveni bez da idu na teret državnog proračuna, a vjerovnici bi dobili barem nešto. U slučaju usvajanja Stečajnog plana stečajni vjerovnici, ponovno kao i vjerovnici u postupku predstečajne nagodbe, ne bi dobili ništa osim obećanja na papiru, a budući je Stečajni plan iz svih gore navedenih razloga u potpunosti neprovediv te neće biti realiziran. Da je moguće poslovanje EKO MEDIA takvo kako ga stečajni upravitelj opisuje, onda bi nakon što je društvo SAMO U STEČAJU poslovalo gotovo 3 godine BEZ DA PODMIRUJE OSNOVNE TROŠKOVE imalo na računu sredstava da djelomičnu diobu i namirenje stečajnih vjerovnika ostvarenim prihodom provede već sada, no to je daleko od realnosti.

Na ozbiljnost Stečajnog plana ukazuje i to što se projekcija prihoda naslanja na poslovanje društva ARNO DUO d.o.o., a koje je društvo PROPALO. Naime, prema podacima iz vlastitih financijskih izvještaja, to društvo NIKADA nije ostvarilo GODIŠNJU DOBIT koja premašuje 16.700,00 kn. Štoviše, 2019. godine na koju se Stečajni plan referira to je društvo ostvarilo GODIŠNJU DOBIT od 1.700,00 kn, što razlomljeno na mjesec daje iznos od 141,67 kn. Potpuno promašeno pri izradi Stečajnog plana je kao podatak relevantan za namirenje vjerovnika uzet prihod društva, a zapravo je masa koja ostane na raspolaganju za namirenje vjerovnika tek dobit toga društva, odnosno ona masa koja ostane nakon što se prihodi umanje za izdatke poslovanja (rashode).

Dakle, da EKO MEDIA uspije poslovati uspješno kao ARNO DUO što želi usvajanjem ovoga Stečajnog plana, za namirenje vjerovnika ne bi joj ostale niti lipe, a kamoli stotine tisuća kuna. Povrh toga, to je društvo od 22.01.2022. do danas u neprekidnoj blokadi, a prije toga našlo se i na popisu neisplatitelja plaća, sve kako proizlazi iz priložene dokumentacije. Ako uzmemo u obzir pristup stečajnog upravitelja te se pri odlučivanju o Stečajnom planu vodimo uspjesima društva ARNO DUO d.o.o. u poslovanju, realistično je za očekivati da će stečajni vjerovnici unatoč željenom izglasavanju Stečajnog plana dobiti 0,00 kn. Preglednosti radi, u nastavku dajem tablicu komparacije naplate stečajnih vjerovnika u slučaju usvajanja Stečajnog plana primjenom stvarnih podataka o poslovanju društva ARNO DUO, te tablicu naplate stečajnih vjerovnika u slučaju prodaje oglašnih površina te namirenja iz toga iznosa. Napominje se da je i točnost tih podataka upitna, no upravo su to setovi podataka koji proizlaze iz samoga Stečajnog plana te samim time proizlazi da Stečajni plan sam kada se sagledaju svi podaci na koje se referira ukazuje na to da je za vjerovnike povoljnije da se naplate iz vrijednosti oglašnih površina nego usvajanjem Stečajnog plana i nastavkom obavljanja djelatnosti društva EKO MEDIA d.o.o. – u stečaju.

	Priljev od prodaje prema podatku iz Stečajnog plana	Priljev na bazi projekcije prema ARNO DUO d.o.o.	Realno ostvarivi priljev prema poslovanju EKO MEDIA d.o.o. u posljednje 3 godine
Iznos za namirenje vjerovnika	588.000,00 kn	1.700,00 kn	3.164,00 kn

Napominje se da podataka o „realno ostvarivom planu“ ne uključuje izdatke na ime naknade INI za površine na kojima su oglasne površine koje su uopće izvor prihoda, tako da je iznos za namirenje vjerovnika i manji u slučaju da EKO MEDIA odluči napokon plaćati za korištenje ili da to bude prisilnim putem ostvareno.

Prema navedenim podacima, ne samo da bi u 5 godina vjerovnici dobili tek fragment onoga što bi dobili prodajom oglasnih površina, nego bi, ako EKO MEDIA uopće uspije poslovati tako uspješno ako ARNO DUO 2019. godine, tek za 350 godina bio uprihodovan iznos koji može biti uprihodovan prodajom oglasnih površina.

S obzirom na navode iz Stečajnog plana da će podršku poslovanju EKO MEDIA po željenom usvajanju Stečajnog plana dati Damir Petrušić i Rudolf Krpina, Stečajni plan evidentno je izrađen na način da se pogoduje navedenim osobama koje su ujedno i stečajni vjerovnici u ovome postupku. Također, za uočiti je da je Damir Petrušić jedini član društva i jedini zakonski zastupnik društva ARNO DUO d.o.o., a na čije podatke o poslovanju se oslanja Stečajni plan. Kako se Stečajnim planom praktički najavljuje nekakva poslovna suradnja o kojoj ostali vjerovnici nemaju saznanja, držimo da navedeni Stečajni plan ide za pogodovanjem navedenim stečajnim vjerovnicima. Također, a budući navedeni vjerovnici pored interesa sa namirenjem u stečajnom postupku evidentno imaju i neke druge interese koji proizlaze iz Stečajnog plana, predlažemo da im se zbog sukoba interesa uskrati mogućnost glasovanja o istome.

Slijedom svega navedenog, za zaključiti je da je predmetni Stečajni plan tek promišljanje o nekoj teoretskoj mogućnosti nastavka poslovanja u budućnosti, bez ikakve podloge u činjenicama, ugovorima sa ključnim poslovnim partnerima, znanja o konkretnoj industriji i u svemu bez ikakve strategije da EKO MEDIA po usvajanju Stečajnog plana bude trgovačko društvo koje uredno posluje i ispunjava svoje obveze. Na stečajni sud i stečajne vjerovnike prebačena je odluka o nastavku poslovanja toga društva, no sudeći po netočnosti, kontradikcijama i tendencioznom prikazu podataka iz Stečajnog plana, isti ne može biti realiziran i nakon otpisa potraživanja u visini od 91% kako je predloženo i dalje ne bi bilo ostvareno ono što je cilj usvajanja stečajnog plana nego bi vjerovnici bili oštećeni i u konačnici bi dobili manje nego da se unovči stečajna masa, a poglavito bi u lošijem položaju bio vjerovnik INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d. i bilo koji slučajni prolaznik na kojega padne oglasna površina koju EKO MEDIA ne održava i evidentno niti ne planira održavati.

S obzirom na sve gore navedeno i obrazloženo, kao i nedostatke samoga Stečajnog plana, ovim putem apelira se na stečajne vjerovnike da glasuju PROTIV predloženog Stečajnog plana te na stečajni sud da takav plan, neovisno o glasovima, ne potvrdi.

STEČAJNI VJEROVNIK:
po punomoći:

Prilozi:

Dopis INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., Zagreb društvu EKO MEDIA d.o.o. – u stečaju
Podaci po poslovanju društva ARNO DUO d.o.o., Zagreb
Potvrda o blokadi društva ARNO DUO d.o.o., Zagreb