

Privremena stečajna upraviteljica
dužnika RAGUSA MARINE j.d.o.o. Vinkovci
Nada Gagro odvjetnica
Vinkovci, Glagoljaška 52
Na broj: 7 St-1200/2017

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Stalna služba u Slavonskom Brodu	
Predat neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
4	god. u 3 primjeraka
sa	priloga i rubrika
Podnosak sroč poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana 17.04.18 god.	
Plaćeno	
Republika Hrvatska	
Trgovačkom sudu u Osijeku	
Stalna služba u Slavonskom Brodu	
Stečajnom sudu	

Predmet: izvješće o gospodarsko-financijskom položaju
stečajnog dužnika

u tri primjerka sudu s privitcima
preporučeno

Uvodni dio

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu broj 7 St-1200/17 od 22. ožujka 2018. godine, a koje sam zaprimila 23. ožujka 2018. godine, imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva RAGUSA MARINE j.d.o.o. Zagreb, Jeronima Kvanjina 20 (u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika.

Svoje izvješće temeljim na podacima koje sam pribavila od HZMO Zagreb, Općinskog građanskog suda u Zagrebu i podataka s Poslovne.hr.

Sa zakonskim zastupnikom sam pokušala stupiti u kontakt poštom i telefonski, ali se isti do trenutka izrade ovog izvješća nije javio.

Sjedišta Dužnika nalazi u obiteljskoj kući na kojoj također nikog nisam zatekla.

Osnovni podaci o Dužniku

Dužnik je registriran kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću MBS 080977522, OIB 936099523918 sa sjedištem u Zagrebu, Jeronima Kavanjanina 20, temeljem Izjave o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 28.svibnja 2015. godine.

Od HZMO Zagreb sam zatražila transakciju 117, iz koje proizlazi da je kod Dužnika u trenutku izrade ovog izvješća zaposlena zakonski zastupnik Raguž Domagoj.

dokaz:transakcija 117

Dužnik nije uredno vodio poslovne knjige i zadnja financijska izvješća izradio je za 2015. godinu.

Dužnik je imao otvoren jedan žiro račun kod Privredne banke d.d. Zagreb i isti je ugašen je 13.lipnja 2017. godine.

Naime, poslovne banke su uvele praksu gašenja žiro računa, ukoliko im se ne plaća naknada za vođenje.

Od poslovne banke nisam mogla dobiti podatke da li postoje ne izvršene osnove za plaćanje, ali su me usmeno izvijestili iz kojih razloga oni gase žiro račun.

dokaz:podaci s Poslovne.hr

Imovina dužnika

Dugotrajna imovina

Prema potvrdi koja je pribavljena od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel potvrđeno je da Dužnik nije upisan vlasnik nekretnina.

dokaz: potvrda Općinskog građanskog suda u Zagrebu

Od Centra za vozila Hrvatske d.d. STP "AUTO KLUB VINKOVCI" sam zatražila podatke da li je stečajni dužnik upisan kao vlasnik motornog vozila, no isti nisu postupili po traženom iz razloga što sjedište stečajnog dužnika nije definirano, te su me uputili da se obratim nadležnoj PU Zagrebačkoj. Dana 09. travnja sam im poslala dopis, no do trenutka izrade ovog izvješća nisu mi dostavili potvrdu.

dokaz: preslik dopisa od 09. travnja 2018. godine

Prema bilanci na dan 31. prosinca 2015. godine stanje imovine i obveza je slijedeće:

AKTIVA

dugotrajna imovina.....	0,00 kn
kratkotrajna imovina.....	0,00 kn
zalihe.....	74.700,00 kn
potraživanja od kupaca.....	70.000,00 kn
novac u banci i blagajni.....	4.700,00 kn
ukupno aktiva.....	74.700,00 kn

PASIVA

kapital i rezerve.....	37.500,00 kn
dobitak ili gubitak poslovne godine.....	37.500,00 kn
dobitak poslovne godine.....	37.500,00 kn
dugoročne obveze.....	5.500,00 kn
obveze za zajmove, depozite i slično.....	5.500,00 kn
kratkoročne obveze.....	31.700,00 kn
obveze prema dobavljačima.....	6.400,00 kn
obveze prema zaposlenicima.....	13.500,00 kn
obveze za poreze, doprinose i slična davanja.....	11.800,00 kn
ukupno pasiva.....	74.700,00 kn

dokaz: bilanca s 31. prosinac 2015. godine

S obzirom na činjenicu da nisam stupila u poslovne prostorije Dužnika i pregledala poslovne knjige, te kako je ponašanje zakonskog zastupnika pasivno predlažem da sud, ukoliko smatra potrebnim, postupi sukladno odredbi čl. 117. Stečajnog zakona.

Naime, bez uvida u poslovne knjige i suradnje zakonskog zastupnika ne mogu utvrditi pravo stanje imovine Dužnika, jer podaci koji su prezentirani su sa stanjem 31. prosinca 2015. godine, a sada smo u 2018. godini.

Mišljenje

Iz prezentiranih podataka je razvidno da kod Dužnika postoje stečajni razlog (nesposobnost za plaćanje), a prema dostupnim podacima nije moguće utvrditi da li Dužnik ima imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka i vjerovnici.

Stoga predlažem sudu da donese sukladno članku 132. Stečajnog zakona rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka uz prethodni poziv vjerovnicima uplate predujam u iznosu od 25.000,00 kn (nagrada stečajnoj upraviteljici u prethodnom i stečajnom postupku 15.000,00 kn, ažuriranje i vođenje poslovnih knjiga u stečaju predvidivo za godinu dana 8.000,00 kn, troškovi arhiviranja 1.500,00 kn, izrada pečata i ostali materijalni troškovi 500,00 kn) ako žele da se stečajni postupak vodi.

Ujedno predlažem sudu da zakonskog zastupnika obveže na arhiviranje poslovne dokumentacije u Državni arhiv.

Napominjem da vjerovnici Dužnika mogu sukladno zakonskim ovlaštenjima utvrđivati pravilnost poslovne dokumentacije, kao i radnji ovlaštenih osoba u svezi vođenja poslovanja Dužnika kako je to iskazano u poslovnim knjigama.

U Vinkovcima, 16. travnja 2018. godine

Privremena stečajna upraviteljica:

Nada Gagro, odvjetnica

