



3 St-826/2022-49

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin postupajući po prijedlogu PAVO-PROMET d.o.o., Zagreb, Hrelička ulica 92, OIB:70565662783 u stečajnom postupku nad dužnikom PAVO-PROMET d.o.o., Zagreb, Hrelička ulica 92, OIB:70565662783, 27. listopada 2022.,

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom PAVO-PROMET d.o.o., Zagreb, Hrelička ulica 92, OIB: 70565662783, da u roku od 15 dana nakon isteka osam dana od dana objave ovog rješenja, uplate iznos od 300.000,00 kuna/39.816,84 eura na ime predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na sudski depozit ovog suda IBAN: HR9223900011300000460 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, pozivom na broj 05-82622, te da u istom roku potvrdu o uplati dostavi u sudski spis.

II Ukoliko vjerovnici dužnika ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja, sud će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju ovog stečajnog postupka sukladno čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Nad gore naznačenim dužnikom rješenjem poslovni broj St-3581/2021-10 od 17. veljače 2022. obustavljeno je postupanje povodom prijedloga FINA-e za provedbom skraćenog stečajnog postupka, budući je privremeni upravitelj dužnika, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom uvidom u koji je utvrđeno da dužnik raspolaže imovinom koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka. Po pravomoćnosti istog postupak je nastavljen pod novim brojem St-826/2022.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-826/2022-14 od 14. ožujka 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i istim zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Nakon održanog ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem poslovni broj St-826/2022-18 od 13. travnja 2022. otvorio stečajni postupak nad dužnikom PAVO-PROMET d.o.o., Zagreb, Hrelička ulica 92, OIB:70565662783, te je istim za stečajnog upravitelja imenovao Ivicu Boltužića, Zagreb, Jordanovac 113, OIB: 24281705494.

4. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je postupajući po uloženoj žalbi člana društva Marije Pavošević, rješenjem poslovni broj PŽ-2015/2022-2 od 11. svibnja 2022. ukinuo rješenje ovog suda poslovni broj St-826/2022-18 od 13. travnja 2022. i predmet vratio sudu na ponovni postupak sa zadatkom radi utvrđivanja odlučne činjenice koje se tiču postojanja kojeg iz stečajnih razloga navedenih u odredbi čl. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15,104/17 – dalje SZ) te provjere da li je dužnikova imovina koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti.

5. Rješenjem poslovni broj St-826/2022-32 od 6. lipnja 2022. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Ivica Boltužić, temeljem odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a, a u svezi čl. 158. st. 2. SZ-a radi utvrđenja postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, te da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

6. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja, a koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda proizlazi da dužnik nema zaposlenih, prema izvješću FINA-e da je na dan otvaranja stečajnog postupka 13. travnja 2022. bio u blokadi 2.266.918,02 kn, dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama, ne posjeduje pokretnine te ne posjeduje zalihe, novac u banci i blagajni te dionice i obveznice. Punomoćnici vlasnika stečajnog dužnika su dostavili tablice parničnih postupaka koji su pokrenuti prije nastupa posljedica otvaranja stečajnog postupka obzirom da stečajni dužnik nije imao ovlaštene osobe za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno Trgovački sud u Zagrebu je 15. srpnja 2021. imenovao Domagoja Javorovića za privremenog upravitelja društva s obvezom da se brine o imenovanju nove uprave a do tada je ovlašten obavljati samo neodložne poslove. Stečajni dužnik da nema imovine za troškove prethodnog i stečajnog postupka osim novčanih potraživanja iz sudskih postupaka koji su u tijeku, ali za koje nema novaca za sudske troškove. Kod stečajnog dužnika da postoji stečajni razlog iz čl. 5. st. 2. SZ-a a to je nesposobnost za plaćanje dužnika koja je utvrđena na osnovu čl. 6. st. 2. SZ-a te predlaže sukladno čl. 132. st. 1. SZ-a da se pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da predujme iznos od 14.000,00 kn na ime troškova provedbe prethodnog i stečajnog

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

postupka i iznos od 286.000,00 kn za troškove sudskih postupaka što ukupno iznosi 300.000,00 kn.

7. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom 1. rujna 2022. punomoćnik člana društva Marije Pavošević je naveo da je po njegovom saznanju društvo izašlo iz blokade te da bi trebalo obustaviti postupak. Također je odustao od prijedloga Drene Pavoševića podnesenog 17. siječnja 2022. za otvaranje stečajnog postupka. Smatra da privremeni upravitelj nije osoba koja bi mogla podnijeti prijedlog a kako je to navedeno i u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

Punomoćnik člana društva Đure Pavoševića iznosi da bez obzira što društvo trenutno nije formalno u blokadi da je isto prezaduženo te između ostalog i prema odvjetničkom društvu Tin Matić i partneri ima dugovanje više od 1.500.000,00 kn. Smatra da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, a naročito iz razloga što društvo više od 6-7 godina ne posluje. Nadalje smatra da privremeni upravitelj ima pravo na podnošenje prijedloga temeljem kojeg je i obustavljen skraćeni stečajni postupak te nastavljen redovni postupak, no ukoliko sud smatra da isti nije na to ovlašten, ističe da se član društva Đuro Pavošević pridružuje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom a također i odvjetničko društvo Tin Matić i partneri kao vjerovnik, a koji su podnijeli prijavu potraživanja u trenutku kad je bio otvoren stečajni postupak nad dužnikom.

Sud je provjerom kroz stranicu FINA-e, e-Blokada na ročištu utvrdio da u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate dužnik nema evidentiranih neplaćenih osnova.

Privremeni stečajni upravitelj je u cijelosti ostao kod svog izvješća te vezano za navode iznesene na ročištu, a na kojem se zbog tehničkih nemogućnosti nije mogao preuzeti iz e-spisa podnesak člana društva Marije Pavošević, zatražio rok radi dopune mišljenja te očitovanja na podnesak i specifikacije troškova potrebnih radi vođenja stečajnog postupka.

8. Podneskom od 1. rujna 2022. član društva Marija Pavošević po punomoćniku ističe da je račun dužnika blokiran radi naplate poreznog duga u ukupnom iznosu od 2.192.417,07 kn te smatra da postoje razlozi iz čl. 147. st. 1. toč. 1. Općeg poreznog zakona za obustavom ovrhe budući je ovršna isprava temeljem koje se provodi ovrha pravomoćno poništena temeljem pravomoćne presude Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj Usl-1688/2021 od 17. prosinca 2021. te je član društva a također i privremeni upravitelj od Porezne uprave zatražio obustavu ovrhe čime će prestati blokada računa dužnika, a time i stečajni razlozi za vođenje stečajnog postupka. Dodaje da o navedenom prijedlogu još nije donesena odluka. Također ističe da dužnik vodi brojne sudske postupke većinom vezano za vlasništvo poslovnog udjela u društvu. Također da iako stečajni dužnik nije uknjižen kao vlasnik nekretnine u naravi poslovne zgrade u Zagrebu u Hreljčkoj 92, Draganići 21, o istoj se vodi parnični postupak kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-5784/2013 gdje je vještačenjem utvrđeno da je upravo stečajni dužnik investitor izgradnje poslovne zgrade a također je u drugom postupku pod brojem P-468/2017 provedeno vještačenje navedene nekretnine. U privitku dostavlja dokumentaciju te smatra da dužnik ima potraživanja i imovinu u vrijednosti od oko 20.000.000,00 kn.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Vezano za prijedlog privremenog stečajnog upravitelja da se vjerovnici pozovu na predujam u iznosu od 300.000,00 kn istom se protivi jer se većina sudskih predmeta vodi protiv potencijalnog stečajnog dužnika kao tuženika za koje postupke nije potrebno predujmljivati troškove sudskih postupaka a niti stečajni dužnik zbog nepredujmljivanja tih troškova može odbiti nastavak sudjelovanja u istima kada parnični sud u tim postupcima pozove stečajnog upravitelja na preuzimanje parnice sukladno čl. 215. st. 1. ZPP-a.

9. Član društva Đuro Pavošević po punomoćniku u očitovanju na podnesak člana društva Marije Pavošević prvenstveno ističe da član društva ne može poduzimati nikakve radnje u stečajnom postupku odnosno stavljati prijedloge ili bilo kakve aktivne radnje s učinkom na sam stečajni postupak budući mu takvo ovlaštenje ne daje Stečajni zakon. Navodi da sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve važne činjenice za stečajni postupak i izvodi dokaze pa da je odustajanje od prijedloga bez pravnog značenja jer se postupak dalje vodi po službenoj dužnosti te po prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja. Smatra da odlukom Visokog trgovačkog suda broj PŽ-2015/2022 od 11. svibnja 2022. nije priznato nikakvo pravo članovima društva na sudjelovanje u postupku već samo na očitovanje na prijedlog za otvaranje stečajnog postupka a da navedeni podnesak daleko premašuje ovlasti iz poziva na očitovanje. Također da su u istom iznesene brojne netočnosti odnosno da nije točno da žiro račun stečajnog dužnika ne bi bio blokiran već je isti zatvoren nakon donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka pa dakle račun ne postoji, a također da se pogrešno prikazuje navodna imovina stečajnog dužnika te da dužnik nema imovine vezano za nekretninu navedenu u podnesku, da stečajni dužnik nije vlasnik iste, a ukoliko član društva Marija Pavošević smatra da je njezina polovina vlasništvo stečajnog dužnika da je potrebno da da takvo izričito očitovanje koje je provedivo u zemljišnim knjigama. Dodaje da stečajni dužnik ne posluje od 2013. i ne ostvaruje nikakav prihod a da ima evidentirana dugovanja prema Poreznoj upravi od najmanje 2.215.969,07 kn, prema Odvjetničkom društvu Tin, Matić i partneri d.o.o. u ukupnom iznosu od 1.678.186,13 kn prema prijavljenoj tražbini pa da ukupno dospjelo dugovanje dužnika iznosi 3.894.155,20 kn. Smatra da su kod dužnika ostvareni stečajni razlozi i to nesposobnost za plaćanje i prezaduženost pa predlaže da se otvori stečajni postupak nad istim.

10. U dopuni izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika od 8. rujna 2022. a koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda, privremeni stečajni upravitelj nastavno na ranije dostavljeno izvješće daje mišljenje da je dužnik nesposoban za plaćanje te da nema imovine osim novčanih potraživanja iz sudskih postupaka. Dodaje da je FINA prestala provoditi ovrhu budući je nad dužnikom otvoren stečajni postupak ali da nepodmirene obveze prije otvaranja stečajnog postupka postoje, te da su iste do 13. travnja 2022. odnosno otvaranja stečajnog postupka iznosile 2.227.827,07 kn, sve prema potvrdi i Očevidniku FINA-e. Kako dužnik nema imovine predlaže da se pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da predujme iznos od 300.000,00 kn a koji se odnosi na troškove prethodnog postupka i to za nagradu privremenom stečajnom upravitelju iznos od 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno u iznosu od 1.000,00 kn i troškove platnog prometa, biljega, telefona, uredskih troškova i troškova ostalih administrativnih troškova mjesečno u

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

iznosu od 500,00 kn, a što bazirano na trajanju postupka u vremenu od šest mjeseci iznosi 14.000,00 kn. Također da je za sudske postupke koji se vode, a u kojima je dužnik tužitelj za jednu radnju sukladno vrijednosti predmeta spora prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika potrebno predujmiti trošak i to za predmet poslovni broj P-2640/2018 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu iznos od 26.062,50 kn, za predmet poslovni broj P-12817/2019 koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu iznos od 25.862,50 kn, za predmet poslovni broj P-45/2022 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu iznos od 6.250,00 kn, za predmet poslovni broj P-555/2018 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu iznos od 82.625,00 kn, za predmet poslovni broj P-2464/2019 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu iznos od 937,50 kn po tužbi i iznos od 937,50 kn, po prijedlogu za privremenu mjeru, za predmet poslovni broj P-985/2019 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu iznos od 18.750,00 kn, za predmet poslovni broj Pn-1402/2018 koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu iznos od 3.125,00 kn i za predmet poslovni broj Ovr-891/2019 koji se vodi kod Općinskog suda u Novom Zagrebu iznos od 937,50 kn. Za svaki predmet da je potrebno predvidjeti barem tri radnje što ukupno iznosi 496.462,50 kn te je također potrebno predvidjeti i sudske pristojbe u iznosu od 50.000,00 kn slijedom čega troškovi zastupanja odvjetnika i pristojbe iznose 546.462,50 kn. Mišljenja je da bi vjerovnici trebali, bez obzira što predvidivi troškovi za sudske postupke iznose znatno više, predujmiti iznos od 300.000,00 kn jer je stečajni dužnik u sudskim postupcima tuženik ili tužitelj.

11. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka izvršen je uvid u podnesak privremenog upravitelja dužnika od 24. listopada 2022. u kojem navodi kako ostaje kod dosadašnjih navoda, te predlaže da se predmet riješi prema stanju spisa.

Privremeni stečajni upravitelj je ostao u cijelosti kod svog izvješća i dopune istog te je na ročištu dostavio potvrdu FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 24. listopada 2022. uvidom u koju je utvrđeno da je dužnik 453 dana u neprekidnoj blokadi te da ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.315.599,73 kn.

Punomoćnik člana društva Marije Pavošević je ostao kod iznesenih navoda i dostavljenog podneska te se protivi otvaranju stečajnog postupka iz razloga što porezna obveza koja je blokirala račun društva je nepostojeća s obzirom da je konačno i izvršeno rješenje temeljem kojeg se provodi ovrha u poreznom postupku pravomoćno ukinuto ranijom pravomoćnom presudom Upravnog suda u Zagrebu u postupku US1-1688/2021. Ovrha koja je blokirala račun da je nezakonita te će za eventualne posljedice otvaranja stečajnog postupka neposredno odgovarati ovrhovoditelj tj. Porezna uprava ispred Ministarstva financija Republike Hrvatske.

Na istom ročištu sud je izvršio provjeru kroz stranicu FINA-e, e-Blokade te je sa iste preuzet Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate uvidom u koji je utvrđeno da je na dan 26. listopada 2022. kod dužnika evidentiran ukupni preostali dug za naplatu/zaplenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje u ukupnom iznosu od 2.316.094,86 kn.

Punomoćnik člana društva Đure Pavoševića je naveo da je u cijelosti suglasan sa izvješćem i dopunom izvješća privremenog stečajnog upravitelja te predložio da se otvori stečajni postupak budući su ispunjeni svi zakonski uvjeti.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

12. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

13. Sud je u cijelosti prihvatio izvješće i dopunu izvješća privremenog stečajnog upravitelja o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnoga postupka i vođenje sudskih postupaka, pa su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da uplate iznos od 300.000,00 kn, a koji iznos je detaljno obrazložen pod toč. 10. obrazloženja ovog rješenja, sve sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, slijedom čega je odlučeno kao pod toč. I izreke rješenja.

14. Temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u toč. II izreke rješenja.

U Karlovcu 27. listopada 2022.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Dna:

1. e-Oglasna ploča
2. Spis

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **eb313-f41f6**

Kontrolni broj: **0ccc2-93a42-e7329**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.