



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Sisku  
Stalna služba u Glini  
Glina, Trg bana Josipa Jelačića 5

Poslovni broj: P-167/2025-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, Stalna služba u Glini, po sucu toga suda Zoranu Pleše, u pravnoj stvari tužitelja Rade Milobratović, OIB 92766660553 iz Siska, Stjepana i Antuna Radića 6/4, koju zastupa punomoćnik Ivan Borić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Danko Kovač i Ivan Borić, protiv tuženika Raiffeisenbank Austria d.d., OIB 53056966535, Zagreb, Magazinska cesta 69, zastupanog po punomoćniku Josipu Grošeta, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Glamuzina & Grošeta d.o.o., radi isplate, nakon održane i zaključene glavne rasprave 18. veljače 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, temeljem čl. 335. st. 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 43/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. 146/25.-dalje ZPP), dana 27. svibnja 2026.,

### p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d., OIB 53056966535 isplatiti tužitelju Rada Milobratović, OIB 92766660553 po osnovi preplate na temelju ništetne promjenjive kamatne stope iznos od 1.635,51 eura odnosno 12.322,74 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja se određuje za razdoblje od 01. srpnja 2002. do 31. prosinca 2007. po stopi od 15% godišnje temeljem Uredbe o visini stope zatezne kamate (Narodne novine broj 72/20) i Uredbe o visini stope zatezne kamate (Narodne novine broj 153/04), od 01.01.2008. do 31.07.2015. za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, za razdoblje od 01.08.2015. do 31.12.2022. sa zakonskom zateznom kamatom koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a za razdoblje od 01.01.2023. do 29.12.2023. sa zakonskom zateznom kamatom koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka

primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena a od 30.12.2023. pa do isplate uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, računajući iste:

Na iznos od 26,13 € odnosno 196,86 kn od 30.11.2007. do isplate  
 Na iznos od 26,13 € odnosno 196,85 kn od 27.12.2007. do isplate  
 Na iznos od 26,12 € odnosno 196,84 kn od 30.01.2008. do isplate  
 Na iznos od 26,12 € odnosno 196,83 kn od 29.02.2008. do isplate  
 Na iznos od 26,12 € odnosno 196,81 kn od 31.03.2008. do isplate  
 Na iznos od 26,12 € odnosno 196,80 kn od 29.04.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,07 € odnosno 392,30 kn od 30.05.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,07 € odnosno 392,29 kn od 01.07.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,07 € odnosno 392,28 kn od 30.07.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,06 € odnosno 392,27 kn od 28.08.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,06 € odnosno 392,26 kn od 29.09.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,06 € odnosno 392,25 kn od 30.10.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,06 € odnosno 392,23 kn od 30.11.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,06 € odnosno 392,21 kn od 01.12.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,05 € odnosno 392,19 kn od 22.12.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,05 € odnosno 392,17 kn od 29.01.2008. do isplate  
 Na iznos od 52,05 € odnosno 392,14 kn od 27.02.2009. do isplate  
 Na iznos od 52,04 € odnosno 392,11 kn od 31.03.2009. do isplate  
 Na iznos od 52,04 € odnosno 392,08 kn od 23.04.2009. do isplate  
 Na iznos od 52,03 € odnosno 392,05 kn od 29.05.2009. do isplate  
 Na iznos od 52,03 € odnosno 392,02 kn od 29.06.2009. do isplate  
 Na iznos od 52,02 € odnosno 391,98 kn od 30.07.2009. do isplate  
 Na iznos od 52,02 € odnosno 391,94 kn od 01.09.2009. do isplate  
 Na iznos od 52,01 € odnosno 391,90 kn od 29.09.2009 do isplate  
 Na iznos od 52,01 € odnosno 391,86 kn od 26.10.2009. do isplate  
 Na iznos od 52,00 € odnosno 391,81 kn od 24.11.2009. do isplate  
 Na iznos od 52,00 € odnosno 391,76 kn od 12.01.2010. do isplate  
 Na iznos od 51,99 € odnosno 391,71 kn od 16.02.2010. do isplate  
 Na iznos od 51,98 € odnosno 391,66 kn od 18.03.2010. do isplate  
 Na iznos od 51,97 € odnosno 391,60 kn od 18.03.2010. do isplate  
 Na iznos od 51,97 € odnosno 391,54 kn od 02.06.2010. do isplate  
 Na iznos od 51,96 € odnosno 391,48 kn od 02.07.2010. do isplate  
 Na iznos od 51,95 € odnosno 391,41 kn od 30.07.2010. do isplate  
 Na iznos od 4,14 € odnosno 31,22 kn od 27.08.2010. do isplate  
 Na iznos od 4,14 € odnosno 31,20 kn od 24.09.2010. do isplate  
 Na iznos od 4,14 € odnosno 31,17 kn od 09.11.2010. do isplate  
 Na iznos od 4,13 € odnosno 31,15 kn od 06.12.2010. do isplate

Na iznos od 4,13 € odnosno 31,13 kn od 15.01.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,13 € odnosno 31,10 kn od 03.02.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,12 € odnosno 31,08 kn od 18.02.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,12 € odnosno 31,05 kn od 04.04.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,12 € odnosno 31,03 kn od 26.04.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,11 € odnosno 31,00 kn od 27.05.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,11 € odnosno 30,98 kn od 01.07.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,11 € odnosno 30,95 kn od 27.07.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,10 € odnosno 30,93 kn od 31.08.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,10 € odnosno 30,90 kn od 07.10.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,10 € odnosno 30,87 kn od 24.10.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,09 € odnosno 30,85 kn od 28.11.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,09 € odnosno 30,82 kn od 27.12.2011. do isplate  
 Na iznos od 4,09 € odnosno 30,79 kn od 30.01.2012. do isplate

II. Nalaže se tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d., OIB:53056966535 isplatiti tužitelju Rada Milobratović, OIB:92766660553 po osnovi preplate na temelju nišetne valutne klauzule CHF iznos od 9.461,99 eura odnosno 71.291,40 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja se određuje za razdoblje od 01. srpnja 2002. do 31. prosinca 2007. po stopi od 15% godišnje temeljem Uredbe o visini stope zatezne kamate (Narodne novine broj 72/20) i Uredbe o visini stope zatezne kamate (Narodne novine broj 153/04), od 01.01.2008. do 31.07.2015. za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, za razdoblje od 01.08.2015. do 31.12.2022. sa zakonskom zateznom kamatom koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a za razdoblje od 01.01.2023. do 29.12.2023. sa zakonskom zateznom kamatom koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena a od 30.12.2023. pa do isplate uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, računajući iste:

Na iznos od 4,29 € odnosno 32,36 kn od 27.08.2007. do isplate  
 Na iznos od 2,65 € odnosno 19,94 kn od 30.11.2007. do isplate  
 Na iznos od 0,79 € odnosno 5,94 kn od 27.12.2007. do isplate  
 Na iznos od 7,26 € odnosno 54,72 kn od 30.01.2008. do isplate  
 Na iznos od 10,82 € odnosno 81,53 kn od 29.02.2008. do isplate  
 Na iznos od 16,92 € odnosno 127,48 kn od 31.03.2008. do isplate  
 Na iznos od 7,75 € odnosno 58,43 kn od 29.04.2008. do isplate

Na iznos od 4,36 € odnosno 32,83 kn od 30.05.2008. do isplate  
Na iznos od 9,07 € odnosno 68,32 kn od 01.07.2008. do isplate  
Na iznos od 2,15 € odnosno 16,21 kn od 30.07.2008. do isplate  
Na iznos od 2,49 € odnosno 18,79 kn od 28.08.2008. do isplate  
Na iznos od 6,59 € odnosno 49,68 kn od 29.09.2008. do isplate  
Na iznos od 37,65 € odnosno 283,65 kn od 30.10.2008. do isplate  
Na iznos od 16,84 € odnosno 126,90 kn od 30.11.2008. do isplate  
Na iznos od 43,29 € odnosno 326,15 kn od 01.12.2008. do isplate  
Na iznos od 47,35 € odnosno 356,77 kn od 22.12.2008. do isplate  
Na iznos od 49,19 € odnosno 370,61 kn od 29.01.2009. do isplate  
Na iznos od 44,13 € odnosno 332,48 kn od 27.02.2009. do isplate  
Na iznos od 45,09 € odnosno 339,76 kn od 31.03.2009. do isplate  
Na iznos od 37,35 € odnosno 281,43 kn od 23.04.2009. do isplate  
Na iznos od 31,65 € odnosno 238,49 kn od 29.05.2009. do isplate  
Na iznos od 33,17 € odnosno 249,92 kn od 29.06.2009. do isplate  
Na iznos od 36,17 € odnosno 272,55 kn od 30.07.2009. do isplate  
Na iznos od 35,91 € odnosno 270,58 kn od 01.09.2009. do isplate  
Na iznos od 32,88 € odnosno 247,70 kn od 29.09.2009 do isplate  
Na iznos od 38,57 € odnosno 290,64 kn od 26.10.2009. do isplate  
Na iznos od 43,14 € odnosno 325,07 kn od 24.11.2009. do isplate  
Na iznos od 49,64 € odnosno 374,04 kn od 12.01.2010. do isplate  
Na iznos od 48,15 € odnosno 362,81 kn od 16.02.2010. do isplate  
Na iznos od 56,97 € odnosno 429,26 kn od 18.03.2010. do isplate  
Na iznos od 55,30 € odnosno 416,66 kn od 18.03.2010. do isplate  
Na iznos od 58,56 € odnosno 441,23 kn od 02.06.2010. do isplate  
Na iznos od 86,79 € odnosno 653,93 kn od 02.07.2010. do isplate  
Na iznos od 80,98 € odnosno 610,14 kn od 30.07.2010. do isplate  
Na iznos od 89,54 € odnosno 674,62 kn od 27.08.2010. do isplate  
Na iznos od 83,97 € odnosno 632,71 kn od 24.09.2010. do isplate  
Na iznos od 75,03 € odnosno 565,29 kn od 09.11.2010. do isplate  
Na iznos od 93,91 € odnosno 707,53 kn od 06.12.2010. do isplate  
Na iznos od 117,92 € odnosno 888,49 kn od 15.01.2011. do isplate  
Na iznos od 100,92 € odnosno 760,36 kn od 03.02.2011. do isplate  
Na iznos od 106,88 € odnosno 805,29 kn od 18.02.2011. do isplate  
Na iznos od 99,30 € odnosno 748,14 kn od 04.04.2011. do isplate  
Na iznos od 100,66 € odnosno 758,41 kn od 26.04.2011. do isplate  
Na iznos od 132,85 € odnosno 1.000,99 kn od 27.05.2011. do isplate  
Na iznos od 135,99 € odnosno 1.024,62 kn od 01.07.2011. do isplate  
Na iznos od 162,89 € odnosno 1.227,29 kn od 27.07.2011. do isplate  
Na iznos od 149,07 € odnosno 1.123,18 kn od 31.08.2011. do isplate  
Na iznos od 133,95 € odnosno 1.009,22 kn od 07.10.2011. do isplate  
Na iznos od 132,32 € odnosno 996,99 kn od 24.10.2011. do isplate  
Na iznos od 131,16 € odnosno 988,21 kn od 28.11.2011. do isplate  
Na iznos od 138,37 € odnosno 1.042,57 kn od 27.12.2011. do isplate

Na iznos od 144,66 € odnosno 1.089,96 kn od 30.01.2012. do isplate  
Na iznos od 141,85 € odnosno 1.068,76 kn od 02.03.2012. do isplate  
Na iznos od 137,61 € odnosno 1.036,80 kn od 04.04.2012. do isplate  
Na iznos od 140,47 € odnosno 1.058,38 kn od 07.05.2012. do isplate  
Na iznos od 142,43 € odnosno 1.073,14 kn od 04.06.2012. do isplate  
Na iznos od 139,13 € odnosno 1.048,30 kn od 03.07.2012. do isplate  
Na iznos od 140,00 € odnosno 1.054,84 kn od 03.08.2012. do isplate  
Na iznos od 137,53 € odnosno 1.036,21 kn od 03.09.2012. do isplate  
Na iznos od 132,19 € odnosno 995,97 kn od 01.10.2012. do isplate  
Na iznos od 137,88 € odnosno 1.038,87 kn od 30.10.2012. do isplate  
Na iznos od 140,61 € odnosno 1.059,46 kn od 28.11.2012. do isplate  
Na iznos od 138,70 € odnosno 1.045,02 kn od 27.12.2012. do isplate  
Na iznos od 127,96 € odnosno 964,11 kn od 31.01.2013 do isplate  
Na iznos od 137,08 € odnosno 1.032,85 kn od 08.03.2013. do isplate  
Na iznos od 137,88 € odnosno 1.038,86 kn od 29.03.2012. do isplate  
Na iznos od 134,30 € odnosno 1.011,91 kn od 10.05.2013. do isplate  
Na iznos od 123,18 € odnosno 928,11 kn od 11.06.2013. do isplate  
Na iznos od 122,90 € odnosno 925,98 kn od 27.06.2013. do isplate  
Na iznos od 125,63 € odnosno 946,56 kn od 08.08.2013. do isplate  
Na iznos od 130,01 € odnosno 979,56 kn od 09.09.2013. do isplate  
Na iznos od 136,08 € odnosno 1.025,27 kn od 07.10.2013. do isplate  
Na iznos od 132,95 € odnosno 1.001,69 kn od 04.11.2013. do isplate  
Na iznos od 135,16 € odnosno 1.018,39 kn od 25.11.2013. do isplate  
Na iznos od 137,68 € odnosno 1.037,32 kn od 27.12.2013. do isplate  
Na iznos od 119,63 € odnosno 901,39 kn od 31.01.2014. do isplate  
Na iznos od 122,47 € odnosno 922,77 kn od 13.03.2014. do isplate  
Na iznos od 121,54 € odnosno 915,77 kn od 11.04.2014. do isplate  
Na iznos od 118,40 € odnosno 892,11 kn od 30.04.2014. do isplate  
Na iznos od 117,40 € odnosno 884,53 kn od 06.06.2014. do isplate  
Na iznos od 117,85 € odnosno 887,96 kn od 04.07.2014. do isplate  
Na iznos od 121,42 € odnosno 914,80 kn od 31.07.2014. do isplate  
Na iznos od 124,42 € odnosno 937,42 kn od 01.09.2014. do isplate  
Na iznos od 123,79 € odnosno 932,72 kn od 07.10.2014. do isplate  
Na iznos od 126,39 € odnosno 952,27 kn od 06.11.2014. do isplate  
Na iznos od 128,15 € odnosno 965,55 kn od 09.12.2014. do isplate  
Na iznos od 127,11 € odnosno 957,73 kn od 05.01.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 09.02.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 25.02.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 26.03.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 29.04.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 27.05.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 02.07.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 28.07.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 31.08.2015. do isplate

Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 30.09.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 03.11.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 30.11.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 29.12.2015. do isplate  
Na iznos od 128,53 € odnosno 968,40 kn od 05.02.2016. do isplate

III. Nalaže se tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d., OIB 53056966535 isplatiti tužitelju Rada Milobratović, OIB 92766660553 parnični trošak u iznosu od 3362,89 eura (tritisučetristošezdesetdvaeuraosamdesetdevetcenta) sa zakonskom zateznom kamatom koja se određuje uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, tekućom od 27. svibnja 2026. kao dana donošenja ove presude do isplate, sve to u roku od 15 dana.

### Obrazloženje

1. Tužitelj Rada Milobratović podnijela je ovom sudu tužbu protiv tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. radi isplate.

2. U tužbi navodi da joj je ugovorom o kreditu 158-50-4254860 od 12. srpnja 2007. odobren stambeni kredit u visini kunske protuvrijednosti iznosa od 107.705,00 CHF po srednjem tečaju s rokom otplate od 360 mjeseci u jednakim mjesečnim anuitetima po srednjem tečaju kreditora važećem na dan dospijeća. Ugovorena je redovna kamata od 4,95% godišnje. Ugovor je izmijenjen dodatkom ugovora od 22. veljače 2016. kojim je utvrđena glavnica u valuti euro, koja je na dan 30. rujna 2015. iznosila 57.477,59 eura, a kredit je nakon konverzije tužitelj dužan otplaćivati 262 mjeseca u mjesečnim anuitetima od 369,05 eura. Navedena ugovorna odredba je ništetna jer tuženik prije i u vrijeme sklapanja ugovora je postupio suprotno odredbama tada važećeg Zakona o zaštiti potrošača, a što proizlazi iz pravomoćne presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-1401/12 od 4. srpnja 2013. godine. Navedenom presudom utvrđeno je da je tuženik u razdoblju od 1. siječnja 2004. do 31. prosinca 2008. povrijedio kolektivne interese i prava potrošača, zaključujući ugovor o kreditima, na način da kao trgovac nije potrošača u cijelosti informirao o svim potrebnim parametrima bitnim za donošenje valjane odluke, što je imalo za posljedicu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana. Ništetna je i odredba ugovora o promjenjivoj ugovorenoj kamatnoj stopi, a što proizlazi iz presude Trgovačkog suda u Zagrebu, koja je u dijelu koji se odnosi na promjenjivu kamatnu stopu potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-7129/13, a što je potvrđeno presudom i rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Revt-249/14 od 9. travnja 2015. povodom revizije. Navedenom presudom utvrđeno je da je tuženik u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008. u potrošačkim ugovorima koristio nepoštenu ugovornu odredbu kojom je ugovorena redovita kamatna stopa koja je tijekom postojanja ugovorne obveze promjenjiva u skladu s jednostranom odlukom banke o kojoj se nije pojedinačno pregovaralo i da je ta ugovorna odredba ništetna. Tužitelj je uslijed postupanja tuženika preplatio iznos od 76.729,23 kuna. Tužitelj nije mogao utjecati na sadržaj ugovora o kreditu, a što uzrokuje znatnu neravnotežu u pravima i obvezama na štetu tužitelja, jer bi a i s obzirom da je ugovor zaključen u Sisku, on bio u slučaju pokretanja parničnog postupka pred sudom u Zagrebu izvrnut

dodatnim troškovima i ulaganju dodatnog vremena. Zbog toga, je nakon provedenog knjigovodstvenog vještačenja predložio da sud donese presudu na način kako je to pobliže navedeno u izreci ove presude.

3. U svom odgovoru na tužbu, tuženik se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu ističući prigovor mjesne nenadležnosti jer su odredbom članka 13. Ugovora o kreditu stranke ugovorile mjesnu nadležnost u mjestu sjedišta kreditora odnosno tuženika. Ugovorena je mjesna nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu budući je sjedište tuženika u Zagrebu. Tuženik osporava da bi prorogacijska klauzula bila nepoštena odnosno ništetna, jer da bi se mogla smatrati ništetnom mora uzrokovati znatnu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu potrošača, suprotno načelu savjesnosti i poštenja. Okolnost da bi tužitelj morao putovati u Zagreb, tuženik ne smatra značajnom neravnotežom jer je tužitelj zastupan po odvjetniku, a činjenica što bi punomoćnik tužitelja morao putovati nije od utjecaja na postojanje neravnoteže jer tužitelja ništa ne prijeći da angažira odvjetnika u Zagrebu. Dodatkom ugovoru broj Konv-01/2016 izvršena je konverzija tužiteljeva kredita u skladu s prisilnim odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju ("NN" 102/15.). Tuženik je tužitelju ponudio konverziju koju je tužitelj dobrovoljno prihvatio, čime je kredit izmijenjen u kredit s valutnom klauzulom u eurima na koji su primijenjene redovne kamatne stope. Konverzijom kredita tužiteljev ugovor je izmijenjen kao da je 12. srpnja 2007. zaključio ugovor s valutnom klauzulom u eurima, a sve uplate izvršene po otplatnom planu u CHF uračunate su prilikom izračuna konverzije i promjene kamate i valute ugovora. Sporne odredbe prisilnim propisima izmijenjene su na način kao da nikada nisu bile ugovorene, tužitelju je neotplaćena glavnica kredita smanjena za 26232,13 eura te su konverzijom kredita iscrpljene sve pravne pretpostavke za bilo kakva daljnja potraživanja na ime valute CHF ili kamate po otplatnom planu u CHF. Neosnovani su tužbeni zahtjevi jer se temelje na ništetnosti ugovornih odredaba koje kao takvi više ne postoje. Pored toga, osporavajući visinu tužbenog zahtjeva tuženik je istakao i prigovor zastare.

4. Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid Ugovor o kreditu od 12. srpnja 2007., Aneks ugovora od 22. veljače 2016., u pregled uplata od 3. svibnja 2019. godine i Dopis tuženika od 15. siječnja 2026. uz otplatni plan kredita s valutnom klauzulom CHF, pročitao zapisnik sa ročišta od 28. svibnja 2020. i iskaz svjedokinje Sabine Nujster, pročitao Nalaz i mišljenje vještaka Lidije Jurković, a pročitao je i zapisnik sa ročišta od 20. listopada 2020. i iskaz tužiteljice Rade Milobratović u svrhu dokazivanja.

5. Uvidom u Ugovor o kreditu broj 158-50-4254860 između Rade Milobratović kao korisnika kredita i kreditora Raiffeisenbank Austria d.d. uz sudjelovanje založnih dužnika Arsena Harčevića i Emire Harčević vidljivo je da je tužitelju odobren stambeni kredit u visini kunske protuvrijednosti iznosa od 107705,00 CHF uz redovnu kamatu od 4,95% godišnje, a kredit se otplaćuje u 360 mjesečnih anuiteta u kunskoj protuvrijednosti. Dodatkom ugovora od 22. veljače 2016. utvrđena je glavnica u euru i ona je na dan 30. rujna 2015. iznosila 57477,59 eura, a kredit je nakon konverzije tužitelj dužan otplaćivati 262 mjeseca u mjesečnim anuitetima od 369,05 eura.

6. Spisu prileži pregled uplata od 3. svibnja 2019. godine, koje je vršio tužitelj uz otplatni plan te je utvrđeno uz prijepis knjigovodstvene kartice od 3. svibnja 2019. da je tužitelj preplatio iznos od 76729,23 kune.

7. Svjedok Sabina Nujster iskazala je da je 2007. godine kod tuženika radila na poslovima glavnog kreditnog referenta i klijentu su prezentirani svi uvjeti bitni za kreditni odnos, izračunava se iznos, visina anuiteta valuta, ročnost, kamatna stopa, a klijent može odabrati instrumente osiguranja, valutu i rok otplate, s time da ne može pregovarati o visini kamatne stope. Svjedok kao glavni referent ne može ugovarati

drugačiju kamatnu stopu od one koja je ugovorena letkom, jer je ona izabrana od viših instanci, a oni su klijentima prezentirali što znači promjenjiva kamatna stopa i da se ista može smanjivati i povećavati. U pogledu tečaja nisu obavještavali klijente jer je to poznata činjenica, ugovor je tipski, na obrascima koji se prezentiraju klijentu prije potpisivanja i može ga pročitati, a o sadržaju bi klijenta trebao obavijestiti javni bilježnik. Člankom 9. Ugovora regulirano je da li klijent može promijeniti valutu, i do 2008. bila je propisana naknada koju bi snosio klijent. Svjedokinji nije poznato da li je banka znala ili mogla predvidjeti da bi se tečaj CHF mijenjao na više. Osnovana valuta bio je EUR, a izbor je bio i CHF koji je u to vrijeme bio i povoljniji. Klijent nije mogao utjecati na kamatnu stopu kada je došlo do promjene, već je bio obaviješten o tome te je mogao promijeniti valutu. Kod promjene valute nisu trebala dodatna sredstva osiguranja jer je to navedeno u ugovoru, a banke su se štitile da je nekretnina ta koja je bila sadržana u Ugovoru.

8. Iz nalaza i mišljenja knjigovodstvenog vještaka Lidije Jurković utvrđeno je da razlika neotplaćenog anuiteta po konverziji na dan 30. rujna 2015. u odnosu na iznos neotplaćene glavnice po početno ugovorenim uvjetima iznosi 33759,33 kune, ukupna pozitivna razlika kamate izražena u kunama za period od 27. kolovoza 2007. do 27. prosinca 2013. iznosi 12322,74 kune, a ukupna pozitivna tečajna razlika plaćenih anuiteta iznosi 71291,40 kuna.

9. Saslušana kao stranka tužiteljica Rada Milobratović navela je da je trebala stambeni kredit i u banci su joj bez pregovora ponudili ugovor na potpis u CHF. Nisu joj nudili ugovor u drugoj valuti, a ona to nije ni tražila, jer su krediti u CHF bili najpovoljniji. Kod podizanja kredita bila je zainteresirana za iznos, visinu rate i da li ga može plaćati od svih primanja te je trebala samo policu životnog osiguranja koju je zaključila. Ugovor nije čitala, niti je znala da se radi o promjenjivoj kamatnoj stopi, a znala je da je visina anuiteta okvirno 2550,00 kuna. Nije čitala ugovor jer nije mogla na isti i utjecati. Kredit još nije otplatila te je učinila dodatak ugovoru, takozvanu konverziju. Kod pregovaranja da li potpisati ili ne konverziju u situaciji ste da razgovarate sa djelatnicima banke koji neće dati nikakav savjet već sve prepuštaju da stranka odluči te ona nije tražila pomoć ni od financijskog ni od pravnog stručnjaka. Tužiteljica je sama vraćala kredit i nije bila svjesna mogućnosti promjene vrijednosti valute iz članka 9. Ugovora i nitko joj nije rekao što znači konverzija i što bi značio taj članak 9. Ne zna na koji način se kamata kretala odnosno povećavala i smanjivala i da li je tijekom 2012. godine pala ispod početno ugovorene. Nije pokušavala poboljšati svoju kreditnu sposobnost uzimanjem nekih dodatnih sredstava osiguranja.

10. Sukladno članku 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 43/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., 146/25.-dalje ZPP), koje će činjenice uzeti kao dokazane, odlučuje sud prema svom uvjerenju na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

11. Na temelju provedenog dokaznog postupka i utvrđenog činjeničnog stanja, ovaj sud je došao do zaključka da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan. Ovo proizlazi nakon ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza u njihovoj međusobnoj povezanosti.

12. Odredbom članka 502.c Zakona o parničnom postupku propisano je da se fizičke i pravne osobe mogu u posebnim parnicama pozvati na pravno utvrđenje iz presude kojom će biti prihvaćeni zahtjevi iz tužbe za zaštitu kolektivnih interesa i prava, a u kojem slučaju je sud vezan za ta utvrđenja u parnici te se tužitelj poziva na pravno utvrđenje iz presude. Budući je navedena ugovorna odredba o ugovorenoj valuti



ništetna i nepoštena, tužitelj je plaćao veći iznos od onoga koji bi plaćao da je plaćao anuitete po tečaju CHF na dan korištenja kredita. Zbog toga je ustao tužbom kod ovoga suda. U ovom postupku je provedeno knjigovodstveno vještačenje na okolnost izračuna pozitivne razlike između početno ugovorenih i stvarno plaćenih anuiteta po kreditu. Vještak je trebao utvrditi preplatu po osnovi ništete promjenjive kamatne stope od realizacije kredita do 1. siječnja 2014. i primijeniti početno ugovorenu kamatnu stopu kao fiksnu tijekom cijele otplate kredita, kao i utvrditi preplatu za razdoblje od trenutka realizacije kredita do 22. veljače 2016. kada je potpisan dodatak ugovoru. Vještak Lidija Jurković postupila je po nalogu suda, a tužitelj je nakon provedenog vještačenja specificirao tužbeni zahtjev. Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje vještaka jer je isti dan logično, uvjerljivo i u skladu s pravilima nauke i struke, a isti nisu osporile ni same stranke. Tuženik je samo istakao da je predmetni nalaz irelevantno za ovaj spor uvažavajući utvrđenja iz rješenja VSRH poslovni broj Gos-1/2019 te nije osporio sam nalaz vještaka.

13. Iz sudske prakse proizlazi da je utvrđeno da su banke povrijedile kolektivne interese i prava potrošača korisnika kredita tako što su u potrošačkim ugovorima o kreditima koristile nepoštenu ugovornu odredbu kojom je ugovorena redovna kamatna stopa koja je tijekom postojanja ugovorne obveze promjenjiva u skladu s jednostranom odlukom banke o kojoj se nije pojedinačno pregovaralo. Time je došlo do povrede kolektivnih interesa i prava potrošača korisnika kredita, a što je imalo za posljedicu nepoštenost odnosno ništetnost navedene ugovorne odredbe. U razdoblju od sklapanja ugovora tuženik je svojevrijedno u više navrata mijenjao kamatnu stopu uslijed čega je došlo do promjene iznosa mjesečnih anuiteta, a ovo proizlazi iz priložene dokumentacije. Kamatne stope nisu se mogle mijenjati jednostranom odlukom banke bez ugovorenih parametara. Prema tome, tuženik nije mogao svojevrijedno mijenjati kamatnu stopu, a što je isti učinio, uslijed čega je došlo do promjene iznosa mjesečnih anuiteta. Odredbom članka 502. c ZPP-a propisano je da se fizičke i pravne osobe mogu u posebnim parnicama pozvati na pravno utvrđenje iz presude kojom će biti prihvaćeni zahtjevi iz tužbe za zaštitu kolektivnih interesa i prava, u kojem slučaju je sud vezan za ta utvrđenja u parnici u kojoj će se fizička ili pravna osoba na njih pozvati. U konkretnom slučaju, tužitelj se pozvao na pravno utvrđenje iz presude Trgovačkog suda u Zagrebu P-1401/12 od 4. srpnja 2013. donesene povodom tužbe za zaštitu kolektivnih interesa potrošača, a koja presuda je u dijelu koji se odnosi na valutnu klauzulu potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-6632/17 od 14. lipnja 2018. kojom je utvrđena ništavost odredbe kojom je ugovorena promjenjiva kamatna stopa. Prema tome, utvrđeno je da je ugovorna odredba o promjenjivoj kamatnoj stopi ništetna i da je otpala osnova temeljem koje je tuženik izračunavao visinu mjesečne obveze tužitelju prema kojem je u skladu s rastom kamatne stope povećavao mjesečni iznos anuiteta. Budući je ugovorena ugovorna odredba o valutnoj klauzuli ništetna i nepoštena, tužitelj je plaćao veći iznos od onoga koji bi plaćao da je plaćao anuitete po tečaju CHF na dan korištenja kredita. Dakle, utvrđeno je da je ovakvim ponašanjem tuženika došlo do povrede kolektivnih interesa i prava potrošača korisnika kredita.

14. U pogledu zastare navodi se da zastarni rok u slučaju restitucijskog zahtjeva prema kojem su ugovorne stranke dužne vratiti jedna drugoj sve što su primile na temelju ništetnog ugovora počinje teći od pravomoćnosti sudske odluke kojom je utvrđena ili na drugi način ustanovljena ništetnost ugovora, imajući u vidu pravno shvaćanje Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 30. siječnja 2020.

15. U smislu odredbe članka 154. ZPP-a, stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci i njezinu umješaču nadoknaditi troškove. Tužitelju pripadaju troškovi na ime sastava tužbe u iznosu od 200,00 eura, koliko iznose i troškovi sastava podneska od 10. veljače 2020., 20. svibnja 2020., 16. lipnja 2020., 1. rujna 2020. i 17. veljače 2026., što zajedno sa troškovima zastupanja na ročištima od 10. ožujka 2020., 28. svibnja 2020., 20. listopada 2020., 4. studenog 2020. i 18. veljače 2026. u iznosu od 200,00 eura za svako ročište, troškove pristojbe na tužbu u iznosu od 156,08 eura, trošak knjigovodstvenog vještačenja u iznosu od 331,81 eura, pristup na ročište za objavu presude u iznosu od 100,00 eura, uz trošak PDV-a od 575,00 eura, daje ukupan iznos od 3362,89 eura.

16. Iz naprijed navedenih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

U Glini 27. svibnja 2026.

Sudac  
Zoran Pleše

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovoga suda pismeno, u 3 (tri) primjerka, u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ove presude, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostavna naredba:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku po punomoćniku na Vaš broj No: 0186/854/MM

Broj zapisa: **9-30888-9d343**

Kontrolni broj: **0fa62-6113c-1dfcb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.