



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St.8/2019-327

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom VERONA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, „u stečaju“, Ploče, Dalmatinska bb, MBS 090012214, OIB: 51127922585, zastupano po stečajnom upravitelju Matu Mariću iz Dubrovnika, izvan ročišta, dana 21. svibnja 2021. godine

r i j e š i o j e

- I.** Oglašava se nevažećom dosuda ponuditelju: ŽELJKO MALEŠ, Split, Vukovarska 183b, OIB: 10157455137,, imovine kao vlasništvo stečajnog dužnika i to nekretnine oznake:
- kat. čestice 4559/141, zgrada, dvorište, površine 2.190 m² i kat. čestice 4559/142 zgrada, dvorište, površine 2.042 m², sve z.ul. 1971 k.o. KOMIN-STARI,
uz zabilježbu da su izgrađeni objekti uplanjeni bez uporabne dozvole.
Vrsta predmeta prodaje: skupni predmet prodaje.
Identifikator nadmetanja 17747.
Identifikator predmeta prodaje: 10886.
- II.** Poništava se elektronička javna dražba (identifikator nadmetanja 17747, identifikator prodaje: 10886, oznaka elektroničke javne dražbe: četvrta) koju je provela Financijska Agencija, Regionalni centar Split s početkom dražbe dana 11. kolovoza 2020. godine, te završetkom dražbe 3. studenog 2020. godine.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl.br. St.255/2011-184 od 9. svibnja 2017. godine odlučeno je o prodaji imovine u stečajnom postupku na elektroničkoj javnoj dražbi, a zaključkom posl.br. St.255/2011-189 od 31. kolovoza 2017. godine utvrđena je početna vrijednost, te uvjeti prodaje i dostavljen je zahtjev Financijskoj agenciji za prodaju.

2. Prema izvješću Financijske agencije (list spisa 1231-1335) dražba je počela 11. kolovoza 2020. godine u 15,00 sati i uplaćena je jamčevina po ukupno 70 uplatitelja. Do zaključenja dražbe koja je zaključena 3. studenog 2020. godine u 23:59:59 sati najviši iznos valjane ponude u iznosu od 3.060.001,00 kuna je stavio ponuditelj: Marko Čehok, koji nije u roku platio ponuđeni iznos, pa je imovina dosuđena slijedećem ponuditelju, redom prema veličini ponuđene cijene, koji je na dražbi stavio slijedeći najviši iznos valjane ponude Draženu Dumančiću za ponuđeni iznos 3.050.001,00 kuna, ali kako ni ovaj ponuditelj nije u roku uplatio ponuđeni iznos, imovina je dosuđena ponuditelju Ivanu Meštroviću u iznosu 3.040.001,00 kuna, koji nije u roku uplatio dužni iznos, pa je imovina dosuđena Petru Ćurkoviću koji ponuđeni iznos 3.030.001,00 kuna nije platio u roku, te je imovina dosuđena Darku Fugaj za ponuđeni iznos 3.020.001,00 kuna, koji ponuđeni iznos nije platio u roku, nakon čega je imovina dosuđena Željku Maleš za ponuđeni iznos 3.010.001,00 kuna.

3. Prema izvješću Financijske agencije (list spisa 1404) Željko Maleš nije platio dužni iznos u roku prema rješenju ovog suda posl.br. St. 8/2019-324 od 22. travnja 2021. godine.

4. Uvidom u izvješće Financijske agencije (list spisa 1231-1335) proizlazi da je prvi slijedeći ponuditelj redom prema veličini ponuđene cijene Kristina Maleš iz Splita, Vukovarska 183, dakle, osoba istog prezimena i istog označenog prebivališta kao i prethodni ponuditelj Željko Maleš, koji nije u roku platio ponuđenu cijenu. Nadalje, iz dnevnika nadmetanja proizlazi da su u vremenu od 21. listopada 2020. u 00:20:41 sati kada je Željko Maleš ponudio 2.290.001,00 kuna i time povisio posljednju ponudu Vinka Trojanovića u iznosu od 2.210.001,00 kuna, pa do 21. listopada 2020. u 00:27:40 sati kada je ponudu u iznosu 3.010.001,00 kuna stavio Željko Maleš, ponude (25 puta) stavljali u vrlo kratkim vremenskim razmacima samo Željko Maleš i Kristina Maleš, a prije toga (do ponude Vinka Trojanovića u 00:20:38 sati u iznosu od 2.210.001,00 kuna) u vremenu od 21. listopada 2020. u 00:16:20 sati kada je Kristina Maleš ponudila 1.780.001,00 kuna i time povisila posljednju ponudu ELECTRIC CARS j.d.o.o. koje je ponudilo 1.760.001,00 kuna, pa do 21. listopada 2020. u 00:27:29 sati kada je ponudu u iznosu 2.260.001,00 kuna stavila Kristina Maleš u vrlo kratkim vremenskim razmacima (nešto više od 11 minuta) 18 puta naizmjenično sa Željkom Malešom povisivala cijenu, pa su tako u istom razdoblju onemogućili Vinka Trojanovića 2 puta, Asmira Ćepića, Irenu Ivandić 3 puta i Katiju Šore 3 puta u pokušaju staviti ponudu i iznosima između 1.760.001,00 kuna i 2.260.001,00 kuna, čije su evidnetirane kao nevažeće.

5. Slijedom navedenog činjeničnog stanja za ovaj sud je razvidno da su Željko Maleš i Kristina Maleš dražbovali na način da su povećavali cijenu bez ozbiljne namjere kupnje predmetne imovine, želeći pri tome onemogućiti druge uplatitelje jamčevine da ponude realnu ponudu po cijeni za koju smatraju da predmetna imovina za njih vrijedi, te tako se koristili pravima koja im pripadaju suprotno cilju zbog kojeg su ta prava ustanovljena. Sudionici u postupku dužni su savjesno i pošteno se koristiti koristiti pravima koja im pripadaju, a sud je dužan spriječiti nedopuštena raspolaganja i uočenu zlouporabu prava.

6. Prema shvaćanju ovog suda dražbovanje osoba s iste adrese prebivališta (noću) u dva navrata po svega desetak minuta prvog sata dražbe (21.10.2020. od 00:20 do 00:27 sati i od 00:16 do 00:27 sati) kada su kao ponuditelji, izmjenjujući se,

nudili (podizali) cijene očito bez stvarne namjere kupnje predmetne imovine, ne predstavlja ništa drugo već zlouporabu prava i ovlaštenja koji ponuditelji (uplatitelji jamčevine) imaju prema Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/14, 1/19, 28/21, dalje u tekstu: Pravilnik) koji se temeljem čl. 247. SZ u postupku prodaje primjenjuje. Naime, višekratno povećavanje cijene osobi istog prezimena s iste adrese za ovaj sud ne može naći drugog opravdanja osim da to predstavlja "napumpavanje" cijene.

7. Prema čl. 2. SZ stečajni postupak provodi se radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Pri tome je cilj unovčiti imovinu što prije i za što veći iznos, radi većeg namirenja vjerovnika.

8. Prema čl. 21. Pravilnika ako je u nadmetanju evidentirana barem jedna valjana ponuda, ponuditelj može odabrati između iznosa ponude koji odgovara iznosu najviše evidentirane valjane ponude uvećane za dražbeni korak ili iznosa ponude koji odgovara iznosu najviše evidentirane valjane ponude uvećane za tri dražbena koraka. Sud nalazi da je smisao ovog propisa da se kod isticanja ponuda postigne što veća cijena kupovnine, a ne da se neodgovornim (moguće i namjernim) isticanjem većih ponuda onemogućiti ostale uplatitelje jamčevine istaći (nižu) ponudu po kojoj su doista spremi kupiti predmetnu imovinu i od koje ponude ne bi odustali. Također, prema mišljenju ovog suda smisao ovog propisa nije omogućiti ponuditelju s višestruko manjom ponudom kupiti imovinu koja je predmet prodaje.

10. Ponašanjem ponuditelja Željka Maleša i Kristine Maleš u ovom konkretnom slučaju, sud smatra da se oštećuju vjerovnici i sama stečajna masa, budući da prema mišljenju ovog suda svi uplatitelji jamčevine koji su htjeli sudjelovati u dražbi nisu uspjeli istaknuti svoju ponudu koju smatraju stvarnom za predmetnu imovinu.

11. Prema čl. 3. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP) koji se temeljem čl. 10. SZ u ovom postupku primjenjuje, sud neće uvažiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti s pravilima javnog morala. Zlouporaba prava postoji kada se prava koriste suprotno cilju zbog kojeg su ustanovljena, odnosno korištenje pravnih ovlaštenja s ciljem drugome nanijeti štetu ili s ciljem koji je protivan dobrim običajima, savjesnosti i poštenja. Sudionici u postupku dužni se savjesno koristiti pravima koja im pripadaju temeljem važećih propisa. Ako sudionik u postupku ne koristi neko svoje pravo u skladu s (društvenim i/ili ekonomskim) ciljem zbog kojeg mu je to pravo omogućeno, dolazi do zlouporabe prava. Načelo savjesnog korištenja procesnih ovlaštenja podrazumijeva dužnost suda onemogućiti svaku zlouporabu tih prava. Zabrana zlouporabe prava i primjena temeljnih pravnih načela predstavlja zaštitni mehanizam protiv krute gramatičke (mehaničke) primjene prava i moralni korektiv zakonitosti.

12. Ovaj sud smatra da je u konkretnom slučaju na opisani način došlo do raspolaganja stranaka koje je u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala (čl. 3. st. 3. ZPP), odnosno zlouporabe prava i pokušaja nesavjesnim korištenjem prava koji im pripadaju temeljem važećih propisa onemogućiti druge kupiti predmetnu imovinu, te pokušati kupiti imovinu po što je moguće nižoj cijeni, koristeći raspoloživa prava ukloniti što prije i što je moguće više potencijalnih konkurenata, pri čemu je postupak elektroničke javne dražbe izgubio svaki smisao. Dužnost suca je prije donošenja rješenja o dosudi ispitati zakonitost provedene

dražbe, odnosno je li do stjecanja nekretnina došlo suprotno pravilima javnog morala od ponuditelja koji su organizirani i elektronički obučeni za dražbu (VTSRH PŽ 1995/2019). Stoga je sud dužan poduzeti radnje kako bi onemogućio svaku zlouporabu prava. Ovlast je suda, ukoliko utvrdi da je bilo nezakonitosti prilikom provođenja dražbe ili zlouporabe prava na dražbovanje, poništiti dražbu i o tome obavijestiti mjerodavna tijela.

13. Zbog svega navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 21. svibnja 2020. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 103. Ovršnog zakona istekom trećeg dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 11. st. 4. OZ).

- stečajnom upravitelju, putem e oglasne ploče,
- Željko Maleš, Vukovarska 183b, Split i putem e oglasne ploče,
- Maja Buhin, putem e oglasne ploče,
- Marko Duilo, putem e oglasne ploče,
- FRIGO-KOR d.o.o., putem e oglasne ploče,
- Josip Marasović, putem e oglasne ploče,
- Zvonko Jelačić, putem e oglasne ploče,
- Katija Šore, putem e oglasne ploče,
- TERRA FIRMA d.o.o.,
- Lucas Leon Vunić, putem e oglasne ploče,
- Zvonimir Spajić, putem e oglasne ploče,
- Martina Spajić, putem e oglasne ploče,
- CAKI trans d.o.o., putem e oglasne ploče,
- Goran Justinić, putem e oglasne ploče,
- Željka Čučković, putem e oglasne ploče,
- SELECTOR d.o.o., putem e oglasne ploče,
- Irena Ivandić, putem e oglasne ploče,
- Miroslav Lončarić, putem e oglasne ploče,
- Ivana Marasović, putem e oglasne ploče,
- Jurica Kardum, putem e oglasne ploče,
- KORGAL d.o.o., putem e oglasne ploče,
- Vinko Trojanović, putem e oglasne ploče,
- KORBOX d.o.o., putem e oglasne ploče,
- BOXKOR d.o.o., putem e oglasne ploče,
- Petar Bakota, putem e oglasne ploče,

- ELECTRIC CARS j.d.o.o., putem e oglasne ploče,
- REAL ESTATE COMPANY j.d.o.o., putem e oglasne ploče,
- RUNNING MOSQUITO j.d.o.o., putem e oglasne ploče,
- BUSSINES SALES d.o.o., putem e oglasne ploče,
- PINK CHOCOLATE j.d.o.o., putem e oglasne ploče,
- Velimir Žak, putem e oglasne ploče,
- Zvonko Žak, putem e oglasne ploče,
- PETROSERV d.o.o., putem e oglasne ploče,
- MILES d.o.o., putem e oglasne ploče,
- ARMAGOR ESTATE d.o.o., putem e oglasne ploče,
- Ivanka Jurašić, putem e oglasne ploče,
- TORUS INŽENJERING d.o.o., putem e oglasne ploče,
- ORTO d.o.o., putem e oglasne ploče,
- CVIJETA NEKRETNINE d.o.o., putem e oglasne ploče,
- Ivana Miškić, putem e oglasne ploče,
- Marijo Barović, putem e oglasne ploče,
- Hrvoje Kelemen, putem e oglasne ploče,
- APSIDA INŽENJERING d.o.o., putem e oglasne ploče,
- PRIMA CAPIRALE d.o.o., putem e oglasne ploče,
- PUNA LINIJA d.o.o., putem e oglasne ploče,
- Asmir Cepić, putem e oglasne ploče,
- Goran Krajči, putem e oglasne ploče,
- Marko Grgurić, putem e oglasne ploče,
- Marija Barović, putem e oglasne ploče,
- Ivan Barović, putem e oglasne ploče,
- Tomislav Parčina, putem e oglasne ploče,
- Ivan-Mario Uršić, putem e oglasne ploče,
- Anđela Maleš, putem e oglasne ploče,
- Kristina Maleš, putem e oglasne ploče,
- Mario Vunić, putem e oglasne ploče,
- Krunoslav Pokos, putem e oglasne ploče,
- ANTIH d.o.o., putem e oglasne ploče,
- ENERGO PROJEKT d.o.o.,
- Tihomir Bedeković, putem e oglasne ploče,
- Anita Bedeković, putem e oglasne ploče,
- Ante Kovač, putem e oglasne ploče,
- Ozren Vidaković, putem e oglasne ploče,
- Joško Talajić, putem e oglasne ploče,
- Niko Košta, putem e oglasne ploče,
- LAST FLOOR j.d.o.o., putem e oglasne ploče,
- EKOLOGIJA ČERNI d.o.o., putem e oglasne ploče,
- Općinski sud u Metkoviću, zemljišnoknjižni odjel Ploče,
- Porezna uprava Dubrovnik, Ispostava Ploče,
- e-oglasna ploča suda,
- FINA, RC Split, Split, nakon pravomoćnosti s klauzulom pravomoćnosti radi objave na mrežnim stranicama elektroničkom poštom.

Na znanje:

- Fond za razvoj i zapošljavanje, Zagreb, putem e oglasne ploče,
- Credo banka d.d., Split, Zrinjsko-Frankopanska 58, putem e oglasne ploče,
- Josip Kardum, Zagreb, Mihanovićeva 14, putem e oglasne ploče,
- Odvjetničko društvo Kardum i partneri j.t.d., Zagreb, Mihanovićeva 14, putem e oglasne ploče,
- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Dubrovnik, po ŽDO Dubrovnik, Građansko-upravni odjel, putem e oglasne ploče.

Broj zapisa: eb2fb-39368

Kontrolni broj: 00aa0-25533-61be0

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.