



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 42 PŽ-1443/2017-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZREKE

Prilozi pošte

17-03-2017

Preporučeno poštom
POŠTA
Svoj primatelj
Svoj primatelj
Svoj primatelj

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidijske Tomljenović, suca izvjestitelja, i Kristine Saganić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ŠKORO j.d.o.o. za trgovinu i organizaciju vjenčanja, OIB 44605589511, Kaštel Štafilić, Čurkova 3, odlučujući o žalbi bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika IGORA ŠKORE protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-353/16 od 1. veljače 2017., u sjednici vijeća održanoj 7. ožujka 2017.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika IGORA ŠKORE kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-353/16 od 1. veljače 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-353/16 od 1. veljače 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ŠKORO j.d.o.o. za trgovinu i organizaciju vjenčanja, Kaštel Štafilić (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Gjurašić iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke) te je određeno da će se nakon pravomoćnosti toga rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika u kojoj u bitnom navodi da nisu ispunjeni uvjeti za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer u vrijeme donošenja pobijanog rješenja nije imao nikakvih dugovanja što dokazuje Potvrdom o neizvršenim osnovama za plaćanje izdane od FINA-e 20. veljače 2017. koju prilaže uz žalbu. Ističe da je dug u iznosu od 2.728,64 kn zanemariv u odnosu na dužnikove prihode te da je odavno u cijelosti podmiren. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst), 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pri donošenju pobijanog rješenja nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz obrazloženja proizlazi da je pobijano rješenje doneseno na temelju odredbi čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a, zbog toga što nakon poziva dužniku i poziva vjerovnicima u oglasu objavljenom na e-Oglasnoj ploči suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana dostavili sudu javnobilježnički ovjеровljen prokazni popis imovine i obaveza, a ni vjerovnici nisu u propisanom roku od 45 dana predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Predmetni postupak provodi se sukladno odredbama čl. 428. do čl. 431. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Iz spisa proizlazi da član uprave ili osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u zakonskom roku od 15 dana podnijela popis imovine dužnika.

Iz spisa proizlazi da ni jedan vjerovnik, pa tako ni žalitelj, nije u zakonskom roku od 45 dana podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ni predujmio sredstva za pokriće troškova.

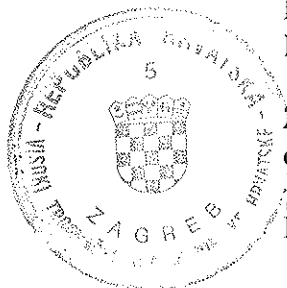
Žalitelj ne osporava te odlučne činjenice navedene u obrazloženju pobijanog rješenja na temelju kojih se, u skladu s odredbama čl. 431. st. 1. SZ-a, smatra da je pravna osoba nesposobna za plaćanje, a u žalbi navedeni razlozi su irelevantni glede konkretnog postupka pokrenutog na temelju odredbe čl. 444. st. 1. u vezi s čl. 429. SZ-a.

Naime, okolnost da dužnik na dan izdavanja FINA-ine potvrde (20. veljače 2017.) više nema evidentiranih nepodmirenih obveza odnosno da je te obveze eventualno podmirio nakon donošenja pobijanog rješenja (1. veljače 2017.), iako je prethodno imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 184 dana, ne predstavlja razlog koji utječe na pravilnost pobijanog rješenja.

Stoga je prvostupajski sud pravilno, sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a, po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Stoga je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

U Zagrebu 7. ožujka 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
MARINA VELJAK, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U. B. 149640
BRANKICA CURMAN