



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-712/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić u stečajnom postupku nad dužnikom MERLIN COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB 89939853682, Zagreb, Merlinov Put 5, 16. veljače 2023.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Boži Guvi iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB 55368811100, određuje se nagrada za rad u prethodnom postupku u iznosu od 398,17 eura/ 3.000,00 kn bruto.

II. Stečajnom upravitelju Boži Guvi iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB 55368811100, određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u iznosu od 372,55 eura/2.807,00 kn<sup>1</sup>.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti stečajnom upravitelju Boži Guvi iz Splita, na račun IBAN: HR 9524840083235387079, nagradu u iznosu od 398,17 eura/3.000,00 kn bruto i stvarne troškove u neto iznosu od 372,55 eura/2.807,00 kn iz Fonda dodatna pristojba.

Obrazloženje

1. Podnescima zaprimljenima na sudu 26. kolovoza 2020. i 27. kolovoza 2020. stečajni upravitelj je zahtijevao od suda da mu odredi nagradu za rad u prethodnom

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7.53450.

postupku i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 372,55 eura/2.807,00 kn. Uz zahtjev je dostavio dokaz o visini ovih troškova (listovi 68-74 spisa).

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 18. travnja 2018. Božo Guvo imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

5. Stečajni upravitelj je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika te je dao izračun predvidivih troškova postupka. U prethodnom postupku dva puta se sastao s ranijim zastupnikom po zakonu dužnika od kojeg je pribavio bilancu za dužnika te dokaze da je vozilo dužnika prodano još 2008. godine. Pored navedenog, pribavio je podatke od FINA-e, izjavu od ranijeg zastupnika po zakonu dužnika te knjigovodstvene podatke za dužnika te je izvršio uvid u ovaj spis. Da je obavio navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća te isprava koje je dostavio. Osim toga, navedeno izvješće usmeno je iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršio u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu izvješća, odredio nagradu u bruto iznosu od 398,17 eura/3.000,00 kn.

7. Slijedom navedenog, na temelju čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe u svezi s čl. 5. st. 3. Uredbe i čl. 15. Uredbe odlučeno je kao u točki I. izreke.

8. Prema čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a).

9. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova koji su mu nastali u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 372,55 eura/2.807,00 kn, a koji se sastoje od troška puta na ročište radi rasprave o otvaranju stečajnog postupka na dužnikom održano kod ovog suda 10. lipnja 2019., na relaciji Split – Zagreb – Split i to ukupno 842 km (2 x 421 km) za oba smjera uz cijenu od 2,00 kn/0,27 eura po kilometru, odnosno 1.684,00 kn/223,51 euro za jedan put u oba smjera. Iz sadržaja obračuna na službeno putovanje proizlazi da je uredno popunjen te sadrži naznaku vrste i registracija vozila kojim je put obavljen te početno i završno stanje brojila, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz. Stoga, je naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn/0,27 eura po prijeđenom kilometru koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl.8.st.2. Pravilnika. Pored navedenog, osnovan je trošak cestarine za put na relaciji Split – Zagreb – Split koji iznosi u jednom smjeru 181,00 kn, a u oba smjera 362,00 kn/48,05 eura po računima na listu 71 spisa. Osnovan je i trošak u iznosu od 361,00 kn/47,91 euro po računu od 10. lipnja 2019. kao nužni trošak (list 70 spisa) te trošak na ime dnevnica (2 x 200,00 kn/2x26,54 eura) za put, oba troška primjenom odredbe čl.10. st.1. i 2. navedenog Pravilnika imajući u vidu vrijeme zadržavanja izvan mjesta prebivališta. Naime, izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine broj 80/19) koje su stupile na snagu 1. rujna 2019. povećan je neoporezivi iznos dnevnice za službeno putovanje u tuzemstvu koje traje više od 12 sati dnevno kao i neoporezivi iznos dnevnice za rad na terenu u tuzemstvu s dosadašnjih 170,00 kn na 200,00 kn. Da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu putnih troškova te kao i nužnih troškova vezanih pa tako i troškova dnevnice proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1895/2020 od 22. svibnja 2020.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je naknada stvarnih troškova nastalih stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 372,55 eura/2.807,00 kn u neto iznosu, dakle iznosu bez doprinosa i poreza. Budući da su zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika (575,10 eura) prenesena u Fond dodatna pristojba naloženo je isplatiti troškove stečajnom upravitelju iz navedenog Fonda.

11. U svezi plaćanja poreza i doprinosa na stvarni trošak navedenog ističe se, iz Mišljenja Ministarstva financija, Porezne uprave Klasa 410-01/22-08/7, Urbroj 513-07-21-01-22-2 od 14. ožujka 2022. proizlazi da je dohodak kojeg stečajni upravitelj ostvaruju u stečajnom postupku moguće utvrđivati na dva načina: kao dohodak od samostalne djelatnosti i kao drugi dohodak. Kada se vrši isplata primitka po osnovi naknade za rad i naknade za putne troškove fizičkoj osobi - stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja, isplatitelj je obavezan te primitke isplatiti na žiro račun stečajnog upravitelja u kojem slučaju isplatitelj nema obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam poreza na dohodak i prirez porez na dohodak i doprinose na obveza osiguranja jer se tako isplaćeni primici smatraju poslovnim primicima fizičke osobe, stečajnog upravitelja koji se unose u poslovne knjige, a

stečajni upravitelj je u tom slučaju obavezan u skladu s čl.34. Zakona o porezu na dohodak izdati račun. Kada se primitak po osnovi naknade za rad i naknade putnih troškova isplaćuje stečajnom upravitelju kojem djelatnost stečajnog upravitelja nije osnovna djelatnost i koji po toj osnovi nije upisan u registar poreznih obveznika i nije po toj osnovi obvezno osiguran prema propisima koji uređuju obvezna osiguranja, radi se o primicima od kojih se utvrđuje drugi dohodak, u kojem slučaju isplatitelj ima obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam poreza na dohodak i doprinose za obvezna osiguranja. O istom je potrebno izvijestiti Poreznu pravu putem propisanog izvješća – Obrasca JOPPD, u kojem slučaju se navedena isplata u ukupnom iznosu evidentira kao oporeziv primitak. Stoga, fizička osoba – stečajni upravitelj treba o načinu utvrđivanja dohotka prije isplate naknada troškova izvijestiti isplatitelja s obzirom na to da obveza poreza na dohodak i doprinosa za obvezna osiguranja prema naknadama troškova stečajnog upravitelja ovisi o tome radi li se o fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja ili o fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju koji dohodak utvrđuje na način propisan za drugi dohodak. U mišljenu je upozoreno i na mišljenje od 1. veljače 2005. prema kojem se nagrada za rad i naknada troškova koji se isplaćuju na osobni račun stečajnog upravitelja oporezuju kao drugi dohodak. Podaci o načinu utvrđivanja dohotka nalaze se u računovodstvu suda.

U Zagrebu 16. veljače 2023.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

1.e-oglasna ploča

2. računovodstvo nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb319-b383f**

Kontrolni broj: **0fe95-602fc-a32b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.