



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja
pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom REA ĐAKOVO j.d.o.o.
Đakovo, Pave Kraljevića 20, OIB 05195739841, 13. veljače 2023.

riješio je

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika REA ĐAKOVO j.d.o.o. Đakovo, Pave Kraljevića 20, OIB 05195739841 te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti iznos od 3.272,28 eur/24.655,00 kn¹ za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. HR05 221 799-2022.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

1. Na temelju zahtjeva FINE RC Osijek za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom REA ĐAKOVO j.d.o.o. Đakovo, Pave Kraljevića 20, OIB 05195739841, sud je objavio oglas u skladu s odredbom čl. 430 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) kojim je utvrdio ukupan iznos evidentiranog duga stečajnog dužnika, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjerenjeni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisano obrascu te je pozvao i vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te uplate predujam u iznosu 1.327,23 eur/10.000,00 kn¹ za pokriće troškova.

2. U ostavljenom roku prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnio je vjerovnik RH Ministarstvo financija zastupano po ŽDO Građansko-upravni odjel koji je oslobođen plaćanja predujma za pokriće troškova temeljem odredbe čl. 114 st. 3 SZ-a.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

3. Vjerovnik je uz prijedlog dostavio vjerodostojnu ispravu kojom je učinio vjerojatnim postojanje svojih tražbina koje ima prema dužniku po osnovi dospjelih nenaplaćenih poreza, doprinosa i drugih javnih davanja u iznosu 832,96 eur te se pozvao na potvrdu FINE o blokadi dužnikovog računa iz koje proizlazi da je račun na dan 29. kolovoza 2022. u neprekidnoj blokadi u trajanju od 161 dana s evidentiranim nepodmirenim nalogima za plaćanje u iznosu 12.625,15 eur pa je sud utvrdio da je vjerovnik ovlašten na podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 109 SZ-a.

4. Temeljem prijedloga sud je zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu na koje nije pristupila uredno pozvana zastupnica po zakonu Rea Bosak te kako je ista bila nedostupna, sud nije imao uvida u poslovnu dokumentaciju dužnika temeljem koje bi mogao ocijeniti s kojom imovinom dužnik raspolaže i hoće li imovina biti dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka pa je radi utvrđivanja pravog stanja stvari pokrenuo prethodni postupak te imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Milana Stanića iz Slavonskog Broda sa zadatkom utvrditi obim, strukturu i vrijednost dužnikove imovine i činjenicu njezine dostatnosti za pokriće troškova stečajnog postupka.

5. Privremeni stečajni upravitelj zatraženo izvješće dostavio je u podnesku od 8. veljače 2023. koje je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova. U izvješću navodi da nije uspio stupiti u kontakt s odgovornom osobom stečajnog dužnika te se obratio nadležnoj Poreznoj upravi radi pribavljanja informacija o osobi koja vodi poslovne knjige. Iz knjigovodstvenog servisa dobio je informaciju da je s dužnikom dogovorena suradnja koja nije realizirana, da je dužnik prije 3 godine dobio poticaj sa Zavoda za zapošljavanje u iznosu 79.980,79 kn te je obavljao ugostiteljsku djelatnost, a zbog lošeg poslovanja izazvanog posljedicama koronavirusa nije mogao plaćati najam lokala koji je kasnije zatvoren, a zakonska zastupnica je odselila u inozemstvo tražeći novi posao. Kako se nisu vodile poslovne knjige podatke o imovini pribavljao je putem javnih izvora podataka i drugih nadležnih institucija te je utvrdio da dužnik nema u vlasništvu nekretnina niti motornih vozila, a kako ne postoje dokazi o drugoj materijalnoj imovini, a nesporno je da je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer je poslovni račun dugotrajno blokiran u razdoblju od 120 dana s evidentiranim neizmirenim obvezama u iznosu 95.104,74 kn predložio je u smislu odredbe čl. 132 SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma za pokriće predvidivih troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka u iznosu 3.272,28 eur/24.655,00 kn¹.

6. Troškove koje je privremeni stečajni upravitelj predvidio kroz razdoblje godine dana trajanja stečajnog postupka odnose se na bankovne naknade za vođenje računa u iznosu 79,63 eur/600,00 kn na bazi 6,64 eur/50,00 kn¹ mjesečno u skladu s prosječnom naknadom prema cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa, zatim trošak izrade novog pečata u iznosu 19,91 eur/150,00 kn u skladu s prosječnim važećim cjenikom takvih usluga na tržištu, trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu 955,60 eur/7.200,00 kn na bazi 79,63 eur/600,00 kn mjesečno, poštanskih troškova za preporučene pošiljke u iznosu 12,61 eur/95,00 kn predvidivo za ukupno 10 pošiljki u skladu s cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za preporučene pošiljke, jednokratnu nagradu privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom postupku 464,53 eur/3.500,00 kn i nagradu stečajnom upravitelju koja se obračunava temeljem čl. 7

Uredbe u iznosu 1.280,77 eur/9.650,00 kn, troškove arhiviranja poslovne dokumentacije u iznosu 132,72 eur/1.000,00 kn prema postojećem cjeniku, trošak paušalne sudske pristojbe po Tbr. 24 Zakona o sudskim pristojbama u iznosu 265,44 eur/2.000,00 kn, naknade FINI za dvije objave GFI u iznosu 61,05 eur/460,00 kn u skladu sa cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknade za usluge javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja.

7. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u spis i sljedeće priložene isprave: stanje računa poreznog obveznika, podatke o imovini pribavljeni od Porezne uprave, Očevidnik FINE o redoslijedu plaćanja od 29. kolovoza 2022., izvadak iz sudskog registra, uvjerenje STP Slavonijatrans tehnički pregledi Slavonski Brod broj H015-U-00486-22 od 19. prosinca 2022. te podatke koji su pribavljeni po službenoj dužnosti putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga.

8. Kako iz priloženih podataka FINA-e od 29. kolovoza 2022. i podataka koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem aplikacije e-Blokade na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanja u neprekinutom razdoblju više od 120 dana u iznosu od 13.939,39 eur, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

9. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

10. Iz podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, a iz pribavljenog uvjerenja STP Slavonijatrans tehnički pregledi Slavonski Brod broj H015-U-00486-22 od 19. prosinca 2022. proizlazi da se dužnik u evidenciji ne vodi vlasnikom motornih vozila dok iz podataka koje je pribavila Porezna uprava proizlazi da dužnik nije vlasnik plovila, vrijednosnih papira niti je ostvario dividendu niti ima udjela u drugim trgovačkim društvima.

11. Na osnovu ovakvo utvrđenih činjenica, a imajući u vidu i izvješće privremenog stečajnog upravitelja iz kojeg proizlazi da dužnik nije vodio poslovne knjige i nema javno objavljenih financijskih izvješća te kako ne postoje dokazi o imovini, sud zaključuje da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupak koji prema predračunu privremenog stečajnog upravitelja iznose 3.272,28 eur, a koji predračun prihvaća i ovaj Sud jer sadrži sve stvarne troškove koji su nužni za provođenje stečajnog postupka, kao i one koji su već nastali tijekom ovog prethodnog postupka.

12. Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

13. Na posljedice ne postupanja po ovom rješenju iz točke I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je točkom II izreke.

U Slavonskom Brodu 13. veljače 2023.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb319-736b7**

Kontrolni broj: **02c6a-a29f6-c99ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.