

Sjedište:

Heinzelova 47a, Zagreb

Kontakti:

tel.: +385 1 4803 444

fax: +385 1 4803 441

e-mail: centarbanka@centarbanka.hr

www.centarbanka.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg J.F. Kennedyja 11

10000 Zagreb

Poslovni broj: **St-874/2013**

STEČAJNI DUŽNIK: FANTAZIJA SPORT d.o.o. u stečaju, Samobor, Perkovčeva 9, OIB 35688333718, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Alma Klepac

RAZLUČNI VJEROVNIK: CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47A, OIB 89296739230, zastupana po stečajnom upravitelju, odvjetniku Damiru Mikiću

PREDMET: PRIGOVOR RAZLUČNOG VJEROVNIKA NA ISPRAVAK OBRAČUNA TROŠKOVA OD 15.10.2024. GODINE

Dana 25.10.2024. godine razlučni vjerovnik je dostavio prigovor na obračun troškova od 15.10.2024. godine. Stečajna upraviteljica stečajnog dužnika je 05.11.2024. godine dostavila Ispravak obračuna troškova.

Budući da u Ispravku obračuna troškova od 15.10.2024. godine, stečajna upraviteljica nije ni argumentirala, ni obrazložila, ni specificirala, a niti dokumentirala svaki trošak kako u osnovu tako i u njegovoj visini, razlučni vjerovnik Centar banka d.d. u stečaju prigovara ispravku obračuna troškova kako slijedi:

- 1.) Razlučni vjerovnik smatra da je obračun bruto nagrade stečajnom upravitelju neispravan s obzirom da je osnovica za izračun nagrade po stopi od 8% pogrešno uvećana za 200.000,00 kn (300.000,01 kn - 843.385,26kn). Razlučni vjerovnik smatra da stečajna upraviteljica ima pravo na razmjerni dio nagrade ali ne u iznosu od 7.121,90 EUR već u iznosu od 6.020,62 EUR.
- 2.) Imajući u vidu da niti jednim aktom nije određeno da je u cijeni sadržan PDV te da je, naprotiv, u uvjetima prodaje navedeno da "kupac nekretnine plaća sva porezna davanja" nejasno je na temelju čega je stečajna upraviteljica obračunala iznos od 11.610,20 EUR po osnovi troška PDV-a.
Kako se radi o unovčenju stvarnog prava i kada bi kupac bio obveznik plaćanja PDV-a u konkretnom slučaju je bilo moguće, a smatramo da je to stečajna upraviteljica i trebala primijeniti tzv. Institut prijenosa porezne obveze na kupca, sukladno Zakonu o PDV-u, a u ni u kojem slučaju nije niti potrebno, a niti nužno opteretiti prodavatelja obvezom plaćanja PDV-a iz ostvarene kupovnine te taj trošak prebaciti na razlučnog



vjerovnika. S obzirom na navedeno, razlučni vjerovnik osporava trošak s osnove PDV-a.

- 3.) Bez obzira na ispravak iznosa s osnove naknade za pravo građenja za razdoblje od 2021. do 2024. godine, razlučni vjerovnik ne vidi nikakvog osnova za obračun troška naknade za pravo građenja u iznosu od 33.335,17 EUR s obzirom da stečajna upraviteljica nije dostavila kompletni obračun s osnovicom uvećanom za indeks potrošačkih cijena, za svaku godinu pojedinačno, niti isprave na kojima isti temelji. Razlučni vjerovnik ističe da se zastara ne prekida objavom dugovanja u Izvješću stečajnog upravitelja. Zaključno, eventualno nečije pravo na naknadu za pravo građenja koje proizlazi iz ugovora ne može ni u kojem slučaju imati prioritet u odnosu na namirenje temeljem upisanog založnog prava na predmetu prodaje. Stoga razlučni vjerovnik ne priznaje trošak naknade za pravo građenja jer smatra da prioritet u namirenju iz predmeta razlučnog prava ima potraživanje razlučnog vjerovnika.

U Zagrebu, 15.11.2024. godine

Centar banka d.d. u stečaju
Stečajni upravitelj
Odvjetnik Damir Mikić

 **CENTAR BANKA**
- u stečaju - d.d.
ZAGREB