



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
Slavonski Brod

Broj: 3/St-1683/2018-26

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad **AVENUE FORCE d.o.o., Zagreb, Ivana Lučića 2A, OIB: 57054672845**, 03. travnja 2019.

r i j e š i o j e

I – Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **AVENUE FORCE d.o.o., Zagreb, Ivana Lučića 2A, OIB: 57054672845**, dana **03. travnja 2019. u 12,00 sati.**

II – Za stečajnog upravitelja se imenuje **Šimo Bošnjak, OIB: 38523531471, Vukovarska cesta 56, Osijek, telefon: 091/53-72-757.**

III – Istovremeno se zaključuje stečajni postupak nad dužnikom.

IV – Ovo rješenje se objavljuje na E oglasnoj ploči, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika, te Fini koja vodi račun dužnika radi zatvaranja računa.

V – Ako nastanu troškovi, isti će se podmiriti iz Fonda za vođenje stečajnog postupka ovog suda.

VI – Stečajni upravitelj može u svojstvu upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase vršiti unovčenje imovine dužnika, pa i one koja se naknadno utvrdi, te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VII Nalaže se stečajnom upravitelju poduzeti radnje radi odjave zaposlenika i o tome obavijestiti sud.

VIII - Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

IX - Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, stečajni postupak će se ponovo otvoriti, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina, odnosno obavijest o pravima.

### Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 1.721.156,49 kn, a ima 5 zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 06.09.2018.

U tijeku pripremnog postupka zakazano je ročište povodom prijedloga i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupio direktor dužnika koji je dao izjavu o postojanju stečajnog zahtjeva i gospodarskom stanju stečajnog dužnika te o imovini stečajnog dužnika.

Po službenoj dužnosti pribavljeno je izjašnjenje Centra za vozila Hrvatske iz koje proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te ispis s portala eUređena zemlja iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Sud je službenim putem zatražio od Infocorp d.o.o. Zagreb kojeg je dužnik imenovao kao ranijeg knjigovođu društva dostavu preslike knjigovodstvene dokumentacije za to društvo, ali iz povratnice proizlazi da to društvo nije primilo dopis Suda.

Sud je službenim putem zatražio od Erne Zubčević kao vlasnika Tosch knjigovodstvo Zagreb kojeg je dužnik imenovao kao knjigovođu društva, dostavu preslike knjigovodstvene dokumentacije za to društvo, a iz dostavnice proizlazi da je dopis primljen. Isti knjigovođa nije postupio po dopisu Suda. Po službenoj dužnosti zatraženo je i izjašnjenje Porezne uprave, vezano za dokumentaciju i podatke koje Porezna uprava posjeduje za dužnika međutim isto izjašnjenje Porezne uprave nije zaprimljeno. Direktor dužnika je dostavio dokument nazvan bruto bilanca društva za razdoblje 01.01.2018. do 31.12.2018. u kojem su evidentirani samo obveze bez evidentiranja imovine. Iz knjigovodstvene kartice koju je također dostavio direktor dužnika proizlazi također evidentirano stanje duga sa osnova doprinosa na iznos od 257.966,97 kn.

Direktor dužnika se izjasnio da je sklopio ugovor o kupnji dužnika 2018. godine, da je preuzeo obvezu isplate kupoprodajne cijene koje međutim nije platio ističe da je dao ostavku na položaj direktora 01.10.2018. ali nije tražio promjenu u Registru, tvrdi da je dužnik trebao dobiti posao, što se nije ostvarilo, da su dugovanja evidentirana u FINI neisplaćene plaće radnicima za 2018. godinu, da je kod dužnika bilo zaposleno 90-ak osoba. Tvrdi da društvo nikada nije počelo stvarno raditi nego da su u to društvo prebačeni radnici iz društva Hidroelektre niskogradnje, radnici su bili evidentirani kod dužnika od travnja 2018. i isti su davali otkaze. Tvrdi da je dužnik trebao raditi na način da sredstva unajmljuje od Hidroelektre niskogradnje. Tvrdi da je mogao za potrebe izrade bruto bilance predati samo onu

dokumentaciju koju posjeduje a da nije u posjedu one dokumentacije koja je nastala prije Ugovora kojim je kupio poslovni udio. Direktor dužnika je naknadno sačinio javnobilježnički ovjerenu izjavu iz koje proizlazi da društvo nema imovinu niti potraživanja. Sud je po službenoj dužnosti uputio dopis i Avenue mehanizacija, kojeg je dužnik imenovao kao ranijeg imatelja poslovnog udjela u društvu radi dostave knjigovodstvene dokumentacije. Međutim iako iz dostavnice proizlazi da je društvo primilo dopis Suda povratni dopis nije zaprimljen.

Nije imalo svrhe imenovati privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja imovine društva jer logično proizlazi da isti nije u mogućnosti poduzeti radnje drugačije od onih koje je po službenoj dužnosti već poduzeo Sud.

Sud je i službenim putem pribavio izjašnjenje Porezne uprave iz dopisa koje od 08.03.2019. g. proizlazi da niti Porezna uprava nema podatke o imovini dužnika, da dug prema Poreznoj upravi iznosi 259.577,94 kune, da je ovlašteni knjigovodstveni servis Tosch knjigovodstvo j.d.o.o., a isto društvo se dopisom izjasnilo da nema nikakvu knjigovodstvenu dokumentaciju.

Od ranijeg knjigovodstva dužnika Inforcorp d.o.o. sud nije primio nikakvo izjašnjenje vezano za knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika.

Do sada poduzetim radnjama nije utvrđena činjenica postojanja imovine društva, a utvrđeno je da i dalje postoji stečajni razlog.

Sud odlučuje pozvati vjerovnike na uplatu predujma za vođenje stečaja te na dostavu podataka o imovini dužnika i to zaključkom. Za slučaj eventualno naknadno prikupljanja podataka o imovini dužnika odluka o upravljanju postupkom ne obvezuje Sud pa će biti moguće eventualno odlučiti i o otvaranju stečajnog postupka, ako se u daljnjem tijeku postupka utvrdi kakva imovina dužnika.

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine u vrijednosti potrebnoj za namirenje troškova stečaja.

Odluka o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma i na izjašnjenje o imovini dužnika objavljena je 8.3.2019. g. te je protekao rok od 15 dana za uplatu predujma.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine vjerovnici mogu realno naplatiti.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos koji je naveden u zaključku od 08.03.2019. – 25.000,00 kuna koji iznos nije plaćen u ostavljenom roku.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, donesena je odluka o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te imenovanju stečajnog upravitelja, po čl. 132 Stečajnog zakona - NN 71/15 i 104/17.

Ako se naknadno pronade nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje te eventualno poduzeti radnje radi pozivanja vjerovnika i ispitivanja tražbina.

Provjerom stanja blokade računa dužnika u vrijeme donošenja ovog zaključka utvrđeno je da i dalje postoji blokada dužnika.

U Slavonskom Brodu 03. travnja 2019.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

Broj zapisa: **17889-ef207**

Kontrolni broj: **08730-31edd-c11bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.