

8

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA RISAARNICA

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 22 04 2025

Predato na poštu-obično, prep. dne 18 04 2025

Pošta 270 u 82169 1881

Broj primjeraka 1 priloga

Pristojba Primio:

1. Mira Šimunović, OIB:79602840818

Klinča Sela, Radniča cesta br. 2

2. Mislav Ivančević, OIB:55452683573, Kulmerska ul. br. 19

10 000 Zagreb

3. mld. David Ivačević, OIB:58492445062, Kulmerska ul.br.19

10 000 Zagreb, zastupan po ocu i zakonskom zastupniku,

Mislavu Ivančević

Zagreb, 07. travnja 2025.god.

1. Na poslovni br. St-2237/2023
n/r stečajni sudac, Leon Širić
Trg Johna Fitzgeralda Kennedya 11, 10 000 Zagreb;
2. Na poslovni broj R2-542/24
Ravnateljica sudske uprave
n/r Žaneta Pokupec Ratkić

Predmet: 1.Prigovori na očitovanje stečajnog upravitelja Zorana Mihajlović u stečaju PROMET-ORKAN
d.o.o. u stečaju ;

2. Zahtjev za izuzeće od obavljanja dužnosti stečajnoj upravitelja Zorana Mihajlovića

Oib:60407042502 u stečaju t.d. PROMET-ORKAN d.o.o. u stečaju

3. Zahtjev za raspuštanje Skupštine vjerovnika u t.d. PROMET-ORKAN d.o.o. u stečaju;

4. Zahtjev za neodržavanje sjednice Skupštine vjerovnika u t.d. PROMET-ORKAN d.o.o. u ste-

čaju zakazane za dan 23. travnja 2025. god. u 11,25 sati u zgradi Trgovačkog suda u

Zagrebu

Poštovani,

već u nekoliko navrata, podnosili smo prigovore na rad prijašnjih stečajnih sudaca, gosp. Lovre Sardelić, gosp. Gordana Zubak, a isto dako i na rad stečajnog upravitelja Zorana Mihajlović u stečaju PROMET-ORKAN d.o.o. u stečaju, dopune prigovora, ali i zahtjeve za izuzeće jasno obrazložene. Do sada decidiranog odgovora nismo dobili.

Zato smo odlučili podnijeti zahtjev da se iskopira cijeli stečajni spis St-2237 /2023., a što nam je **odobreno** od gđe sudkinje Praljak. Pregledom spisa utvrđeno je da u istom prileži na str. 587.,588., i 589. spisa podnesak stečajnog upravitelja naslovljen na St-2237/2023. god. koji nam nikada nije bio dostavljen koji je isti i dalje konfuzan i nejasan.

Prije svega ustanovili smo da je FIN-a 11.09.2023. god. podnijela Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno Očevidniku redoslijeda osnova za plaćenje iz kojeg je razvidno da je na dan 08. 09.2023.god. utvrđeno da je PROMET-ORKAN d.o.o. u razdoblju od 120 dana u neprekinutom kontinuitetu dužan 3.085,840, 92 Eur i to

1.Odvjetniku Krešimiru Šušnjar u sveukupnom iznosu od 3.155,17 eur, (13. 155, 17)

2. Gluminoj banci d.d. u stečaju iznos od 3.082.047,27 eur.

Notorna je činjenica da je odvjetnik Krešimir Šušnjar punomoćnik t.d. Promet-Orkan d.o.o. te Mirka Đinkić, direktora trgovačkog društva Promet-Orkan d.o.o., kako prije otvaranja stečaja, a po tome i po odluci stečajnog upravitelja Zorana Mihajlovića i nakon otvaranja stečajnog postupka nad t.d. PROMET-ORKAN d.o.o. u stečaju St-2237/2023.

Neobično je da odvjetnik Krešimir Šušnjar nije prijavio svoje potraživanje u stečaj isto tako kako je čudno da je prihvaćena prijava potraživanja u stečaj odvjetnika Ivana Čosića u iznosu od 13.201,62 eur, bez valjanog pravnog osnova (koga je zastupao i kako je taj trošak specificiran).

Neobično je da je prihvaćenao pravo potraživanja u stečaj Mirku Đinkić u iznosu od 5.248,86 eur te da potom sva trojica čine tijelo definirano stečajnim zakonom, Skupštinu vjerovnika.

Tu sjednicu je bez obzira na sve prijemore, stečajni sudac zakazao za dan 23.04.2025. god. , unaprijed imajući spoznaju i da je postupanje stečajnog upravitelja čiji zahtjev za izuzeće još nitko nije razmatrao u cijelosti sporno kao i rad Skupštine vjerovnika u sastavu:

1. Mirko Đinkić;
2. Krešimir Šušnjar;
3. Ivan Čosić

Dakle , Krešimir Šušnjar je u sukobu interesa, kao i Mirko Đinkić kao i Ivan Čosić.

Kako bivši i sadašnji odvjetnik koji ima potraživanje od 13.201.62 eur prema t.d. PROMET-ORKAN d.o.o. čije potraživanje nije prijavio u stečaj ???, kao i bivši direktor t.d. PROMET – ORKAN d.o.o., Mirko Đinkić koji je svojim postupanjem i doveo u stečaj trgovačko društvo i protiv koje obojice su pokrenuti kazneni postupci u vezi s time što je već prije nekoliko puta lamentirano uz Ivana Čosića koji ničime nije dokumentirao svoju tražbinu te ista nije valjano ispitana mogu biti članovi bilo čega, a kamo li članovi Skupštine vjerovnika t.d. PROMET- ORKAN d.o.o. u stečaju.

Kako to da je stečajni upravitelj Zoran Mihajlović uputio novo Izvješće s nadnevom 28.06.2024. god. na stečajni spis St-2237/23 naslovljeno na stečajnog suca Gordana Zubaka za ispitno i izvještajno ročište za službenim pečatom Trgovačkog suda u Zagrebu o d 25.03.2025. god. za gotovo prepisanim prijašnjim

izvješćem, samo su poduzete aktivnosti različite. **No što je to onda taj stečajni upravitelj dvije godine radio?**

Na postavljena pitanja odgovorio je kako smo sada vidjeli da je odvjetnik Krešimir Šušnjar punomoćnik Mirka Đinkića. Dobro, a tko je to onda u Skupštini vjerovnika t.d. Promet- orkan d.o.o. u stečaju.

Zašto Stečajni upravitelj nije dao decidirano očitovanje na broj R2-542/24, Ravnateljica sudske uprave Žaneta Pokupec Ratkić zaprimljeno 28.11.2024. god.

Zašto je u 2. višem isplatnom redu priznata tražbina odvjetniku Ivanu Čosiću za odvjetničke usluge, gdje nije navedeno u kojem je to predmetu, a navedene su u obrazcu br. 17 str. 67. sudskog spisa, primljeno na Trgovačkom sudu 03.07.2024.god.? Stečajni upravitelj je odgovorio „stečajni vjerovnik Ivan Čosić je postao članom Skupštine vjerovnika temeljem članka 103. Stečanoj zakona, a na temelju prijavljene i prihvaćene tražbine“ No koji je pravni osnov te tražbine ne odgovara.

Oko upita za tražbinu ZAGREB -IZGRADNJA STAN J.d.o.o. stečajni upravitelj odgovara netočno. Isto t.d. nije ispitalo i utvrdilo ovu tražbinu te je ne vidimo niti u tablicima sa ispitnog ročišta, a niti u rješenju suca Gordana Zubaka od 11.srpnja 2024. god.

Koliko to stečajni upravitelj smatra da može imati ispitnih i izvještanih ročišta, kada eto vidimo se sprema sazvati novo. Jer ZAGREB-IZGRADNJA STAN J.d.o.o. nema niti priznatu niti osporenu tražbinu, te da li se ovo trgovačko društvo zastupalo samo ili je isto zastupao punomoćnik, te ako je tko je to?

Nastavno, previše je odgovora stečajnog upravitelja, „omaškom sam“ ili „slučajno sam“. Da je jednom tako rekao ili napisao „hajde“, no svako malo ne priliči savjesnom obavljanju dužnosti stečajnog upravitelja.

Ne samo kada je stečajni upravitelj čuo, već i kada je dobio egzaktne podatke, broj Kaznenog spisa i drugo u vezi pokrenutih kaznenih postupaka protiv PROMET-ORKAN d.o.o., Mirka Đinkića, direktora PROMET-ORKANA d.o.o. sada u stečaju te odvjetnika KREŠIMIRA ŠUŠNJARA, **n a p i s a t i** „nemam saznanja“, to je zapravo nevjerovatno.

Trazili smo obrazloženo i izuzeće sudca ~~ivana~~ Sardelića, što možete pročitati na str. 22. ovosudnog spisa.

Do dana današnje stečajni upravitelj isto tako nije sastavio spisak parnica koje PROMET-ORKAN d.o.o. u stečaju vodi protiv drugih, i obratno koje drugi vode protiv PROMET-ORKANA d.o.o. u stečaju iako je 04.04.2025. god. bio na ročištu Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u u Dugom Selu u predmetu P-353/2024, ponovno zakazanog za 03.06.2025.god., a preslika Zapisnika sa kojeg se prilaže?

Dokaz: Zapisnik sa ročišta P-353/2024. od 04.04.2025.god.

A tih sudskih sporova ima doista popriličan broj, nije jedini.

Molimo poštovane naslove da pažljivo prouči ovaj podnesak ali i cijeli ovosudni spis St -2237/2023 te R2 -542/24. ne prihvaćajući novi izvještaj starog datuma u ispitnom i izvještajnom ročištu prihvati jer

su jasni, obrazloženi, a ne proizlaze samo iz ovog podneska već iz cijelog spisa i prije podnesenih podnesaka:

1. Prigovore na očitovanje stečajnog upravitelja Zorana Mihajlović u stečaju PROMET-ORKAN d.o.o. u stečaju
2. Zahtjev za izuzeće od obavljanja dužnosti stečajnoj upravitelja Zorana Mihajlovića Oib:60407042502 u stečaju t.d. PROMET-ORKAN d.o.o. u stečaju
3. Zahtjev za raspuštanje Skupštine vjerovnika u t.d. PROMET-ORKAN d.o.o. u stečaju;
4. Zahtjev za neodržavanje sjednice Skupštine vjerovnika u t.d. PROMET-ORKAN d.o.o. u stečaju zakazane za dan 23. travnja 2025. god. u 11,25 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu

Zapravo, smatramo da bi ste to trebali učiniti i po službenoj dužnosti, a ne samo po našem zahtjevu.

U Zagrebu, 07.04.2025. god.

PODNOŠITELJI ZAHTJEVA

1. Mira Šimunović, OIB:79602840818

Klinča Sela, Radniča cesta br. 2

2. Mislav Ivančević, OIB:55452683573, Kulmerska

ul.br.19, 10 000 Zagreb.

3. mld. David Ivačević, OIB:58492445062, Kulmerska

10 000 Zagreb, zastupan po ocu i zakonskom

zastupniku, Mislavu Ivančević

O tome obavijest:

1. Predsjedniku Trgovačkog suda u Zagrebu

n/r gosp., Nino Radić;

2. Predsjedniku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

Savska cesta 62, Zagreb;

3. Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske

Ulica Grada Vukovara br. 49, Zagreb,

n/r ministra

n/r voditelja odjela za stečajne upravitelje;

4. Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Selska ulica br. 2, na posl. broj. KP-DO-2437/2021.

Zagreb