

U Bjelovaru, 13. veljače 2023. godine

St-288/2022-39

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. I. Lebovića 42
43000 Bjelovar
15-02-2023
13.02.2023
Delnice 36 368 670 8
2 Priloga
Potpis

Predmet:

St-288/2022

Dužnik:

ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o., iz Bjelovara,
Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898, zastupan po direktoru
Teodori Gašparović iz Crikvenice, Katorska 12

ŽALBA

Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

I. U za to otvorenom zakonskom roku, dužnik ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. (u daljnjem tekstu: dužnik), podnosi ovu žalbu **protiv rješenja naslovnog suda posl.br. St-288/2022-31 od 26. siječnja 2023. godine** kojim se obustavlja predstečajni postupak nad dužnikom (u daljnjem tekstu: pobijano rješenje), i to iz svih zakonskih razloga, s prijedlogom da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kao drugostupanjski sud pobijano rješenje ukinе i vrati predmet Trgovačkom sudu u Bjelovaru na ponovni postupak, a sve kako bi se mogao nastaviti predstečajni postupak nad društvom dužnika.

II. Pobijanim rješenjem obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom iz razloga što je isti više od 30 dana kasnio s plaćanjem prioritetnih tražbina.

Dužnik ovim putem obavještava naslov da su u trenutku pisanja ove žalbe sve prioritetne tražbine, dospjele nakon otvaranja ovog predstečajnog postupka, u cijelosti podmirene.

Dakle, podmirene su sve tražbine zaključno s prosincem 2022. godine budući da prioritetne tražbine za mjesec siječanj još nisu dospjele. Također, dužnik ovim putem obavještava Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, kao i naslovni sud, da će u nastavku predstečajnog postupka nad dužnikom redovito biti podmirivane i sve tražbine koje tek trebaju dospjeti, i to bez zakašnjenja.

Također, dužnik se svojim podneskom od dana 27. siječnja 2023. godine očitovao po zaključku naslovnog suda od dana 24. siječnja 2023. godine te i tada naveo da nije kasnio sa isplatama prioritetnih tražbina te da je naloge za plaćanje dao na vrijeme. Dužnik je uz navedeni podnesak dostavio svu dokumentaciju i dokaze o uplatama kojima je iscrpno potkrijepio svoje navode, zbog čega se predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske izvršiti uvid u navedeni podnesak i njegove priloge.

Obustava predstečajnog postupka nad dužnikom određena pobijanim rješenjem uistinu je nepravedna i nerazmjerna eventualnom kašnjenju u podmiranju prioriteta tražbina budući da su sve dospjele prioriteta tražbine u ovom trenutku podmirjene te će i u budućnosti biti podmirivane u cijelosti i u roku. S druge strane, ako društvo dužnika ode u stečaj, upitna su sva radna mjesta u društvu dužnika te postoji velika vjerojatnost da dužnik više neće moći plaćati prioriteta tražbine svojim radnicima, ako ih uopće i bude bilo.

Osim toga, dužnik ne bi ni bio u predstečajnom postupku da sve svoje obveze može podmirivati bez određenih poteškoća koje su normalne i očekivane za društvo u situaciji u kojoj se nalazi dužnik te je posljedica obustave predstečajnog postupka nerazmjerna vrijednosti imovine koju će dužnik izgubiti u stečajnom postupku.

Dužnik se ne može oteti dojmu da ga se kažnjava zbog situacije u kojoj se našao bez svoje krivnje jer dužnik nije mogao naplatiti svoje tražbine niti podmirivati svoje obveze zbog prelaska s kune na euro, a što je upravo najaktualnije bilo krajem prosinca 2022. sve do 15. siječnja 2023. godine.

III. Što se pak tiče navoda sadržanih u podnesku vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o., koji je naveo da dužnik izbjegava naplatu svojih tražbina na svoj žiro račun na način da se isplata vrši cesijom u korist treće tvrtke, sve kako to proizlazi iz točke 16. obrazloženja pobijanog rješenja, dužnik se na iste već očitovao svojim podneskom od 27. siječnja 2023. godine, a koji je zajedno s prilogima objavljen na web-stranici e-oglasna ploča suda dana 1. veljače 2023. godine, zbog čega se predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske izvršiti uvid u predmetni podnesak i njegove priloge.

Dužnik je u predmetnom podnesku u bitnome naveo, a na što posebno skreće pozornost Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, da vjerovnik MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. iznosi neistine budući da su **svi navedeni iznosi naplaćeni u korist važećeg žiro računa dužnika** (ujedno i jedinog računa dužnika, otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d.), a ne u korist neke treće osobe. Uz predmetni je podnesak dostavljena i iscrpna dokumentacija iz koje je vidljivo da dužnik nije izbjegavao naplatu svojih tražbina na svoj žiro račun.

IV. Nadalje, u točki 17. obrazloženja pobijanog rješenja navedeno je da je Fina objavila kako dužnik nije dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama koje je trebao dostaviti Financijskoj agenciji u skladu s odredbom čl. 41. SZ-a, dok je u točki 18. navedeno da dužnik tijekom postupka postupka pasivno na način da ne dostavlja očitovanje o prijavljenim tražbinama.

Navedeno jednostavno nije točno budući da se **dužnik uredno i u roku očitovao o prijavljenim tražbinama** i to svojim podneskom od dana 29. prosinca 2022. godine uz koji je dostavio svoja očitovanja na prijavljene tražbine vjerovnika i to u sudskom roku (30+8 dana) određenom u rješenju o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom.

Štoviše, predmetni je podnesak, zajedno s očitovanjima, objavljen na web stranici e-oglasna ploča suda dana 4. siječnja 2023. godine te uopće nije jasno zašto je naslovni sud zanemario pravodobna i potpuna očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama i još iz toga izvukao zaključak o pasivnosti dužnika u postupku.

V. Sukladno svemu gore navedenom, predlaže se Visokom trgovačkom sudu ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet Trgovačkom sudu u Bjelovaru na ponovni postupak odnosno na nastavak predstečajnog postupka nad dužnikom.

Dužnik

**ADRIAS KAMENO-BETONSKI
PROIZVODI d.o.o.
BJELOVAR
Trg Eugena Kvaternika 3**

