



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

1st-hg/15

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

06-06-2016

PRIMLJENO

67. Pž-1151/16-5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JADERA INŽENJERING d.o.o. u stečaju, OIB 06294855733, Zadar, Stadionska 2, odlučujući o žalbi VESNE BILIĆ, OIB 39747313814, Zadar, Lovinačka ulica 4, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Vukušić Bokan i partneri iz Zadra, Polačišće 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-49/15-59 od 28. siječnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 27. travnja 2016.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba VESNE BILIĆ iz Zadra, Lovinačka ulica 4, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-49/15-59 od 28. siječnja 2016.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-49/15-59 od 28. siječnja 2016. dopunjeno je rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-226/13-12 od 8. prosinca 2014. na način da su dodane točke VII. kojom je određeno da će se stečajna masa stečajnog dužnika JADERA INŽENJERING d.o.o. Zadar u stečaju, upisati u sudski registar i točka VIII. kojom je određeno da je stečajna upraviteljica stečajne mase Marica Nekić, koji podatak će se unijeti u sudski registar.

Protiv tog rješenja žalbu je podnijela bivša zastupnica po zakonu i članica stečajnog društva dužnika Vesna Bilić iz Zadra zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene odredaba materijalnog prava. Predlaže da se postupak prekine do

donošenja pravomoćne odluke o prijedlogu za ukidanje klauzule pravomoćnosti i prijedlogu za obustavu stečajnog postupka.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13) u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13) i člankom 441. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Obrazlažući pobijano rješenje prvostupanjski sud je utvrdio da je nad stečajnim dužnikom JADERA INŽENJERNING d.o.o. Zadar u stečaju otvoren i zaključen stečajni postupak, a stečajna upraviteljica stečajne mase je predložila dopunu rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, pa je prvostupanjski sud primjenom odredbe članka 438. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) donio pobijano rješenje.

Žaliteljica u žalbi u bitnome navodi kako je u postupku koji je prethodio pobijanom rješenju stečajna upraviteljica priznala dio prijavljenih tražbina, iako se vjerovnik Republika Hrvatska očitovao da nema potraživanja prema stečajnom dužniku. Žaliteljica je zbog toga podnijela prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, zatim prijedlog za obustavu stečajnog postupka, kao i žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Tt-16/56 od 12. siječnja 2016. kojim je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra, pa predlaže prekid postupka do donošenja odluke o navedenim prijedlozima i žalbama.

Odredbom članka 289. stavka 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) koji se u ovom predmetu primjenjuje na temelju članka 441. stavka 2. tog Zakona, propisano je da će se u slučaju kad se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečaju masu (članak 289. stavak 4. Stečajnog zakona), ta stečajna masa upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija - Porezna uprava po službenoj će dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

U konkretnom stečajnom postupku otvoren je i ujedno zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, a nakon što je utvrđeno da stečajni dužnik ima imovinu stečajni postupak je nastavljen. Stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra na temelju pravomoćnog rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Zbog toga su ispunjene pretpostavke za upis stečajne mase u sudskom registru u smislu navedene odredbe članka 289. stavka 5. Stečajnog zakona, a žaliteljica neosnovano smatra da je postupak trebalo prekinuti do pravomoćnog rješenja njenih prijedloga za ukidanje klauzule pravomoćnosti rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka i za obustavu postupka.

Slijedom svega iznesenog, žaliteljičini navodi koje je iznijela u žalbi ne dovode u sumnju pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja, pa je na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 6. Stečajnog zakona riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 27. travnja 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
KAMELIJA PARAĆ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

Uz.B. Matijević
BRANKICA CURMAN