

O D V J E T N I K

S A N J A P A I Ć

Zagreb, Horvaćanska
cesta 45/III

U Zagrebu, 29. travnja 2022.

Na broj: St-639/2021

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
ZADARSKA 1 I 3
51000 RIJEKA

**Predmet: prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za
otvaranje stečajnog postupka**

Dužnik: APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. za turizam, ugostiteljstvo i
djelatnost turističke agencije (skraćena tvrtka: APARTHOTEL
NOVALJA d.o.o.), Novalja, Slatinska ulica 65, OIB: 25446855289

Vjerovnik: IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja, Matije
Gupca 32, OIB 96556199616, zastupan po punomoćnici Sanji
Paić, odvjetnici u Zagrebu, Horvaćanska cesta 45/III

P O D N E S A K

-putem e-komunikacije-

vjerovnika

jednostruko

U gore navedenom predmetu, a nastavno na navode iz podneska dužnika
potpisanog 05.04.2022. godine (inače bez datuma), vjerovnik ističe kako
slijedi:

-dužnik, a niti zakonska zastupnica dužnika Anka Burcar ne raspolažu
imovinom kojom bi namirili vjerovnike, pa je prijedlog za odgodu
ročišta bespredmetan i služi jedino odugovlačenju ovog postupka,

Tel:01/369-1145, Mob:091/515-4907
e-mail:sanja.paic@osp.com.hr

-niti vjerovnik a niti njegova punomoćnica nisu ni u kakvim dogovorima niti pregovorima sa dužnikom, a niti zakonskom zastupnicom dužnika Ankom Burcar,

-dostavljeni e-mailovi kojima dužnik navodno dokazuje „komunikaciju“ odvjetnika Anke Burcar i odvjetnika vjerovnika pokazuju tek selektivan način obračuna dugovanja (prije svega kamata) po pravomoćnoj i ovršnoj presudi kojima se svjesno umanjuje dugovanje bez ikakve stvarne namjere dogovora sa vjerovnikom,

-nije na vjerovniku „da transparentno prezentira obračun kamata“, dužnik ima pred sobom pravomoćnu i ovršnu sudsku odluku na temelju koje se vrlo jasno i nedvosmisleno može izračunati a onda i platiti dug.

Vjerovnik još jednom napominje da je ovrha na nekretnini u Novom Zagrebu koja se vodi pod posl.br.Ovr-1097/2021 u tijeku i vjerovnik će u tom postupku namirivati svoje potraživanje sukladno pravomoćnoj i ovršnoj sudskoj presudi, te radi toga ne postoji imovina kojom bi dužnik namirio svoje vjerovnike kako to navodi u ovom postupku, radi čega se predlaže odbiti bilo kakav prijedlog dužnika za odgodom ročišta.

IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS,
zastupan po