

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED FERENČIĆ I LIEBHARDT

Crikvenica, Pavla Radića 18
Žrn: HR172402006-1140183021

Kazimir Ferenčić
tel: 091-72-538-72
e-mail: kazimir@odvjetnik-ferencic.hr

Barbara Liebhardt
tel: 098-385-671
e-mail: barbara@odvjetnica-liebhardt.hr

U Crikvenici, 19. siječnja 2022. godine

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

St-124/2013

Stečajni dužnik: ADRIAS GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju, Crikvenica, Vinodolska 20, zastupano po Nadi Barišić, stečajnoj upraviteljici

Zainteresirana osoba: IKARPLAST d.o.o., Crikvenica, Kotorska 21

Ponuditelj: MARITOM YACHT SERVICE d.o.o., Crikvenica, Dramalj, Milovana Muževića 94, zastupano po Kazimiru Ferenčiću, odvjetniku

PODNEŠAK PONUDITELJA

Ovim podneskom očitujemo se na podnesak zainteresirane osobe od dana 29. prosinca 2021. godine kako slijedi. Prigovori zainteresirane osobe su netočni i neosnovani, te su usmjereni isključivo ka opstrukciji postupka prodaje tražbine ponuditelju.

1. U točki 1. oglasa jasno stoji da se pisane ponude dostavljaju preporučenom poštom, a naprijed stoji da je rok za ponudu 18. prosinca 2021. godine (dokaz: tekst oglasa). Budući da je ponuda ovdje ponuditelja dostavljena preporučenom poštom dana 18. prosinca 2021. godine jasno je kako je ista unutar propisanog roka. U tom svijetlu valja razumijeti izraz „kasnije pristigle ponude“. Stav zainteresirane osobe protivan je institutu dostave sukladno odredbi članka 113. Zakona o parničnom postupku (Službeni list SFRJ br. [4/1977](#), [36/1977](#), [36/1980](#), [6/1980](#), [69/1982](#), [43/1982](#), [58/1984](#), [74/1987](#), [57/1989](#), [20/1990](#), [27/1990](#), [35/1991](#), Narodne novine br. [53/1991](#), [91/1992](#), [112/1999](#), [129/2000](#), [88/2001](#), [117/2003](#), [88/2005](#), [2/2007](#), [96/2008](#), [84/2008](#), [123/2008](#), [57/2011](#), [25/2013](#), [89/2014](#), [70/2019](#)) koja se primjenjuje temeljem odredbe članka 10. Stečajnog zakona (Narodne novine br. [71/2015](#), [104/2017](#)). Takav stav čini institut dostave putem preporučene pošiljke besmislenim jer pošta može radi tehničkih poteškoća „prispjeti“ i nakon datuma same dražbe.

2. U odnosu na dostavu ponude putem dostavljača zainteresirane osobe ističe se kako je ista protivna uvjetima prodaje kojima je propisana isključivo dostava preporučenom poštom.
3. Nije poznato što je sadržaj kuverte od 16. prosinca 2021. godine.
4. Zainteresirana osoba nije imala nikakvih primjedbi prilikom otvaranja ponuda, što je razvidno iz sadržaja javnobilježničkog zapisnika o posvjedočenju činjenica od dana 22. prosinca 2021. godine.
5. Zaključak o krajnjoj neprimjerenosti i suprotnosti sa oglašenim pozivom je netočan. Postupak je zakonit, dok je postupanje zainteresirane osobe dostavljanjem putem dostavljača protivno uvjetima prodaje. Neprimjerenost nije pravni pojam i to je dovoljno kao komentar.
6. Ono što je neprimjereno ali i nekorektno od strane zainteresirane osobe je pokušaj diskreditacije ponuditelja pred skupštinom vjervnika kao i insinuiranje da bi ponuditelj imao saznanja o visini ponude zainteresirane osobe i da je do tog saznanja došao ni manje ni više nego od Javnog bilježnika Stevana Pejnovića! Kako drukčije shvatiti tekst zainteresirane osobe!? Također je neprimjereno i nekorektno ukazivanje na činjenicu da ponuditelj nije isplatio iznos od 750.000,00 kn kao najpovoljniji ponuditelj iz prethodne prodaje. Postupanje ponuditelja je bilo legalno i legitimno te u skladu sa njegovim autonomnim poslovnim odlukama, ma kako one bile zainteresiranoj osobi nejasne.
7. Slijedom navedenog predlaže se da skupština vjervnika donese odluku o prodaji tražbine ovdje ponuditelju a da ponudu zainteresirane osobe od dana 29. prosinca 2021. godine odbaci kao nepravovremenu i protivnu uvjetima prodaje.

Ponuditelj, p.p.