

Milan Mlakar
Rim 67c
10000 Zagreb
OIB 15352554995
falamm80@gmail.com

82

Zagreb, 12. ožujka 2025.

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

18-03-2025

postom — neposredno
u 2. prij. 1X3 prilog
ristojba

— 276
Posl. br.: St-1795/2017

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J. F. Kennedyja 11
10000 Zagreb

Stečajni dužnik: Colosseum d.o.o. u stečaju, Vlaška 75a, 10000 Zagreb, OIB 55152439360

Vjerovnik: Milan Mlakar, Rim 67c, 10000 Zagreb, OIB 15352554995

Predmet:

Zahtjev za ispravak netočnog navoda u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu broj 87. St-1795/2017 od 28. studenoga 2022.

Na temelju članka 342. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/19, 70/19) u vezi s člankom 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22), podnosim

ZAHTJEV ZA ISPRAVAK NETOČNOG NAVODA

u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu broj 87. St-1795/2017 od 28. studenoga 2022., kojim je u točki I. izreke razriješena dosadašnja stečajna upraviteljica Marija Tomeš, a u točki II. izreke imenovana nova stečajna upraviteljica Nina Mamula.

1. Netočni navod koji zahtijevam ispraviti

U obrazloženju rješenja, u **paragrafu 4.**, sud navodi:

„Budući da je stečajni upravitelj brisan s liste A stečajnih upravitelja ovog suda na temelju rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske od 5. listopada 2021. koje je postalo pravomoćno 14. studenoga 2022. zbog razloga iz čl. 81. t. 5. SZ-a...”

Ovaj navod nije točan jer je u **paragrafu 3.** sud već ispravno naveo da je rješenje Ministarstva pravosuđa pravomoćno od 05.10.2021..

"S obzirom na to da je Marija Tomeš brisana s liste A stečajnih upravitelja ovoga suda, pravomoćnim rješenjem Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske klasa od 5. listopada 2021. navedeno predstavlja važan razlog za razrješenje u smislu odredbe čl. 91. st. 2. SZ-a."

Isti datum pravomoćnosti 14.11.2022. sud netočno navodi i u **paragrafu 1.**

Dakle, sud je u **istom rješenju naveo dva različita datuma pravomoćnosti istog rješenja Ministarstva pravosuđa**, što stvara pravnu nesigurnost i otvara prostor za pogrešna pravna tumačenja.

2. Pravilno utvrđenje pravomoćnosti rješenja Ministarstva pravosuđa

- Rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske od **5. listopada 2021.** bilo je **konačno i izvršno na dan uručenja** jer stečajna upraviteljica **nije imala pravo na žalbu.**
- Prema **Zakonu o općem upravnom postupku (ZUP, NN 47/09, 110/21)**, kada stranka nema pravo žalbe, rješenje postaje pravomoćno **danom dostave.**
- Upravna tužba **ne odgađa pravomoćnost rješenja**, osim ako sud odredi odgovorni učinak, što ovdje nije bio slučaj.
- Presuda Upravnog suda od **22. studenoga 2022.** samo je **potvrdila** da je rješenje Ministarstva pravosuđa ispravno doneseno, ali nije mogla retroaktivno promijeniti datum njegove pravomoćnosti.

Stoga, **pravi i ispravi datum pravomoćnosti rješenja Ministarstva pravosuđa je u listopadu 2021. (osobno nemam uvid u datum dostave rješenja), a ne 14. studenoga 2022. ili 22. studenoga 2022.**

3. Pravne posljedice netočnog navoda

Ova kontradikcija u sudskom rješenju može dovesti do ozbiljnih pravnih posljedica:

1. **Osporavanje naknade štete od osiguravatelja** – Ako se pogrešno tumači da je pravomoćnost nastupila tek 22.11.2022., osiguravatelj bi mogao odbiti isplatiti naknadu štete pod izgovorom da je stečajna upraviteljica zakonito obavljala funkciju do tog datuma.
2. **Kaznena odgovornost stečajne upraviteljice** – Ako se ne ispravi netočni datum, može se tvrditi da stečajna upraviteljica **nije nezakonito djelovala** u razdoblju od 5.10.2021. do 22.11.2022., što nije istina.
3. **Pravovaljanost odluka stečajne upraviteljice** – Sve odluke koje je donijela nakon 5.10.2021. mogu se osporavati, ali sudska kontradikcija može dovesti do pravne nesigurnosti i otežati osporavanje.

4. Zahtjev

S obzirom na gore navedeno, **zahtijevam ispravak rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj 87. St-1795/2017 od 28. studenoga 2022.** u dijelu obrazloženja, tako da paragraf 4. glasi:

„Budući da je stečajni upravitelj brisan s liste A stečajnih upravitelja ovog suda na temelju rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske od **5. listopada 2021.(točnije danom dostave rješenja)**, koje je postalo **pravomoćno istog dana** zbog razloga iz čl. 81. t. 5. SZ-a...”

Ovim ispravkom rješenje suda postaje **dosljedno, pravno ispravno i ne ostavlja prostor za pogrešna tumačenja.**

Molim sud da o ispravku odluči **u najkraćem mogućem roku**, jer netočni navod može imati dalekosežne pravne posljedice u drugim postupcima.

Vjerovnik I. i II. reda:

Milan Mlakar



Prilog:

1. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj 87. St-1795/2017 od 28. studenoga 2022.