

ODVJETNIK – AVVOCATO
TOMI MILADINOVIĆ
Flanatička 11/III, 52100 Pula
Tel: +385 99 6844071
e-mail: tomi.miladinovic@outlook.com

TRGOVAČKOM SUDU U PAZINU

Na posl. br: St-232/2023

STEČAJNI DUŽNIK: FACTORY MANAGEMENT d.o.o., Selo 46, Ližnjan, OIB 05331508989 zastupano po osobi ovlaštenoj za zastupanje Peruško Karin, a koje oboje zastupa punomoćnik Tomi Miladinović, odvjetnik u Puli

PODNEŠAK STEČAJNOG DUŽNIKA

- kojim se očituje na podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 28. listopada 2023. god.

Priloga x 3

- punomoć u spisu

I. Prije svega, stečajni dužnik poziva naslovni Sud da dostavu podnesaka i ostalih pismena u ovom postupku vrši prema njegovom punomoćniku sukladno pravilima ZPP-a.

Naime, stečajni dužnik još uvijek nije zaprimio Izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika sastavljenom od strane privremenog stečajnog upravitelja od 22. rujna 2023. god. sukladno odredbama ZPP-a kao niti ostale podneske koji su uslijedili nakon toga; privremeni stečajni upravitelj je do navedenih podnesaka došao sasvim slučajno tako što je njegov punomoćnik izvršio uvid u spis putem sustava E-komunikacija.

II. Nadalje, u odnosu na podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 28. listopada 2023. god., stečajni dužnik ističe da su tamo iznesene tvrdnje samo djelomično točne.

Naime, nije sporno da su novčana sredstva stečajnog dužnika u iznosu od 477.438,31 kn prenesena na trgovačko društvo RAISE WISE d.o.o.

To je učinjeno stoga što prilikom zatvaranja glavnog poslovnog bankovnog računa stečajnog dužnika otvorenog u Addiko banci banka je zatečena sredstva prenijela na svoj knjigovodstveni konto te je daljnji prijenos tih sredstava uvjetovala na način da se sredstva mogu prenijeti samo na račun koji je povezan sa tadašnjim zakonskim

zastupnikom stečajnog dužnika, Dolenčić Gordana, a sve dok se ne prenesu, ista se ne mogu koristiti te ostaju *de facto* blokirana od strane same banke. Nastavno, to znači da je Dolenčić Gordan predmetna sredstva mogao prenijeti ili na svoj privatni račun koji glasi na njegovo ime ili na račun drugog trgovačkog društva čiji je on član i ima ovlaštenja za upravljanje poslovnim računom. Zbog tako restriktivnih uvjeta koje mu je nametnula banka, Gordan Dolenčić, kao tadašnji zakonski zastupnik stečajnog upravitelja odlučuje navedena sredstva prenijeti na trgovačko društvo RAISE WISE d.o.o. čiji je također bio jedini član i direktor.

Sukladno navedenom, 11. siječnja 2021. god. između stečajnog dužnika i trgovačkog društva RAISE WISE d.o.o. sačinjen je Sporazum o depozitu novčanih sredstava kojim se uređuje predmetni prijenos.

DOKAZ: - Sporazum o depozitu novčanih sredstava od 11. siječnja 2021. god.

III. Nadalje, s obzirom da je trgovačko društvo INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o. u tom razdoblju također imalo poteškoća u poslovanju zbog iste problematike jednostranog zatvaranja poslovnih računa od strane banaka, a na koje je trgovačko društvo, sukladno sporazumu između stečajnog dužnika i njegovog jedinog člana, t. d. INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o. trebao biti prenesen spomenuti iznos u zamjenu za podmirenje svih dotadašnjih dugova stečajnog dužnika, prijenos predmetnih sredstava sa t. d. RAISE WISE d.o.o. na t. d. INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o. nije mogao uslijediti odmah nakon prijenosa sa stečajnog dužnika na t. d. RAISE WISE d.o.o. već je navedeni prijenos ostvaren tek nakon što je t. d. INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o. ponovno uspjelo otvoriti svoje poslovne račune.

Da bi do navedenog prijenosa došlo, 1. srpnja 2022. god., između stečajnog dužnika, t. d. RAISE WISE d.o.o. i t. d. INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o. sklopljen je Ugovor o prijenosu potraživanja (cesiji), a prijenos je izvršen 8. srpnja 2022. god.

DOKAZ: - Ugovor o prijenosu potraživanja (cesiji) od 1. srpnja 2022. god.
- Izvadak sa bankovnog računa t. d. INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o.

IV. Dakle, da supsumiramo; stečajnom dužniku su banke jednostrano zatvorile sve poslovne račune; stečajni dužnik je imao dugove koje je morao podmiriti, ali to nije mogao učiniti sa svojim sredstvima budući da su ista bila „blokirana“ na knjigovodstveni konto Addiko banke; jedini način „oslobađanja“ navedenih sredstava je prijenos na račun povezan sa tadašnjim zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika; jedini član stečajnog dužnika preuzima na sebe obvezu podmirenja tadašnjih dugova stečajnog dužnika u zamjenu za stjecanje predmetnih sredstava.

Zaključno, privremeni stečajni upravitelj je ponovno plasirao polovične informacije kako bi pokušao uvjeriti naslovni Sud u tobožnju nužnost pokretanja parničnih postupaka protiv gore navedenih subjekata. Međutim, istina je da su navedeni subjekti učinili sve što je bilo u njihovoj moći, u dobroj vjeri da podmire sve dugove stečajnog dužnika koji nisu bili zanemarivi imajući u vidu da stečajni dužnik više neće moći poslovati zbog jednostranog zatvaranja poslovnih računa od strane banaka.

S obzirom na navedeno, jedini smisleni parnični postupak koji bi privremeni stečajni upravitelj mogao predložiti je tužba protiv tih istih banaka koje su, pod okriljem svojih internih općih uvjeta poslovanja, nanijele veliku štetu stečajnom dužniku.

Nastavno, bez obzira na do tada poznate činjenice, stečajni dužnik u dobroj vjeri nije odmah, po njegovom imenovanju, tražio razrješenje privremenog stečajnog upravitelja jer je vjerovao da će isti sveobuhvatno i potpuno odraditi svoj zadatak, odnosno, zatražit će dodatnu dokumentaciju ukoliko mu ona dostavljena nije dostatna, obratit će se bankama kod kojih je stečajni dužnik imao otvorene račune radi razjašnjenja jednostranog raskida (što uopće znači „*visoki reputacijski i operativni rizik za banku*“, zar se stečajni dužnik bavio nedopuštenom trgovinom oružjem?!), poslati upit HNB-u, Ministarstvu financija i Udruzi banaka o navedenom kako bi istražio dali je to redovna praksa banaka, istražiti pravnu podlogu takve odluke i dali je to u koliziji sa gospodarskim pravima osiguranim Ustavom RH odnosno da istraži mogućnost podnošenja tužbe protiv banaka, poslati upit t. d. RISE WISE d.o.o. i t. d. INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o. da provjeri navode stečajnog dužnika itd. To su samo neke od radnji koje je privremeni stečajni upravitelj propustio učiniti zbog čega, se i dalje ustraje u prijedlogu za njegovim razrješenjem.

U Puli, 13. prosinca 2023. god.

Stečajni dužnik p.p.