

DOMIN d.o.o. u stečaju Slavonski Brod
A.Šenoe 6
Oib 33984672672
Našice, 10.09.2021.g

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
7 St-12/2011

Predmet: Očitovanje na podneske

Zaključkom Trgovačkog suda u Osijeku St-12/2011-1060 od 06.09.2021.g. pozvan sam podnijeti očitovanje na podneske stečajnog vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o. zaprimljene u sudu 12. srpnja 2021.g, 2. kolovoza 2021.g., 6.kolovoza 2021.g.

U svim podnescima zakonskog zastupnika stečajnog vjerovnika Bribirskih parkova navode se dokumenti koji su provedeni u zemljišnim knjigama ili u registru trgovačkog suda u Slavanskom Brodu.

Rješenje kojim se daje na korištenje građevinsko zemljište od 18.12.1991.g. ,Ugovor o međusobnim pravima i obvezama kojim općina Slavonski Brod daje na korištenje građevinsko zemljište koje se nalazi u vlasništvu stečajnog dužnika od 18.12.1991.g. bila su osnova zakonitog, istinitog i poštenog posjeda stečajnog dužnika.

Preuzimanjem države Hrvatske propisa ZOVO od 08.10.1991.g., odredbi vlasničkih odnosa koji reguliraju pitanje dosjeloosti i stjecanje vlasništva nad nekretninama putem istog instrumenta, stečajni dužnik zakonito ima nekretnine u svom vlasništvu.

Temeljem povjerenja u zemljišne knjige i presumpcije istinitosti upisa u iste vidljivo je da je stečajni dužnik posjed istih stekao na zakonit, istinit i pošten način još 1991.g. Temeljem istog posjeda dosjelošću se steklo vlasništvo nad istim nekretninama od strane stečajnog dužnika i nema osnove da se nakon 30 godina uređuju odnosi između stečajnog dužnika i lokalne samouprave.

Svi prilozi koji se dostavljaju a odnose se na provođenje u sudskom registru Trgovačkog suda u Slavanskom Brodu pravomoćni su i datiraju iz 1994.g.

Nije na stečajnom upravitelju osporavanje sudskih rješenja nakon proteka toliko vremena .O odgovornosti dosadašnjih sudaca, stečajnih upravitelja i stečajnih vjerovnika ne odlučuje se u stečajnom postupku. Ako stečajni vjerovnik Bribirski parkovi ima saznanja i dokaza o istome ništa ga ne sprečava da pokrene postupak pred mjerodavnim tijelima.

Nisu mi poznati navodi o predočenju lažnih dokumenata od strane odgovornih osoba u dosadašnjem tijeku postupka.

Imperativni stav zakonskog zastupnika stečajnog vjerovnika o potrebi očitovanja suca i prethodne predsjednice suda, naređivanje radnji koje se trebaju poduzeti po nalogu stečajnog vjerovnika Bribirski parkovi, nalog da se naredi postupanje stečajnom upravitelju prekoračuju uobičajeno postupanje stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku.

Uzimati si pravo kao stečajni vjerovnik predsjednici suda i stečajnom sucu narediti "morate se očitovati i donijeti svoja rješenja" o

-zakonitosti rješenja u dosadašnjem postupanju

-narediti stečajnom upravitelju da podnese kaznenu prijavu za prevaru(o čemu nema saznanja), prelaze sve granice ovlaštenja stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku.

Sva saznanja koja ima za radnje u postupku ,nanošenje štete, kriminal u postupku, devastaciju imovine može prijaviti nadležnim tijelima, a ne tražiti i naređivati da to obavi netko tko nema saznanja o istom.

O statusu stečajnih vjerovnika odlučeno je u početnoj fazi postupka, tražiti da se isto promjeni bez pravomoćne sudske presude samo pokazuje nepoznavanje stečajnog postupka i postupanje u istom. Navodi stečajnog vjerovnika o potrebi promjene adrese sjedišta stečajnog vjerovnika ,jer je taj objekt prodan još 2006.g. za pokrivanje obveza prema Cibalia banci, nisu istiniti jer je za pokrivanje obveza prema banci prodan objekt na Radićevoj obali.

Stečajni upravitelj u svom djelovanju odgovara Skupštini i sudu, pojedinačne naredbe stečajnog vjerovnika Bribirski parkovi nemam namjeru provoditi.

Tražiti od stečajnog upravitelja da isplati sredstva:

-za uložena sredstva u isplatu vjerovnika(vjerojatno onih od kojih je kupljen status stečajnog vjerovnika)

-za uložena sredstva u izradu dokumentacije za bankovnu garanciju ,jer:

„Novaca imate a vi dalje sa državom dogovarajte kako znate“ nisu provediva izvan dosadašnjih odluka Skupštine vjerovnika.

Stečajni vjerovnik Bribirski parkovi ima priznati status stečajnog vjerovnika I višeg i II višeg isplatnog reda i po okončanju stečajnog postupka, ili na način provedbe stečajnog plana ili na drugi način isplatiti će mu se u pripadajućem dijelu.

Od preuzimanja postupka u troškovima stečajne mase potraživanja stečajnog vjerovnika Bribirski parkovi odnose se na plaćene račune u visini od 10.465,00 kuna, i isti nisu sporni, i isplatiti će se kao troškovi stečajne mase.

Naplata potraživanja van donesenih pravomoćnih rješenja o priznavanju potraživanja u stečajnom postupku nisu moguća.

Predmetni stečajni postupak vodi se od 17.02.2006.g. i njegovim predugim trajanjem obezvrijedila se imovina stečajne mase, devastirano je sve što se moglo devastirati.

Očekivati odgovore o nezakonitim radnjama(kako navodi stečajni vjerovnik) u dosadašnjem tijeku postupka od posljednjeg stečajnog upravitelja ,a koje su se eventualne radnje desile u ranijoj fazi postupka nema potrebe komentirati.

Sve radnje i postupci u dosadašnjem tijeku postupka od kada sam imenovan stečajnim upraviteljem temelje se na odlukama Skupštine vjerovnika i rješenjima suda.

S obzirom na presudu Vrhovnog suda RH broj Revt/2017-2 od 19.01.2021.g. predlažem sudu izvršiti ispravak rješenja broj St-14/2001-51 od 28.04.2006.g. i priznati RH MF PU PU Slavonski Brod status vjerovnika II višeg isplatnog reda za iznos od 563.514,07 kuna, tako da bi utvrđeno potraživanje istog stečajnog vjerovnika iznosilo 744.030,34 kuna. Za isti iznos potrebno je ispraviti prijedlog stečajnog plana, kao i za trošak obavljenog financijskog vještačenja.

Stečajni upravitelj: Zvonko Tomljanović