



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-50/2018-54

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SPECTAR DESIGN, d.o.o., Kranjčevićeva 27, Split, OIB: 82580370379, 14. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se vjerovnici stečajne mase i skupština vjerovnika da se u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka.

II Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će im posebnim rješenjem odrediti sud.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 4.St-50/2018-12 od 3. listopada 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom SPECTAR DESIGN, d.o.o., Kranjčevićeva 27, Split, OIB: 82580370379. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Danko Šinka iz Osijeka, Trg Slobode 8, OIB: 43572319915.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-50/2018-47 od 17. ožujka 2021. razriješen je Danko Šinka dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98, OIB: 83152016387.

3. U izvješću stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 6. srpnja 2021. stečajni upravitelj je naveo da mu raniji stečajni upravitelj nije izvršio primopredaju dužnosti unatoč nalogu suda. Nadalje, je naveo da se stečajna masa sastoji od osobnog automobila Kia 1.3. RS, godina proizvodnje 2002, broj šasije KNEDC241226080101, reg. Oznake ST-5490-I. Zakonska zastupnica dužnika do otvaranja stečaja Silvana Škopljanac navela je da se automobil nalazi u posjedu bivšeg radnika Zorana Tadinca te da je isti platio automobil, ali prijenos vlasništva nije izvršen. Stečajni upravitelj je kontaktirao Zorana Tadinca, te je isti dao informacije gdje se vozilo nalazi i stečajni upravitelj je utvrdio

stvarno stanje automobila. Automobil nije u voznom stanju, vidljiva su oštećenja na više mjesta. Vozilo nije registrirano dvije godine. Slike vozila nalaze se u privitku izvješća. Kako je bivši stečajni upravitelj u izvješću od 27. prosinca 2018 naveo vrijednost vozila od 3.000,00 kuna, te je tada vozilo bilo u voznom stanju, za pretpostaviti je današnja vrijednost, s obzirom na protek dvije godine i stanje vozila, znatno niža. Obzirom da poslovni račun dužnika nije otvoren, da pečat nije izrađen, za pretpostaviti je da se unovčenjem vozila ne bi se namirili niti troškovi unovčenja. Također, s obzirom da vozilo nije u voznom stanju, čak i unovčenje prodajom u staro željezo ne bi bilo ekonomično jer bi prijevoz vozila do otpada proizvelo veće troškove od same vrijednosti olupine. Stečajni upravitelj, s obzirom na stanje stečajne mase, predložio je sudu, ukoliko osobe koje imaju pravni interesi ne uplate predujam koji je naveo bivši stečajni upravitelj, 20.000,00 kuna, da obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Odredbom članka 293. stavkom 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 715/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. toga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

5. Budući da je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak jer se pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, u smislu citiranog članka 293. SZ, trebalo je prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju postupka pozvati vjerovnike stečajne mase i skupštine vjerovnika da se očituju o tom prijedlogu.

6. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Splitu 14. srpnja 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda
3. spis

Broj zapisa: **eb2fd-caff6**

Kontrolni broj: **0b3bc-c2651-f1211**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.