



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-672/2025-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, predstečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja i dužnika EURO-STAN d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Petra Svačića 1B, OIB: 63260167122, MBS: 050038315, dana 15. travnja 2026.,

riješio je

I. Dopušta se produženje roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom EURO-STAN d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Petra Svačića 1B, OIB: 63260167122, MBS: 050038315.

II. Produljuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nad dužnikom za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik EURO-STAN d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Petra Svačića 1B, OIB: 63260167122, MBS: 050038315, podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15., 104/17., 36/22., 27/24.; dalje: SZ).

2. Sukladno čl. 63. st. 1. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, a sukladno st. 2. istog članka, iznimno od odredbe st. 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

3. Dužnik je prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a, podneskom predložio produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana. U podnesku između ostalog navodi da su u tijeku pregovori o planu restrukturiranja s vjerovnicima. Također se navodi da je produženje zabrane iz čl. 68. st. 2 SZ-a nužno radi ostvarivanja plana restrukturiranja pa predlaže produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

4. Dakle, s obzirom na sve navedeno, kao i da sud smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, jer iz spisa ne proizlazi suprotno, sud je na prijedlog dužnika i povjerenika, na temelju odredbe čl. 63. st. 2. i čl. 68. st. 2 SZ-a, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

5. Slijedom navedenog sud je riješio kao u izreci rješenja sukladno čl. 63. st. 2. SZ-a.

U Osijeku 15. travnja 2026.

Sutkinja
Željka Matijević

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Broj zapisa: **9-30886-98312**

Kontrolni broj: **0e7cf-02e11-d977d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.