



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Ulica plemića Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: P-1897/2019-55

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Ivi Abfal, u pravnoj stvari tužiteljice Višnje Ivaneža iz Zadra, Mile Cipre 11, OIB: 02328546674, zastupane po punomoćnicima iz OD Vukušić Bokan i partneri d.o.o., odvjetnicima u Zadru, protiv tužene Addiko bank d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877, zastupane po punomoćnicima iz OD Knezović i partneri j.t.d., odvjetnicima u Zagrebu, radi isplate, nakon usmene, glavne i javne rasprave zaključene dana 14. rujna 2026., u nazočnosti tužiteljice, punomoćnika tužiteljice i zamjenice punomoćnika tužene, dana 6. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Odbija se kao neosnovan glavni tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

„Nalaže se tuženoj Addiko bank d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877, da tužiteljici Višnji Ivaneža iz Zadra, Mile Cipre 11, OIB: 02328546674, isplati iznos od 15.907,51 EUR, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku na dio tog iznosa, i to:

- 39,37 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.02.2008. do isplate,
- 42,24 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 29.02.2008. do isplate,
- 84,38 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.04.2008. do isplate,
- 71,66 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2008. do isplate,
- 68,08 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.06.2008. do isplate,
- 65,64 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 22.07.2008. do isplate,
- 63,57 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.08.2008. do isplate,
- 66,22 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.09.2008. do isplate,
- 71,08 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.10.2008. do isplate,
- 109,41 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 03.11.2008. do isplate,
- 87,62 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.12.2008. do isplate,
- 117,12 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.01.2009. do isplate,
- 125,59 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.02.2009. do isplate,
- 128,76 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 06.03.2009. do isplate,
- 120,74 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.03.2009. do isplate,
- 121,88 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2009. do isplate,
- 112,80 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.06.2009. do isplate,
- 106,12 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.06.2009. do isplate,
- 107,89 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.07.2009. do isplate,
- 111,42 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.08.2009. do isplate,
- 111,11 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.09.2009. do isplate,

- 107,55 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.11.2009. do isplate,
- 114,23 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.11.2009. do isplate,
- 119,59 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.12.2009. do isplate,
- 127,21 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.01.2009. do isplate,
- 125,47 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.03.2010. do isplate,
- 135,46 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.04.2010. do isplate,
- 140,55 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.05.2010. do isplate,
- 152,71 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2010. do isplate,
- 168,16 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.07.2010. do isplate,
- 151,41 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.08.2010. do isplate,
- 196,87 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.09.2010. do isplate,
- 174,64 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.10.2010. do isplate,
- 178,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.11.2010. do isplate,
- 196,57 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.12.2010. do isplate,
- 212,59 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.01.2011. do isplate,
- 182,10 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.02.2011. do isplate,
- 192,01 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 14.03.2011. do isplate,
- 179,75 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.04.2011. do isplate,
- 223,72 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.06.2011. do isplate,
- 223,72 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.06.2011. do isplate,
- 229,30 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.07.2011. do isplate,
- 333,55 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.08.2011. do isplate,
- 248,44 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.09.2011. do isplate,
- 237,15 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2011. do isplate,
- 218,76 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.11.2011. do isplate,
- 218,62 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.12.2011. do isplate,
- 231,95 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.01.2012. do isplate,
- 236,99 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.02.2012. do isplate,
- 237,83 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.03.2012. do isplate,
- 232,42 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.04.2012. do isplate,
- 235,60 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.05.2012. do isplate,
- 240,57 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2012. do isplate,
- 234,36 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.07.2012. do isplate,
- 235,29 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.08.2012. do isplate,
- 225,28 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.09.2012. do isplate,
- 228,63 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2012. do isplate,
- 235,48 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.11.2012. do isplate,
- 234,42 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.12.2012. do isplate,
- 237,06 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.01.2013. do isplate,
- 228,08 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.02.2013. do isplate,
- 225,37 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.03.2013. do isplate,
- 235,21 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.04.2013. do isplate,
- 225,67 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.05.2013. do isplate,
- 219,88 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2013. do isplate,
- 214,17 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.07.2013. do isplate,
- 221,82 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.08.2013. do isplate,
- 224,50 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.09.2013. do isplate,
- 227,69 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.10.2013. do isplate,
- 227,55 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 22.10.2013. do isplate,
- 232,03 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.11.2013. do isplate,

- 235,20 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.12.2013. do isplate,
- 157,54 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.01.2014. do isplate,
- 162,92 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.02.2014. do isplate,
- 165,96 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.03.2014. do isplate,
- 163,75 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.04.2014. do isplate,
- 160,16 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.05.2014. do isplate,
- 160,88 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.06.2014. do isplate,
- 165,04 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 18.07.2014. do isplate,
- 166,69 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 14.08.2014. do isplate,
- 167,86 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.09.2014. do isplate,
- 167,86 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2014. do isplate,
- 173,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.11.2014. do isplate,
- 174,67 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.12.2014. do isplate,
- 174,36 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.01.2015. do isplate,
- 174,36 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 28.02.2015. do isplate,
- 174,36 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.03.2015. do isplate,
- 174,36 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2015. do isplate,
- 174,36 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.05.2015. do isplate,
- 174,36 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.06.2015. do isplate,
- 174,36 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.07.2015. do isplate,
- 192,61 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.08.2015. do isplate,
- 192,61 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.09.2015. do isplate,

po stopi utvrđenoj člankom 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21), sve u roku od 15 dana.“

II. Nalaže se tuženoj Addiko bank d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877, da tužiteljici Višnji Ivaneža iz Zadra, Mile Cipre 11, OIB: 02328546674, isplati iznos od 5.968,64 EUR, koji iznos predstavlja ukupan iznos zatezne kamate na preplaćene iznose temeljem nepoštenih i ništetnih odredbi osnovnog ugovora o kreditu za razdoblje od dana sklapanja temeljnog ugovora o kreditu pa do utvrđenog dana prestanka obveze izvršene konverzijom kredita (30. rujna 2015.), uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate koje na taj iznos teku od dana podnošenja ove tužbe, tj. od 11. lipnja 2019. god. pa do isplate, sukladno čl. 31. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23), a po stopi utvrđenoj člankom 29. istog Zakona, sve u roku od 15 dana.

III. Odbija se kao neosnovan preostali dio eventualno kumuliranog tužbenog zahtjeva tužitelja koji glasi:

„1. Nalaže se tuženoj Addiko bank d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877, da tužiteljici Višnji Ivaneža iz Zadra, Mile Cipre 11, OIB: 02328546674, isplati iznos od 14.343,38 EUR, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku na dio tog iznosa, i to:

- 6,69 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 06.08.2007. do isplate,
- 7,66 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 06.09.2007. do isplate,
- 2,29 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.10.2007. do isplate,
- 19,24 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.11.2007. do isplate,
- 18,97 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 03.12.2007. do isplate,
- 20,45 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.01.2008. do isplate,
- 28,06 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.02.2008. do isplate,

- 30,93 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 29.02.2008. do isplate,
- 73,06 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.04.2008. do isplate,
- 60,35 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2008. do isplate,
- 56,77 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.06.2008. do isplate,
- 54,32 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 22.07.2008. do isplate,
- 52,25 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.08.2008. do isplate,
- 54,90 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.09.2008. do isplate,
- 59,76 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.10.2008. do isplate,
- 98,09 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 03.11.2008. do isplate,
- 76,30 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.12.2008. do isplate,
- 105,80 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.01.2009. do isplate,
- 114,28 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.02.2009. do isplate,
- 117,45 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 06.03.2009. do isplate,
- 109,43 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.03.2009. do isplate,
- 110,56 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2009. do isplate,
- 101,49 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.06.2009. do isplate,
- 94,80 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.06.2009. do isplate,
- 96,58 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.07.2009. do isplate,
- 100,10 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.08.2009. do isplate,
- 99,80 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.09.2009. do isplate,
- 96,23 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.11.2009. do isplate,
- 102,92 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.11.2009. do isplate,
- 108,28 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.12.2009. do isplate,
- 115,90 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.01.2010. do isplate,
- 114,15 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.03.2010. do isplate,
- 124,15 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.04.2010. do isplate,
- 129,23 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.05.2010. do isplate,
- 141,39 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2010. do isplate,
- 156,85 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.07.2010. do isplate,
- 140,10 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.08.2010. do isplate,
- 185,56 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.09.2010. do isplate,
- 163,33 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.10.2010. do isplate,
- 166,82 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.11.2010. do isplate,
- 185,26 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.12.2010. do isplate,
- 201,28 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.01.2011. do isplate,
- 170,79 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.02.2011. do isplate,
- 180,69 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 14.03.2011. do isplate,
- 168,44 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.04.2011. do isplate,
- 212,41 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.06.2011. do isplate,
- 212,41 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.06.2011. do isplate,
- 217,99 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.07.2011. do isplate,
- 309,31 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.08.2011. do isplate,
- 224,21 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.09.2011. do isplate,
- 212,92 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2011. do isplate,
- 194,52 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.11.2011. do isplate,
- 194,39 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.12.2011. do isplate,
- 207,71 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.01.2012. do isplate,
- 212,76 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.02.2012. do isplate,
- 213,60 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.03.2012. do isplate,
- 208,19 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.04.2012. do isplate,

- 211,37 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.05.2012. do isplate,
 - 216,34 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2012. do isplate,
 - 210,12 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.07.2012. do isplate,
 - 211,05 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.08.2012. do isplate,
 - 201,05 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.09.2012. do isplate,
 - 204,39 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2012. do isplate,
 - 211,25 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.11.2012. do isplate,
 - 210,19 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.12.2012. do isplate,
 - 212,82 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.01.2013. do isplate,
 - 203,85 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.02.2013. do isplate,
 - 201,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.03.2013. do isplate,
 - 210,97 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.04.2013. do isplate,
 - 201,44 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.05.2013. do isplate,
 - 195,65 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2013. do isplate,
 - 189,94 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.07.2013. do isplate,
 - 197,59 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.08.2013. do isplate,
 - 200,26 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.09.2013. do isplate,
 - 203,46 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.10.2013. do isplate,
 - 203,35 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 22.10.2013. do isplate,
 - 207,80 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.11.2013. do isplate,
 - 210,94 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.12.2013. do isplate,
 - 133,31 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.01.2014. do isplate,
 - 138,69 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.02.2014. do isplate,
 - 141,73 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.03.2014. do isplate,
 - 139,52 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.04.2014. do isplate,
 - 135,92 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.05.2014. do isplate,
 - 136,65 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.06.2014. do isplate,
 - 140,81 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 18.07.2014. do isplate,
 - 142,46 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 14.08.2014. do isplate,
 - 143,63 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.09.2014. do isplate,
 - 143,55 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2014. do isplate,
 - 148,90 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.11.2014. do isplate,
 - 150,44 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.12.2014. do isplate,
 - 150,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.01.2015. do isplate,
 - 150,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 28.02.2015. do isplate,
 - 150,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.03.2015. do isplate,
 - 150,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2015. do isplate,
 - 150,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.05.2015. do isplate,
 - 150,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.06.2015. do isplate,
 - 150,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.07.2015. do isplate,
 - 150,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.08.2015. do isplate,
 - 150,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.09.2015. do isplate,
- po stopi utvrđenoj člankom 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21), sve u roku od 15 dana.

2. Nalaže se tuženoj Addiko bank d.d., Zagreb, Slavenska avenija 6, OIB: 14036333877, da tužiteljici Višnji Ivaneža iz Zadra, Mile Cipre 11, OIB: 02328546674, isplati iznos od 10.978,64 EUR, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku na dio tog iznosa, i to:

- 75,75 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.02.2008. do isplate,

- 75,56 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 29.02.2008. do isplate,
- 127,63 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.04.2008. do isplate,
- 123,89 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2008. do isplate,
- 122,72 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.06.2008. do isplate,
- 121,86 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 22.07.2008. do isplate,
- 121,10 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.08.2008. do isplate,
- 121,67 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.09.2008. do isplate,
- 122,64 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.10.2008. do isplate,
- 133,30 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 03.11.2008. do isplate,
- 127,05 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.12.2008. do isplate,
- 144,04 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.01.2009. do isplate,
- 146,32 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.02.2009. do isplate,
- 147,03 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 06.03.2009. do isplate,
- 144,45 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.03.2009. do isplate,
- 144,55 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2009. do isplate,
- 141,66 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.06.2009. do isplate,
- 139,48 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.06.2009. do isplate,
- 139,77 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.07.2009. do isplate,
- 140,57 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.08.2009. do isplate,
- 140,25 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.09.2009. do isplate,
- 138,97 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.11.2009. do isplate,
- 140,68 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.11.2009. do isplate,
- 141,98 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.12.2009. do isplate,
- 143,94 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.01.2010. do isplate,
- 143,18 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.03.2010. do isplate,
- 145,80 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.04.2010. do isplate,
- 147,00 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.05.2010. do isplate,
- 150,22 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2010. do isplate,
- 154,36 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.07.2010. do isplate,
- 149,29 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.08.2010. do isplate,
- 161,97 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.09.2010. do isplate,
- 155,32 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.10.2010. do isplate,
- 156,01 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.11.2010. do isplate,
- 160,93 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.12.2010. do isplate,
- 152,92 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.01.2011. do isplate,
- 144,62 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.02.2011. do isplate,
- 146,90 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 14.03.2011. do isplate,
- 143,39 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.04.2011. do isplate,
- 154,51 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.06.2011. do isplate,
- 154,16 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.06.2011. do isplate,
- 155,26 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.07.2011. do isplate,
- 212,19 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.08.2011. do isplate,
- 185,62 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.09.2011. do isplate,
- 181,73 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2011. do isplate,
- 151,78 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.11.2011. do isplate,
- 151,35 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.12.2011. do isplate,
- 154,44 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.01.2012. do isplate,
- 155,33 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.02.2012. do isplate,
- 155,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.03.2012. do isplate,
- 153,30 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.04.2012. do isplate,

- 153,69 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.05.2012. do isplate,
- 154,55 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2012. do isplate,
- 152,50 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.07.2012. do isplate,
- 152,30 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.08.2012. do isplate,
- 149,29 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.09.2012. do isplate,
- 149,71 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2012. do isplate,
- 151,02 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.11.2012. do isplate,
- 150,28 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.12.2012. do isplate,
- 150,49 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.01.2013. do isplate,
- 147,77 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.02.2013. do isplate,
- 146,62 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.03.2013. do isplate,
- 148,63 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.04.2013. do isplate,
- 145,78 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.05.2013. do isplate,
- 143,86 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2013. do isplate,
- 141,98 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.07.2013. do isplate,
- 143,40 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.08.2013. do isplate,
- 143,59 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.09.2013. do isplate,
- 143,89 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.10.2013. do isplate,
- 143,37 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 22.10.2013. do isplate,
- 143,97 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.11.2013. do isplate,
- 144,23 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.12.2013. do isplate,
- 21,64 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.01.2014. do isplate,
- 21,76 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.02.2014. do isplate,
- 21,79 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.03.2014. do isplate,
- 21,59 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.04.2014. do isplate,
- 21,35 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.05.2014. do isplate,
- 21,27 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.06.2014. do isplate,
- 21,34 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 18.07.2014. do isplate,
- 21,30 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 14.08.2014. do isplate,
- 21,24 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.09.2014. do isplate,
- 21,13 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2014. do isplate,
- 21,25 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.11.2014. do isplate,
- 21,19 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.12.2014. do isplate,
- 21,08 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.01.2015. do isplate,
- 20,97 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 28.02.2015. do isplate,
- 20,85 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.03.2015. do isplate,
- 20,75 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2015. do isplate,
- 20,64 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.05.2015. do isplate,
- 20,53 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.06.2015. do isplate,
- 20,41 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.07.2015. do isplate,
- 66,19 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.08.2015. do isplate,
- 65,82 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.09.2015. do isplate,

po stopi utvrđenoj člankom 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21), sve u roku od 15 dana.

3. Nalaže se tuženoj Addiko bank d.d., Zagreb, Slavenska avenija 6, OIB: 14036333877, da tužiteljici Višnji Ivaneža iz Zadra, Mile Cipre 11, OIB: 02328546674, isplati iznos od 8.361,42 EUR, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku na dio tog iznosa, i to:

- 35,89 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 06.08.2007. do isplate,

- 35,93 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 06.09.2007. do isplate,
- 42,22 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.10.2007. do isplate,
- 55,49 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.11.2007. do isplate,
- 55,37 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 03.12.2007. do isplate,
- 55,49 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.01.2008. do isplate,
- 57,06 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.02.2008. do isplate,
- 56,77 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 29.02.2008. do isplate,
- 108,50 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.04.2008. do isplate,
- 105,33 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2008. do isplate,
- 104,34 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.06.2008. do isplate,
- 103,63 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 22.07.2008. do isplate,
- 102,99 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.08.2008. do isplate,
- 103,52 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.09.2008. do isplate,
- 104,29 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.10.2008. do isplate,
- 113,39 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 03.11.2008. do isplate,
- 108,09 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.12.2008. do isplate,
- 124,20 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.01.2009. do isplate,
- 126,18 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.02.2009. do isplate,
- 126,81 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 06.03.2009. do isplate,
- 124,59 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.03.2009. do isplate,
- 124,69 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.04.2009. do isplate,
- 122,21 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.06.2009. do isplate,
- 120,34 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.06.2009. do isplate,
- 120,60 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.07.2009. do isplate,
- 121,30 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.08.2009. do isplate,
- 121,03 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.09.2009. do isplate,
- 119,94 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 02.11.2009. do isplate,
- 121,43 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.11.2009. do isplate,
- 122,57 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.12.2009. do isplate,
- 124,26 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.01.2010. do isplate,
- 123,62 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 01.03.2010. do isplate,
- 125,89 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.04.2010. do isplate,
- 126,94 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.05.2010. do isplate,
- 129,73 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2010. do isplate,
- 133,33 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.07.2010. do isplate,
- 128,95 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.08.2010. do isplate,
- 139,92 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.09.2010. do isplate,
- 134,19 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.10.2010. do isplate,
- 134,80 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.11.2010. do isplate,
- 139,06 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.12.2010. do isplate,
- 130,11 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.01.2011. do isplate,
- 123,06 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.02.2011. do isplate,
- 125,01 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 14.03.2011. do isplate,
- 122,04 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.04.2011. do isplate,
- 131,51 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.06.2011. do isplate,
- 131,23 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.06.2011. do isplate,
- 132,18 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.07.2011. do isplate,
- 151,96 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.08.2011. do isplate,
- 132,96 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.09.2011. do isplate,
- 130,20 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2011. do isplate,

- 100,35 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.11.2011. do isplate,
- 100,08 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.12.2011. do isplate,
- 102,15 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.01.2012. do isplate,
- 102,76 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.02.2012. do isplate,
- 102,65 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.03.2012. do isplate,
- 101,46 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.04.2012. do isplate,
- 101,74 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.05.2012. do isplate,
- 102,32 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2012. do isplate,
- 100,99 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.07.2012. do isplate,
- 100,88 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.08.2012. do isplate,
- 98,91 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.09.2012. do isplate,
- 99,20 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.10.2012. do isplate,
- 100,09 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.11.2012. do isplate,
- 99,63 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.12.2012. do isplate,
- 99,78 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.01.2013. do isplate,
- 98,00 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.02.2013. do isplate,
- 97,26 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 12.03.2013. do isplate,
- 98,61 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.04.2013. do isplate,
- 96,74 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.05.2013. do isplate,
- 95,49 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 11.06.2013. do isplate,
- 94,26 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 10.07.2013. do isplate,
- 95,22 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 09.08.2013. do isplate,
- 95,37 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 13.09.2013. do isplate,
- 95,58 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 15.10.2013. do isplate,
- 95,26 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 22.10.2013. do isplate,
- 95,68 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 30.11.2013. do isplate,
- 95,87 EUR počevši od dana koji slijedi danu: 31.12.2013. do isplate,

po stopi utvrđenoj člankom 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21), sve u roku od 15 dana.“

IV. Svaka stranka snosi svoje troškove parničnog postupka.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi navodi da je s tuženom sklopila ugovor o kreditu. Ugovor da sadrži ugovornu odredbu kojom je ugovorena valuta uz koju je vezana glavnica švicarski franak, a da prije zaključenja i u vrijeme zaključenja Ugovora tužena kao trgovac nije tužiteljicu kao potrošača u cijelosti informirala o svim potrebnim parametrima bitnim za donošenje valjane odluke utemeljene na potpunoj obavijesti, a tijekom pregovora i u svezi zaključenja Ugovora, što je imalo za posljedicu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana. Stoga je valutna klauzula ništetna. Usprkos tome, tužena da je teretila tužiteljicu s pozivom na valutnu klauzulu. Nadalje, da se tužiteljica obvezala tuženoj plaćati kamate. Međutim, stopa kamata da; a) nije određena, jer je uglavljena kao promjenjiva, pa u vrijeme zaključenja Ugovora tužiteljica nije znala koliko će novčanih jedinica morati platiti tuženoj kod plaćanja kamate, te b) nije određiva, jer Ugovor ne sadrži podatke s pomoću kojih se stopa kamata može odrediti, niti su strane ostavile trećoj osobi da ju odredi. Pošto su kamate ugovorene, ali njihova stopa nije Ugovorom ni određena ni određiva, stopa

kamata određena je čl. 26. st. 3. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, dalje i: ZOO) u visini četvrtine stope zakonskih zateznih kamata. No, tužena da je teretila tužiteljicu za kamate po stopi višoj od one na koju je imala pravo. Navedenim postupanjem tužena da je tužiteljici pričinila štetu, a sebi stekla korist bez osnove. Stoga da je tužena, koja je sastavila Ugovor, dužna vratiti tužiteljici stečeno bez osnove zajedno s pripadajućim zateznim kamatama, od dana stjecanja.

2. Tužena u odgovoru na tužbu navodi da osporava u cijelosti tužbi i sve tužbene zahtjeve tužiteljice kao neosnovane. Naime, prvenstveno ističe da ne postoji njezin pravni interes za podnošenje kondemnatorne tužbe iz razloga što je tužiteljica provedbom konverzije sukladno ZID ZPK u potpunosti već ostvarila pravnu zaštitu koju traži u ovom postupku, a to predstavlja negativnu procesnu pretpostavku za vođenje ove parnice. Nadalje, osporava da bi odredbe Osnovnog ugovora koje se odnose na kamatnu stopu i vezanje glavnice uz valutu švicarskog franka uopće bile ništetne, međutim, bez obzira na navedeno odnosno bez potrebe raspravljanja i odlučivanja o tome jesu li ili nisu ništetne navedene odredbe Osnovnog ugovora, ističe kako je pitanje vraćanja iznosa koje traži tužiteljica konačno i sporazumno riješeno temeljem Aneksa sklopljenim među strankama ovog spora sukladno ZID ZPK, sve jer je temeljem provedbe konverzije tužiteljica već obeštećena za iznose koje potražuje tužbom. Naime, da su tužiteljici plaćene odnosno priznate preplaćene svote u traženom iznosu na način da su iskorištene za podmirenje obroka prema novom otplatnom planu, slijedom čega je u potpunosti jasno kako tužitelj nema pravni interes za vođenje ovog postupka. Podredno, tužena ističe prigovor zastare utuženih tražbina, pozivajući se na odredbu čl. 226. st. 2. u vezi sa st. 1. ZOO, temeljem koje zakonske odredbe je u trenutku podnošenja tužbe već nastupila zastara svih navodnih tražbina tužitelja obzirom da je proteklo više od 3 godine od dospelosti svih anuiteta po Osnovnom ugovoru. Ukoliko, pak, tužiteljica smatra da joj pripada pravo zahtijevati od tužene plaćanje utuženih iznosa temeljem instituta stjecanja bez osnove, ističe kako je i u tom slučaju prigovor zastare u potpunosti osnovan, jer da za tražbine po osnovi stjecanja bez osnove nije propisan nikakav poseban zastarni rok, te iste zastarijevaju u općem zastarnom roku od 5 godina. Nadalje, tužena ističe kako tužiteljica nakon izvršene konverzije kredita nema pravo zahtijevati od tužene vraćanje bilo kakvih iznosa koje je platila po Osnovnom ugovoru, i to iz razloga sklopanja Aneksa iz kojeg je razvidno kako je tužiteljica prihvatila tuženikov prijedlog konverzije Osnovnog ugovora, kojim je Osnovni ugovor s valutnom klauzulom u CHF u cijelosti promijenjen u ugovor o kreditu s valutnom klauzulom u EUR, sve obzirom da više ne postoje sporne odredbe o valutnoj klauzuli i kamatnoj stopi, iste se ne mogu više utvrditi ništetnima niti se na temelju istih može više tražiti plaćanje po osnovi stjecanja bez osnove. Također, da su temeljem izvršene konverzije prestala postojati prava i obveze, a time i obveznopravni odnos, između stranaka temeljem spornih odredaba Osnovnog ugovora. Nakon sklapanja Aneksa obveznopravni odnos između stranaka nadalje postoji isključivo temeljem Aneksa. Nadalje, tužena tvrdi da valutna klauzula sadržana u Osnovnom ugovoru nije ništetna, i to iz razloga što je ugovaranje valutne klauzule izričito dozvoljeno temeljem zakona; što valutnu klauzulu nije dozvoljeno podvrgnuti testu poštenosti iz članka 84. ZZP'03; te jer valutna klauzula ne predstavlja nepoštenu ugovornu odredbu u smislu članka 81. ZZP'03. Odredbe koje sadrže valutnu klauzulu jasno su navedene u Osnovnom ugovoru (čl. 2. i 4.), ispisane su jednakim fontom slova kao i sve ostale odredbe ugovora slijedom čega su iste uočljive. U člancima 2. i 4. Osnovnog ugovora jasno je

navedeno da se tužitelju odobrava kredit u odgovarajućoj kunskoj protuvrijednosti iznosa kredita u CHF te da se kredit otplaćuje u mjesečnim anuitetima u odgovarajućoj kunskoj protuvrijednosti iznosa kredita u CHF. Dakle, sam tekst navedenih odredaba je jezično i gramatički sasvim jasan. Stoga, da je tužiteljici bio i morao biti razumljiv smisao i učinci valutne klauzule sadržane u Osnovnom ugovoru. Podredno navedenim argumentima, naglašava i kako odredbe Osnovnog ugovora koje sadrže valutnu klauzulu nisu nepoštene. Također, ističe kako niti u odnosu na odredbu Osnovnog ugovora o promjenjivosti kamatne stope (članak 6.) također nisu ispunjeni uvjeti za provođenje testa poštenosti iz članka 84. ZPP'03 niti uvjeti iz članka 81. ZPP'03 da bi se navedena odredba mogla utvrditi nepoštenom, te kako odredba o promjenjivoj kamatnoj stopi nije ništetna naprosto iz razloga što ista nije zabranjena odnosno nije protivna niti jednom prisilnom pravnom propisu. Uzevši u obzir sve naprijed navedeno, tužena u prvom redu predlaže sudu odbaciti tužbeni zahtjev u cijelosti obzirom da nisu ispunjeni uvjeti za postavljanje stupnjevite tužbe prema čl. 186.b st. 3. ZPP; jer tužiteljici nedostaje pravni interes za podnošenje kondemnatorne tužbe obzirom da je temeljem Aneksa tužena već nadoknadila tužiteljici sve iznose koje potražuje tužbom, ili, podredno odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan obzirom da je nastupila zastara navodnih tražbina tužiteljice; jer tužiteljica nema pravo zahtijevati od tužene vraćanje iznosa plaćenih prema Osnovnom ugovoru obzirom su stranke sklapanjem Aneksa stvorile valjanu pravnu osnovu na temelju koje je tužena ovlaštena zadržati sva plaćanja koja je tužiteljica izvršila temeljem Osnovnog ugovora; te jer valutna klauzula i odredba o promjenjivoj kamatnoj stopi nisu nepoštene odredbe prema ZPP'03, pa stoga niti ništetne.

3. Sud je izveo dokaz uvidom u isprave priložene spisu i to u Ugovoru o kreditu broj: 236-307/2006 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 22.11.2006. (I.s. 6-11), otplatni plan za kredit (I.s. 674-677), obavijest o promjenama kamatnih stopa po kreditu (I.s. 678), pregled prometa za klijenta (I.s. 680-724), te je proveo dokaz financijskim vještačenjem, a potom izvršio uvid u Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za financije, bankarstvo i računovodstvo mr. sc. Martine Maté od 19.11.2022. (I.s. 790-806), prihvatanje izračuna konverzije od 7.12.2015. (I.s. 892), Aneks uz Ugovoru o kreditu broj: 236-307/2006 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 21.1.2016. (I.s. 897-903), izračun konverzije kredita denominiranog u kunama s valutnom klauzulom u švicarskom frankom sa simuliranim otplatnim planom (I.s. 904-911), popis uplata za namirenje obveza po kreditu izvršenih u razdoblju od ugovaranja kredita do 30.09.2015. (I.s. 912-915), Dopunu nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka za financije, bankarstvo i računovodstvo mr. sc. Martine Maté od 28.05.2025. (I.s. 930-934), Dopunu nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka za financije, bankarstvo i računovodstvo mr. sc. Martine Maté od 20.08.2026. (I.s. 961-974), te je proveo dokaz saslušanjem tužiteljice kao stranke ovog postupka.

4. Analizom svih izvedenih dokaza, a na temelju rezultata savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, kao i na temelju cjelokupnog postupka, u skladu sa čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Nar. Nov. broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 – dalje ZPP) ovaj Sud nije našao osnovanim glavni tužbeni zahtjev tužiteljice, dok je onaj eventualno kumulirani našao djelomično osnovanim.

5. Predmet ovog spora zahtjev je tužiteljice za povratom iznosa koje je preplatila tuženoj s osnova nezakonitog povećanja po promjenjivoj kamatnoj stopi i po ništetnoj valutnoj klauzuli odnosno tečajnoj razlici, pa tako glavnim tužbenim zahtjevom zahtijeva da se naloži tuženoj da joj isplatiti iznos od 15.907,51 EUR na ime povrata više stečenog po tuženoj da nije primijenjena valutna klauzula, a da je redovne kamata obračunavana prema stopi iz čl. 26. st. 3. ZOO (obračun kamate za razdoblje od zaključenja Ugovora o kreditu do 1. siječnja 2014., a obračun valute za razdoblje od zaključenja Ugovora o kreditu do konverzije). Eventualno kumuliranim tužbenim zahtjevom, i to pod točkom I. tužiteljica traži da se naloži tuženoj da joj isplatiti iznos od 14.343,38 EUR na ime povrata više stečenog po tuženoj da nije primijenjena valutna klauzula, a da je redovna kamata obračunavana prema početnoj stopi redovne kamate naznačenoj u ugovoru o kreditu iz tužbe (obračun kamate za razdoblje od zaključenja Ugovora o kreditu do 01. siječnja 2014.god., a obračun valute za razdoblje od zaključenja Ugovora o kreditu do konverzije), dok točkom II. eventualno kumuliranog tužbenog zahtjeva tužiteljica traži da se naloži tuženoj da joj isplatiti iznos od 10.978,61 EUR na ime povrata više stečenog po tuženoj da je primijenjena valutna klauzula, a da je redovna kamata obračunavana prema stopi iz čl. 26. st. 3 ZOO (obračun kamate za razdoblje od 01. siječnja 2008. godine do konverzije), dok točkom III. traži da se naloži tuženoj da joj isplatiti iznos od 8.361,42 EUR na ime povrata više stečenog po tuženoj da je primijenjena valutna klauzula, a da je redovna kamata obračunavana prema početnoj stopi redovne kamate naznačenoj u ugovoru o kreditu iz tužbe (obračun kamate za razdoblje od zaključenja Ugovora o kreditu do 01. siječnja 2014.). Zaključno, točkom IV. eventualno kumuliranog tužbenog zahtjeva tužiteljica traži da se naloži tuženoj da joj isplatiti iznos od 5.968,64 EUR koji iznos predstavlja ukupan iznos zatezne kamate na preplaćene iznose temeljem nepoštenih i ništetnih odredbi osnovnog ugovora o kreditu za razdoblje od dana sklapanja temeljnog ugovora o kreditu pa do utvrđenog dana prestanka obveze izvršene konverzijom kredita (30. rujna 2015.), uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate koje na taj iznos teku od dana podnošenja ove tužbe pa do isplate.

5.1. Navedeno je tužiteljica precizirala po provedenom financijskom vještačenju po stalnom sudskom vještaku mr. sc. Martine Maté, svojim podnescima od 24. svibnja 2024. i od 31. kolovoza 2026., a koji nalaz i mišljenje ovaj Sud u cijelosti prihvaća kao stručan i objektivan.

6. Tako, nije sporno među strankama ovog postupka da su tužiteljica, kao korisnik kredita i prednik tužene, kao kreditor, zaključili Ugovoru o kreditu broj: 236-307/2006 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine dana 22. studenog 2006., kojim ugovorom je tužiteljici odobren kredit u kunskoj protuvrijednosti iznosa od 104.000,00 CHF, uz rok otplate od 20 godina, te kamatu koja je tijekom postojanja obveze po ugovoru promjenjiva.

6.1. Također, nije sporno među strankama da su dana 21. siječnja 2016. zaključile Aneks uz Ugovoru o kreditu broj: 236-307/2006 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine radi konverzije kredita s valutnom klauzulom u CHF, temeljem Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o potrošačkom kreditiranju (NN 102/15), te da sa stanjem na dan 30. rujna 2015. utvrđena preostala nedospjela glavnica iznosi 46.457,56 EUR, a da iznos preplate iznosi 28.153,76 HRK.

7. Međutim, u ovom postupku sporna je pravna osnova tužbenog zahtjeva, kao i visina istog, da li se na predmetni spor primjenjuju pravna utvrđenja iz presuda po kolektivnoj tužbi Hrvatskog saveza udruga za zaštitu potrošača „Potrošač“, da li je predmetni Ugovor o kreditu ništetan u cijelosti, jesu li odredbe ugovora o valutnoj klauzuli nepošteno i ništetne, da li je konverzija u cijelosti ispunila neravnotežu koja je nastala u slučaju utvrđenja nepoštenosti ugovornih odredbi, te su istaknuti prigovor zastare.

8. Naime, tužiteljica saslušana kao stranka ovog postupka, iskazala je da ostaje kod tužbe, tužbenog zahtjeva i svih navoda iznesenih u tijeku postupka. Nadalje, da je bila klijent Hypo Alpe-Adria-Bank, kod kojih je 2003. podigla kredit u eurima, te je 2006. u 11. mjesecu, taj isti kredit zatvorila sa novim kreditom, ovdje predmetnim. Naime, u javnosti da se pričalo o povoljnim kreditima u švicarcu, te je ona zato otišla u banku, jer su joj trebala dodatna sredstva za dovršenje kuće, pa je tako odlučila da ću dignuti novi kredit. U poslovnici da je dolazila nekoliko navrata, te joj je od strane djelatnika rečeno da je ovaj kredit u švicarcu s najboljim uvjetima, da je najmanja rata i da je valuta stabilna. Kada je se pita, iskazuje da je Ugovor u cijelosti bio pripremljen od strane banke, te da njoj nije dana mogućnost da mijenja ikakve odredbe istog. Tako, da joj je odobren kredit na iznos 104.000,00 CHF, na trajanje roka otplate od 20 godina, te zna da je kamata bila promjenjiva. Dio iznosa kredita da je utrošen u zatvaranje onog kojeg je imala ranije, a dio za dovršenje kuće, na kojoj ima i danas prijavljeno prebivalište i u kojoj živi s obitelji čitav život. Na početku da je rata kredita iznosila 620,00 CHF odnosno oko 2.800,00 HRK, te je kroz kratak period, misli nekih godinu – dvije, ista narasla za duplo. Kada je se pita, iskazuje da misli da je jesu iz banke obavještavali o promjeni tečaja i kamatne stope, no iz tih obavijesti da nije vidjela da ona ima pravo ikakvog prigovora, pa nije odlazila u poslovnici banke. Navedeni kredit da je konvertirala 2015. u eurski, te misli da je utvrđena neka preplata od 3.000,00 EUR, te misli da su oni to smanjivali kroz mjesečne rate. Kada je se pita iskazuje da ova kuća nikad nije korištena u poslovne svrhe, no da su bili primorani taj kat kuće, u kojem je živio njezin sin koji se oženio, iznajmljivati dvije godine kako bi uspijevali platiti rate kredita, a on se sa suprugom preselio u njezinu sobu na njenom katu. Predmetni kredit još uvijek nije otplaćen, a biti će u studenom ove godine. Na poseban upit svoga punomoćnika, tužiteljica je iskazala: da je u banci nitko nije upozorio na opasnost dizanja kredita u valuti CHF; da je javni bilježnik također nije upozorio, na navedeno. Na poseban upit zamjenice punomoćnika tužene, tužiteljica je iskazala: da kada je reprogramirala kredit iz 2003. koji je bio u valuti EUR, da nije imali ponudu banke za reprogram tog kredita u istoj valuti, da nije ni bilo riječi o tome, niti bi reprogramirala u EUR, da nije bilo riječi o povoljnijoj opciji, a koja je bila u švicarcu; da misli da je u banci radi reprogramiranja kredita bila možda 2-3 puta sve skupa, kada je nosila papire i na potpis, te da nije dugo čekala na odobrenje predmetnog kredita, da je to sve vrlo brzo bilo izrealizirano, a kontaktirala je sa djelatnikom banke za kojeg misli da je osobni bankar, išla je tamo gdje su je poslali. kada je ugovorila promjenjivu kamatnu stopu, da je znala da to može varirati, odnosno znala je za promjenjivu kamatu stopu, no vjerovala je svojoj banci, te nije mislila da će to toliko "divljati".

9. Tako, ovaj Sud je stava da u konkretnom slučaju ima mjesta primjeni Presude i Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1401/12 dana 4. srpnja 2013. godine, koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda pod poslovnim brojem PŽ-7129/13 od 13. lipnja 2014. godine, kojom je utvrđeno da je

ovakav način ugovaranja promjenjive kamatne stope u ugovorima o kreditu kojeg su banke, pa tako i tužena, sklapale s potrošačima, nisu bile uočljive ni jasne niti razumljive, zbog čega je došlo do neravnoteže u pravima i obvezama ugovornih stranaka na štetu potrošača, a što je suprotno temeljnim načelima obveznog prava, uz ostalo načelu ravnopravnosti sudionika u obveznim odnosima, te načelu dužnosti njihove suradnje i zabrani zlouporabe prava i da se radilo o nepoštenoj odredbi, zbog čega su takve odredbe ugovora bile ništetne. Pravomoćnom presudom Visokog trgovačkog suda RH pod poslovnim brojem PŽ-6632/17 od 14. lipnja 2018. godine potvrđena je navedena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu u dijelu kojim se utvrđuje da je između ostalih i tužena u razdoblju od 1. lipnja 2004. do 1. srpnja 2008. povrijedila kolektivne interese i prava potrošača korisnika kredita, zaključujući ugovore o kreditima, koristeći u njima ništetne i nepoštene ugovorne odredbe, na način da je ugovorena valuta uz koju je vezana glavnica CHF, a da prije zaključenja i u vrijeme predmetnih ugovora nisu kao trgovci potrošače u cijelosti informirali o svim potrebnim parametrima za donošenje valjane odluke utemeljene na potpunoj obavijesti, a tijekom pregovora i u svezi zaključenja predmetnih ugovora o kreditu što je imalo za posljedicu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana, pa da su time tuženici postupali suprotno odredbama tada važećeg Zakona o zaštiti potrošača i Zakona o obveznim odnosima.

9.1. Odlukom Vrhovnog suda RH pod poslovnim brojem Rev-2221/18 od 3. rujna 2019. godine odbijena je kao neosnovana revizija 1-8 tuženih banaka i potvrđena odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-6632/17, u dijelu u koje je utvrđeno da su iste povrijedile kolektivne interese i prava potrošača korisnika kredita zaključujući ugovore o kreditu koristeći u njima ništetne i nepoštene ugovorne odredbe ugovorima o potrošačkom kreditiranju – ugovorima o kreditima na način da je ugovorena valuta uz koju je vezana glavnica CHF, a da prije zaključenja i u vrijeme zaključenja predmetnih ugovora banke kao trgovci nisu potrošače u cijelosti informirali o svim parametrima bitnim za donošenje valjane odluke utemeljene na potpunoj obavijesti, a tijekom pregovora i u svezi zaključenja predmetnih ugovora o kreditu što je imalo za posljedicu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana. Jednako tako u odluci istog suda pod poslovnim brojem Revt-249/14 od 9. travnja 2015. godine utvrđeno je da su povrijeđeni kolektivni interesi i prava korisnika kredita, na način da je ugovorena kamatna stopa koja je tijekom postojanja obveze po ugovorima o kreditima promjenjiva, u skladu s jednostranom odlukom tuženika i drugim internim aktima banke, a da prije zaključenja i u vrijeme zaključenja ugovora tuženik kao trgovac i korisnici kreditnih usluga kao potrošači nisu pojedinačno pregovarali i ugovorom utvrdili egzaktnu parametre i metodu izračuna tih parametara koji utječu na odluku tuženika o promjeni stope ugovorne kamate, a što je imalo za posljedicu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana utemeljenoj na jednostranom povećanju kamatnih stopa, a sve na štetu potrošača.

9.2. Citirane presude donesene su na temelju odredbe čl. 131. Zakona o zaštiti potrošača (Nar. nov. 96/03 – dalje ZZZP), a temeljem odredbe čl. 138.a. ZZZP-a, odluka kojom sud usvaja takav tužbeni zahtjev povodom kolektivne tužbe za zaštitu potrošača obvezuje sve ostale sudove u postupku koji potrošač osobno pokrene radi naknade štete koja mu je uzrokovana postupanjem tuženika. Također, odredbom čl. 502.b ZZZP-a propisan je sadržaj tužbe iz čl. 502.a. ZZZP-a, dok je čl. 502.c ZZZP-a propisano da se fizičke i pravne osobe mogu u posebnim parnicama za naknadu

štete pozvati na pravno utvrđenje iz presude kojom će biti prihvaćeni zahtjevi iz tužbe iz čl. 502.a. st. 1. ZPP, da su određeni postupanjem uključujući i propuštanjem tuženika povrijeđeni ili ugroženi zakonom zaštićeni kolektivni interesi i prava osoba koje je tužitelj ovlašten štititi. U tom će slučaju sud biti vezan za ta utvrđenja u parnici u kojoj će se ta osoba na njih pozvati.

10. Obzirom na navedeno, poglavito utvrđenje da je i tužena, povrijedila kolektivne interese i prava potrošača koristeći u ugovorima o potrošačkom kreditiranju koje je zaključila u određenom razdoblju, nepoštene odredbe o valutnoj klauzuli za koju je vezana glavnica u švicarskim francima i odredbe u kojima je ugovorena redovna kamatna stopa koja je tijekom postojanja obveze promjenjiva u skladu s jednostrukom odlukom tužene, to je ovaj Sud utvrdio da su odredbe čl. 2. (valutna klauzula), te čl. 3. (promjenjiva kamatna stopa) predmetnog Ugovora o kreditu ništetne, sukladno odredbi čl. 322., u vezi s čl. 324. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (Nar. Nov. broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21 – dalje ZOO), te odredbama čl. 81. st. 1. i čl. 84. Zakona o zaštiti potrošača (Nar. Nov. broj 96/03 – dalje ZZP/03) i čl. 96. st. 1. ZZP, to sve jer je tužena iskoristila svoj položaj i protivno načelu savjesnosti i poštenja nametnula ugovorne odredbe o promjenjivoj kamatnoj stopi po kojoj odluka o promjeni ovisi isključivo o volji banke, obzirom da pozitivni propisi koji su bili na snazi u vrijeme sklapanja predmetnog Ugovora o kreditu nisu propisivali obvezu ugovaranja kriterija za primjenu promjenjive kamatne stope, te iako nije zabranjeno istovremeno ugovoriti valutnu klauzulu i promjenjivu kamatnu stopu, činjenica što obveza potrošača istovremeno ovisi o dva promjenjiva bitna elementa čini tu obvezu posebno rizičnom, jer u vrijeme sklapanja ugovora potrošač ne zna koji iznos glavnice kredita izražene u kunama će biti u obvezi tijekom dugoročne otplate vratiti banci, a ne zna niti koju će cijenu (redovnu kamatu) za to platiti. Iznos glavnice kredita, koji je promjenjiv, a ovisi o odnosu švicarskog franka i kune, ne mogu unaprijed znati niti na njega utjecati ni banke ni potrošači, dok iznos cijene ovisi i o iznosu glavnice, koji je neizvjestan, i o visini kamatne stope, koja je tijekom postojanja obveze po ugovoru promjenjiva sukladno odluci banke, dakle vjerovnika. Zato već sama činjenica da u opisanoj situaciji drugi promjenjivi element o kojem ovisi visina obveze potrošača - kamatu, određuje banka jednostrano, uzrokuje znatnu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu potrošača i to protivno načelu savjesnosti i poštenja.

10.1. Također se ističe, da je čl. 324. st. 1. ZOO propisano da ništetnost neke odredbe ugovora ne povlači ništetnost ugovora ako on može opstati bez ništetne odredbe i ako ona nije bila ni uvjet ugovora ni odlučujuća pobuda zbog koje je ugovor sklopljen, dok je stavkom 2. istog članka propisano da će ugovor ostati valjan čak i ako je ništetna odredba bila uvjet ili odlučujuća pobuda ugovora u slučaju kad je ništetnost ustanovljena upravo da bi ugovor bio oslobođen te odredbe i vrijedio bez nje.

10.2. Tako, utvrđenjem ništetnosti odredbi o valutnoj klauzuli i promjenjivoj kamatnoj stopi predmetni Ugovor o kreditu oslobođen je ništetnih odredbi što za posljedicu ima djelomičnu ništetnost, ali ne i ništetnost cijelog ugovora. Ovo iz razloga, što tužiteljica ne osporava pobude za sklapanje ugovora, ne osporava namjenu kredita, ne osporava da je ugovoreno plaćanje kamata i da je ugovorena valutna klauzula, a osporavanje promjenjivosti kamatne stope i promjene tečaja CHF ne dovode do

ništetnosti cijelog ugovora nego njegovih pojedinih dijelova (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u presudi broj Rev-820/2023 od 23. travnja 2024.).

11. Nadalje, tužena je tijekom postupka osporila i pravni interes tužitelja za vođenje ovog postupka zbog sklapanja Aneksa Ugovoru o kreditu kojim je isti konvertiran iz valute CHF u valutu EUR. Naime, prema čl. 19. b. Zakona o potrošačkom kreditiranju (Nar. Nov. br. 75/09, 112/12, 143/13, 147/13, 09/15, 78/15, 102/15 – dalje ZPK) konverzija kredita denominiranog u CHF u kredit denominiran u EUR i kredita denominiranog u kunama s valutnom klauzulom u CHF u kredit denominiran u kunama s valutnom klauzulom u EUR podrazumijeva konverziju kredita radi promjene valute, odnosno valutne klauzule u kojoj je denominiran i provodi se na način da se položaj potrošača s kreditom denominiranim u CHF izjednači s položajem u kojem bi bio da je koristio kredit denominiran u EUR, a položaj potrošača s kreditom denominiranim u kunama s valutnom klauzulom u CHF izjednači s položajem u kojem bi bio da je koristio kredit denominiran u kunama s valutnom klauzulom u EUR. Uvidom u predmetni Aneks 1. Ugovora o kreditu od 17. veljače 2016., utvrđeno je da je istim izvršena konverzija kredita radi promjene valute i to na način da se izjednači s položajem u kojem bi korisnik bio da je koristio kredit denominiran u EUR. Međutim, navedenim sklapanjem Aneksa Ugovoru preostala kreditna obveza nije umanjena radi nepoštene promjene kamatne stope od strane tužene. Prema tome, odgovornost tužene na ime obveze vraćanja stečenog bez osnove nije prestala sklapanjem Aneksa Ugovoru o kreditu kojim je ugovorno reguliran drugi segment pravnog posla između stranaka. Ni u Aneksu ugovora ni u ZPK, nije navedeno da se višak koji je preplaćen zbog neodređene i neodredive kamate obuhvaća predmetnom konverzijom, već da se iznosi uplaćeni radi namirenja početno utvrđenih obroka odnosno anuiteta u CHF i kunama s valutnom klauzulom u CHF (osim uplata na ime neplaćenih zateznih kamata, naknada i troškova koji se ne uzimaju u obzir za potrebe izračuna konverzije) pretvore u EUR i u valutnu klauzulu u EUR po tečaju primjenjivom na datum uplate, a koji tečaj je jednak tečaju one vrste koji je vjerovnik na taj datum primjenjivao na kredite iste vrste i trajanja denominirane u EUR i denominirane u kunama s valutnom klauzulom u EUR. Konverzija je rađena s pretpostavkom da je činidba (koja je predmet Ugovora o kreditu) bila i određena i odrediva, za što je u ovom postupku utvrđeno da nije bio slučaj. Osim toga, između stranaka nije sporno da tužena nije u bilo kojem dijelu udovoljila tužbenom zahtjevu već je ponudom predmetnog Dodatka jedino postupila po obvezi iz ZPK.

12. Također, u odnosu na osporeni status potrošača tužitelja, ističe se kako je navedeni prigovor otklonjen kao neosnovan jer je tužiteljičin status potrošača utvrđen iz sadržaja Ugovora o kreditu i iskaza tužiteljice iz kojeg proizlazi da je ugovorena namjena kredita za adaptaciju stana. Osim toga, na tuženoj, kao kreditoru, je teret dokaza činjenice da tužiteljica nema svojstvo potrošača (ovakvo pravno shvaćanje zauzeo je Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broj Rev-18/2018 od 26. svibnja 2020.), a što tužena nije niti pokušala dokazati, već je s tužiteljicom sklopila Aneks Ugovoru o kreditu na temelju ZID ZPK/15 kojim je zapravo priznala da se radi o potrošačkom ugovoru i time da je tužiteljica potrošač u smislu članka 3. točka 1. ZZP/03.

13. Obzirom da tužiteljica svoj tužbeni zahtjev temelji na tvrdnji da je platila nešto što nije bila dužna, na konkretan pravni odnos ima se primijeniti institut stjecanja bez osnove, propisan odredbom čl. 1111. st. 1. ZOO, prema kojoj kad dio imovine neke

osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge nadležne vlasti ili zakonu, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno, ako to nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi. Također, ističe se da je odredbom čl. 1115. ZOO propisano da kada se vraća ono što je stečeno bez osnove, da se moraju vratiti plodovi i platiti zatezne kamate, i to ako je stjecatelj nepošten od dana stjecanja, a inače od dana podnošenja zahtjeva.

14. U odnosu na prigovor zastare, valja reći da je zastarni rok za stjecanje bez osnove pet godina, te da je prigovor neosnovan. Naime, podnošenjem kolektivne tužbe Hrvatskog saveza udruga za zaštitu potrošača došlo je do prekida zastare na temelju čl. 241. ZOO, zbog čega zastara individualnih restitucijskih zahtjeva počinje teći ispočetka tek od trenutka pravomoćnosti sudske odluke donesene u povodu te tužbe, dakle od 14. lipnja 2018. kada je pravomoćno odlučeno da je odredba o valutnoj klauzuli ništetna, odlukom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1401/12 od 4. srpnja 2013., pa zastarni rok od 5 godina počinje teći 14. lipnja 2018. Kako je tužba u ovom predmetu podnesena 12. lipnja 2019., to od 14. lipnja 2018. do tada nije protekao zastarni rok od pet godina po čl. 225. ZOO, sukladno pravnom shvaćanju sa sjednice Građanskog odjela VSRH broj Su-IV-33/2022-2 od 31. siječnja 2022.

15. Tako, u odnosu na pravo tužiteljice na isplatu preplaćenih anuiteta s osnove promjene kamatne stope i valutne klauzule, a polazeći od pravnog shvaćanja VSRH zauzetog u odluci broj Rev-457/2025-21 od 27. svibnja 2026., ističe se da tužiteljica nema pravo na isplatu ranije navedenih traženih iznosa glavnim tužbenim zahtjevom, kao i onih pod točkama I., II. i III. eventualno kumuliranog tužbenog zahtjeva. Naime, ZID ZPK/15 je u člancima 19.d i 19.e propisao detaljnu, jasnu i transparentnu proceduru koja je prethodila sklapanju Aneksa, pa je tužiteljica kao potrošač bila u prilici još prije sklapanja proučiti njegove odredbe i odlučiti hoće li pristati na konverziju. Sklapanjem Aneksa Ugovoru o kreditu na temelju odredbi ZID ZPK/15 stranke su iznova uredile svoje odnose u pogledu valute obveze i promjenjivosti kamatne stope, čime je prestala obveza tužene na povrat više plaćenih iznosa anuiteta, jer primjena ZID ZPK/15 derogira opće odredbe ZOO o pravnim posljedicama ništetnosti, kao i pravo na zatezne kamate koje na preplaćene iznose anuiteta teku nakon konverzije, tj. od 1. listopada 2015. do isplate. Stoga su u tom dijelu glavni tužbeni zahtjev tužiteljice i eventualno kumulirani odbijeni kao neosnovani, te je odlučeno kao pod točkom I. i III. izreke ove presude.

15.1. Nasuprot tome, tužiteljica ima pravo na isplatu zateznih kamata koje na preplaćene iznose anuiteta s osnove ništetne odredbe o promjenjivoj kamatnoj stopi i ništetne odredbe o valutnoj klauzuli teku od dana plaćanja anuiteta do dana konverzije 30. rujna 2015., sve budući da je u postupku utvrđeno da je tužena sastavljač predmetnog Ugovora o kreditu koji sadržava nepoštene i ništetne odredbe osnovom kojih je tužiteljica preplatila anuitete kredita, pa proizlazi da je tužena nepošten stjecatelj zbog čega u smislu čl. 1115. ZOO-a mora platiti i zatezne kamate tekuće od dana stjecanja, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. ZOO-a. Konkretno to znači od dana plaćanja anuiteta do dana konverzije 30. rujna 2015., slijedom čega je u tom dijelu eventualno kumulirani tužbeni zahtjev tužiteljice usvojen kao osnovan, te je odlučeno kao pod točkom II. izreke presude.

16. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 4. ZPP, jer je odlučujući o troškovima u konkretnom predmetu, ovaj Sud iskoristio diskrecijsku ovlast temeljem navedene odredbe, te uzeo u obzir činjenicu da je tužiteljica u ovom sporu zatražila pravnu zaštitu kao potrošač i slabija ugovorna stranka protiv trgovca kao jače stranke u njihovom međusobnom pravnom odnosu. Valja dodati da, u trenutku podnošenja tužbe, tužba nije bila lišena sadržaja niti je bila očito nerazumna jer u tom trenutku domaća sudska praksa nije bila ustanovljena. U specifičnim okolnostima spornog pravnog odnosa kojemu nije obilježje stranačka ravnopravnost, tužiteljica nije mogla predvidjeti svoje izgleda za uspjeh, niti se pouzdati u sudsku praksu koja pred sudovima nije bila utvrđena, a revizijski sud se o tome još nije izjašnjavao. U takvim okolnostima tužiteljica nije mogla biti svjesna da njezin zahtjev nema razumne izgleda za uspjeh niti je visina zahtjeva bila nerealno postavljena, te je u konačnici i uspjela s djelom zahtjeva (za isplatu zateznih kamata) u skladu s kasnije izraženim pravnim shvaćanjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske u učincima provedene konverzije (Rev-457/2025 od 27. svibnja 2026.). Nadalje, u odnosu u kojem je tužiteljica kao potrošač slabija ugovorna strana, njezina težnja da se ostvari pravo na isplatu, pa makar i dijela iznosa po osnovi ništetnosti neke ugovorne odredbe, sustav raspodjele troškova postupka ne smije imati odvrćajući učinak na tužitelja kao potrošača od ostvarenje tog prava. U konkretnom slučaju, ako bi se doslovno gramatički i aritmetički primijenio čl. 154. st. 2. ZPP, tužiteljica bi bila dovedena u situaciju da je dužna nadoknaditi tuženoj troškove postupka u iznosu većem od iznosa koji joj je dosuđen po osnovi utvrđenog stjecanja bez pravne osnove, čime bi tužiteljici bilo povrijeđeno pravo na pristup sudu i pravo na mirno uživanje vlasništva. Uvažavajući i praksu Europskog suda za ljudska prava (primjerice Čolić protiv Hrvatske, zahtjev broj 28963/10, presuda od 18. studenoga 2021.) ovaj Sud smatra da je u skladu sa sadržajem konvencijskog i ustavnog prava tužitelja na pravičan postupak i u njemu sadržanog prava na pristup sudu, kao i prava na mirno uživanje imovine, uz rezultat cjelokupnog postupka i činjenicu da je tužiteljica djelomično uspjela u parnici, primjereno odrediti da svaka stranka snosi svoje troškove postupka, slijedom čega je odlučeno kao u točki IV. izreke ove presude.

Zadar, 6. listopada 2026.

S u t k i n j a
Iva Abfal

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od petnaest (15) dana. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje sud drugog stupnja.

DNA:

1. Tužitelju po pun.,
2. Tuženoj po pun.



Broj zapisa: **9-3088e-369c8**

Kontrolni broj: **0b396-0d360-20b92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.