

**Stečajna masa iza Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI u stečaju
Antuna Matije Reljkovića 77
43500 Daruvar
OIB: 83007135980**

koju zastupa stečajni upravitelj

Snježana Hopp

Antuna Matije Reljkovića 77

43500 Daruvar

e-mail: snjezana.hopp@gmail.com

mob. 091/6900121

Zagreb, 25.11.2020.

Na posl. br. St-1041/2020

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II, 10000 Zagreb

Sudac Danijela Uzelac Ljubić

**PREDMET: očitovanje na navode iz podneska PBZ Card d.o.o. koje zastupaju
odvjetnici iz Župić & partneri d.d.**

Temeljem zaključka suda od 17. studenoga 2020. godine, vezano na navode iz podneska PBZ Card d.o.o. koje zastupaju odvjetnici iz Župić & partneri d.d., očitujem se kako slijedi:

Ugovor o prijenosu vlasništva koji sam preuzela s dokumentacijom stečajnog dužnika ovjeren je i potpisan od svih strana, odnosno s jedne strane radnika preuzimatelja Ive Katavića i Ivane Cerovac Katavić, a s druge strane od osoba koje zastupaju Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI, Ive Katavića i Ivane Cerovac Katavić. Presliku ugovora prilažem uz očitovanje.

Zakon o obveznim odnosima nije propisao oblik izjave o prijeboju pa ona može biti učinjena usmeno i pisano. Obzirom da ni jedna od strana potpisnika ugovora ne osporava činjenicu da li je izjava o prijeboju dana, nema niti osnove za njezinim dokazivanjem. Nadalje, prijeboj je proveden u poslovnim knjigama Odvjetničkog društva IVO KATAVIĆ I PARTNERI sukladno računovodstvenim standardima te kroz zakonom propisane evidencije kako je opisano u točki 3.1. Dopune izvješća stečajnog upravitelja od 11. studenoga 2020. godine.

Podaci o prijavi pravnog posla poreznoj upravi i plaćanje poreza nisu relevantni za utvrđivanje izlučnog prava vjerovnika. Ovdje zastupnica PBZ Card d.d. paušalno navodi „...*da li je plaćen porez na promet nekretnina...*“, a nekretnine se ovisno o poreznom položaju mogu oporezivati ne samo porezom na promet nekretnina već i porezom na dodanu vrijednost.

Ostali navodi zastupnice PBZ Card d.d. vezani za nekretninu koja je predmet izlučnog prava iznjeti su paušalno, bez argumenata i dokaza te se na njih nemam razloga očitovati.

U odnosu na troškove koji su potrebni stečajnoj masi za vođenje postupaka u kojima je stečajna masa tužitelj očitujem se da sam se prilikom ponovne procjene rukovodila odredbama članka 165. Stečajnog zakona.

Također, o navedenom je mišljenje iznjela sutkinja Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske dr.sc. Jelena Čuveljak dipl. iur. u časopisu PRAVO I POREZI br. 3/16 :

„...Parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu koje su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bile u tijeku, preuzet će u ime i za račun dužnika stečajni upravitelj. Parnice koje su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bile u tijeku protiv stečajnog dužnika, preuzet će u njegovo ime stečajni upravitelj ako se tiču izlučenja nekog predmeta iz stečajne mase, odvojenog namirenja i obveza stečajne mase.

Iz prethodno navedenog proizlazi da stečajni upravitelj preuzima sve one parnice u kojima je stečajni dužnik bio tužitelj, no u parničnim postupcima u kojima je on bio tuženik dolazi do obveznog preuzimanja samo ako se ti postupci tiču izlučenja nekog predmeta iz stečajne mase, odvojenog namirenja i obveza stečajne mase. Ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenoga zahtjeva, protivna će stranka troškove parničnoga postupka nastale do prekida postupka i troškove nastale nakon prekida postupka moći namirivati samo kao stečajni vjerovnik...

Vezano za procjenu ishoda postupaka ističem da je to moja procjena i da se s njom suprotna strana ne mora (i neće) složiti jer su nam očekivanja u ishodima parnica potpuno suprotna, da nisu, tada se ne bi ni vodili sudski sporovi već bi stranke postigle nagodbu.

Zaključno, ne vidim niti jednu zapreku za preuzimanje i nastavak parnica u kojima je stečajna masa tužitelj te ističem da zakonski nije određeno da je stečajni upravitelj u obvezi osigurati novčana sredstva za njihov nastavak.

I na kraju, skrećem pozornost da PBZ Card d.d. nije stečajni vjerovnik i nema pravo glasa te stoga nema ovlaštenja tražiti od stečajnog upravitelja obavijesti i izvještaje o stanju stvari i vođenju poslova.

S poštovanjem,

Snježana Hopp
stečajni upravitelj

U prilogu:

- Preslika ugovora o prijenosu vlasništva