

**St-159/2014-508**

**TRGOVAČKI SUD  
U SPLITU**

**ZA**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD  
RH**

## **ŽALBA**

**Stečajnog vjerovnika JADRANKAMEN d.d. u stečaju, Pučišća, Velo Štroda 1, OIB: 97012789464, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Anči Bašić, a ona zastupana po punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku u OD Krka&Krka d.o.o., Split, Starčevićeva 13**

**Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj St-159/2014-508 od 9. siječnja 2020 .god.**

---

1/ Protiv naprijed navedenog rješenja stečajni vjerovnik JADRANKAMEN d.d. u stečaju, OIB: 97012789464 u zakonskom roku ulaže žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba Zakona o parničnom postupku
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene Stečajnog zakona.

Pobijanim rješenjem je ispravljena Tablica ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika od 1. srpnja 2016.god. u odnosu na b) JADRANKAMEN d.d. u stečaju, OIB: 97012789464 i to na način da se tražbina ovog stečajnog vjerovnika u iznosu od 16.321.9778,27 kn utvrđuje kao tražbina II. višeg isplatnog reda na temelju presude Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj PŽ-6721/2016-3 od 21. svibnja 2019.god.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja, prema ispravama uz podnesak od 16.12.2019.god. proizašlo je da je navedenu tablicu trebalo ispraviti na citirani način, kako je to predložila stečajna upraviteljica.

Pobijano rješenje je neosnovano i nezakonito.

Naime, pregledom presude Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-6721/2016-3 od 21.svibnja 2019.god. može se utvrditi da citiranom presudom odbijena kao neosnovana žalba tuženika i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Splitu broj P-473/2013 od 27. ožujka 2015.god. u pobijanim točkama I. i III. njene izreke.

Pregledom presude Trgovačkog suda u Splitu broj P-473/2013 od 27.03.2015.god., i to baš točke I. izreke može se utvrditi da ista glasi:

„I. Nalaže se tuženiku u roku od 8 dana **isplatiti** tužitelju iznos od 5.910.571,80 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 887.060,18 kn od 08.12.2004.g.
- 228.896,98 kn od 09.01.2005.g.
- 1.412.175,38 kn od 16.03.2005.g.
- 1.038.299,21 kn od 08.05.2005.g.
- 1.957.294,57 kn od 15.05.2005.g.
- 386.845,48 kn od 05.11.2006.g. pa sve do 31.12.2007.g., a od 1.1.2008.g. po stopi od 17% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 8 postotnih poena, pa sve do isplate.“

Pregledom presude Trgovačkog suda u Splitu broj P-473/2013 od 27.03.2015.god., i to baš točke III. izreke može se utvrditi da ista glasi:

„III. Nalaže se tuženiku u roku od 8 dana **isplatiti** tužitelju iznos od 406.258,81 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na iznos od 303.925,21 kn od 25. ožujka 2005.god. a na iznos od 102.333,60 kn od 1. srpnja 2005.g. pa sve do 31.12.2007.g., a od 1.1.2008.g. po stopi od 17% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 8 postotnih poena, pa sve do isplate.“

Pregledom navedene dokumentacije može se utvrditi da je predmetna presuda Trgovačkog suda u Splitu po citiranim točkama izreke I. i III. postala pravomoćna **na način da ista glasi na isplatu, a ne na utvrđenje tražbine.**

Dakle, predmetna presuda je postala pravomoćna i glasi na isplatu, a ne na utvrđenje tražbine, pa stečajni vjerovnik JADRANKAMEN d.d. u stečaju, OIB: 97012789464 smatra da navedenu tražbinu ima pravo naplatiti kao tražbinu stečajne mase, a ne kao tražbinu stečajnog vjerovnika, jer dostavljena presuda ne glasi na utvrđenje tražbine u drugi viši isplatni red, već na isplatu dugovanog iznosa.

**Slijedom navedenog, netočno je utvrđenje suda prvog stupnja da je iz isprava uz podnesak od 16.12.2019.god. proizašlo da je trebalo ispraviti tablicu tražbina, jer presuda koja je dostavljena uz podnesak stečajne upraviteljice od 16.12.2019.god. ne glasi na utvrđene tražbine u drugi viši isplatni red, već na isplatu, pa je time pobijano rješenje neosnovano i nezakonito.**

Stečajni vjerovnik JADRANKAMEN d.d. u stečaju, OIB: 97012789464 osobito napominje kako je navedena pravomoćna presuda donesena primjenom pravnog shvaćanja koje je zauzeto na 28. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova VTS RH održanoj 3. svibnja 2017.god., te isto glasi:

*„Ako je nakon donošenja kondemnatorne prvostupanjske presude u tijeku žalbenog postupka, otvoren stečajni postupak nad tuženikom, naknadno doneseno rješenje o utvrđenim tražbinama kojim je utvrđena tražbina u određenom isplatnom redu, nema značaj pravomoćno presuđene stvari i bitne povrede odredaba parničnog postupka u odnosu na ranije donesenu prvostupanjsku presudu.*

*Drugostupanjski sud-nakon nastavljanja parničnog postupka prekinutog uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, koji je otvoren nakon donošenja prvostupanjske presude-odlučuje o žalbi neovisno o tome je li tužitelj kao vjerovnik svoju tražbinu prijavio u stečajnom postupku, odnosno je li upućen u parnicu i to po općima pravilima o odlučivanju povodom tog pravnog lijeka, ispitujući pravilnost i zakonitost pobijane odluke s obzirom na stanje stvari kakvo je bilo u vrijeme zaključenja glavne rasprave.“*

Dakle, predmetna presuda je donesena u skladu s citiranim pravnim shvaćanjem, te stečajni vjerovnik JADRANKAMEN d.d. u stečaju, OIB: 97012789464-tužitelj raspolaže ovršnom ispravom-pravomoćnom presudom na isplatu, a ne na utvrđenje tražbine, pa je pobijano rješenje neosnovano i nezakonito.

DOKAZ: Pregled presude Trgovačkog suda u Splitu broj P-473/2013 od 27.03.2015.god., pregled presude Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-6721/2016-3 od 21.svibnja 2019.god., pregled dokumentacije u spisu

2/ Radi naprijed navedenog, JADRANKAMEN d.d. u stečaju, OIB: 97012789464 predlaže da drugostupanjski sud prihvati ovu žalbu, preinači rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.broj St-159/2014-508 od 9. siječnja 2020.g. u odnosu na stečajnog vjerovnika JADRANKAMEN d.d. u stečaju, OIB: 97012789464 na način da bude odbijen prijedlog stečajne upraviteljice iz podneska od 16.12.2019.god., odnosno da bude ukinuto pobijano rješenje, te predmet vraćen sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 23. siječnja 2020. godine

Popis troška:

- Sastav žalbe ...109.562,50 kn
- PDV 25% ... 27.390,63 kn
- Pristojba žalbe ...10.000,00 kn