

Rijeka, 14.1.2020. godine

Stečajni upravitelj Marko Žunić
Žabica 2 51 000 Rijeka
+385911610170
lawyer.zunic@gmail.com

kao privremeni stečajni upravitelj u
prethodnom postupku nad dužnikom
A. P. TRADE d.o.o.
Labin, Marceljani, Juraj 3 C, OIB: 35011168645

Trgovački sud u Pazinu
Na posl. br. St-232/2019

Predmet: Očitovanje na podnesak predlagatelja od dana 2.1.2020. godine

Privremeni stečajni upravitelj je dana 8.1.2020. godine preuzeo odluku Naslovnog suda u predmetu pod uvodno označenim poslovnim brojem, kojom odlukom se traži očitovanje na podnesak Županijskog državnog odvjetništva u Puli-Pola (dalje u tekstu: Predlagatelj) od dana 2.1.2020. godine.

Privremeni stečajni upravitelj se očituje kako slijedi.

I Uvodno, privremeni stečajni upravitelj ističe da su predvidivi troškova upravo to - predvidivi troškovi. Isti ne predstavljaju točan izračun troškova (navedeno se radi prilikom završnog računa), jer isto u fazi prethodnog postupka nije moguće, već iznos predvidivih troškova po stavkama. Isti mogu biti ostvareni u manjem ili većem iznosu, što će pokazati tijekom i trajanje stečajnog postupka. Naravno, predmetni troškovi mogu biti i manji; ali mogu biti i veći; te je privremeni stečajni upravitelj isto dužan predvidjeti. Ukoliko su troškovi manji od predviđenih, isti se vraćaju uplatitelju. Također, isti se uobičajeno predviđaju u okruglim iznosima. Ukoliko se predvidivi troškovi ne predujme, a ostvare prilikom stečajnog postupka te ako nema stečajne mase dovoljne za zadovoljenje istih, postavlja se pitanje tko će iste snositi.

Privremeni stečajni upravitelj napravio je pregled predvidivih troškova, uz pretpostavku trajanja stečajnog postupka od godine dana, kako je isto uobičajeno.

II U odnosu na navode predlagatelja pod točkom II, koji navode se odnose na, kako to tvrdi Predlagatelj, neosnovane troškove, privremeni stečajni upravitelj ističe da su trošak procjene vještaka (6.000,00 kuna) i trošak pristojbe (2.000,00 kuna) uobičajeni predvidivi troškovi, za koje ne znamo da li će nastati; ali, ukoliko nastanu, netko ih mora podmiriti. Naime, privremeni stečajni upravitelj ne zna da li će se pojaviti imovina za koju je potrebno vještačenje stručne osobe, ali je isto dužan predvidjeti.

Trošak FINA-e (1.000,00 kuna) je trošak koji će sigurno nastati.

U odnosu na navode predlagatelja pod točkom II, koji navode se odnose na, kako to tvrdi Predlagatelj, troškove prikazane u nerealno visokom iznosu, koji se odnose na iznos nagrade (5.000,00 kuna) privremeni stečajni upravitelj ističe da privremeni stečajni upravitelj ima, sukladno odredbi članka 4 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrada stečajnim upraviteljima (dalje u tekstu: Uredba), propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Prema odredbi članka 15. Uredbe, svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada. Kako je privremeni stečajni upravitelj predvidio iznos nagrade u iznosu od 5.000,00 kuna, to je privremeni stečajni upravitelj u samom startu sebe zakinuo za iznos koji bi legitimno mogao tražiti, a o kojem odlučuje Naslovni sud, to je zaista nejasan neobrazložen navod Predlagatelja da je predmetni trošak prikazan nerealno visoko. Upravo suprotno, predvidivi iznos nagrade izražen je nisko, kako se ne bi dodatno opterećivala sredstva Fonda za namirenje stečajnog postupka Naslovnog suda.

U odnosu na navode predlagatelja pod točkom II, koji navode se odnose na, kako to tvrdi Predlagatelj, troškove prikazane u nerealno visokom iznosu, koji se odnose na stvarne troškove stečajnog upravitelja (12.000,00 kuna) te materijalne troškove (10.000,00 kuna) privremeni stečajni upravitelj ističe da privremeni stečajni upravitelj ima sjedište u Rijeci, dok je sjedište dućnika u Labinu, prebivalište prokurista u Kraj Drage, sjedište Naslovnog suda u Pazinu, a prebivalište bivšeg direktora u Slovačkoj.

Trošak jednog odlaska (primjera radi) na Naslovni sud (Pazin) = Rijeka - Pazin - Rijeka iznosi $(60 \text{ km} \times 2,00 \text{ kune/km} \times 2) + 30,00 \text{ kuna (cestarina)} \times 2 = 300,00 \text{ kuna}$. Slični troškovi su i Rijeka - Labin - Rijeka te Rijeka - Kraj Drage - Rijeka, a broj navedenih putovanja nije moguće točno utvrditi.

Uz navedeno, u troškove ulaze ostali predvidivi troškovi (trošak prodaje putem FINA-e, materijal, poštarina u RH, poštarina u inozemstvo, sudski postupci, itd.).

III U odnosu na navode Predlagatelja pod točkom III, privremeni stečajni upravitelj ističe da privremeni stečajni upravitelj nije u mogućnosti utvrditi tko su dužnikovi dužnici odnosno da li je neki od njih namiren izvan stečajnog postupka; ovo iz razloga, a kako je navedeno u Izvješću, jer nije u posjedu poslovnih knjiga dužnika (analitička bruto bilanca, konto kartice, itd.).

Također, privremeni stečajni upravitelj ističe da je nejasno koje bi to '*...sve potrebne pravne radnje...*' trebao isti poduzeti radi pronalaska imovine dužnika koju je očito prikrio zakonski zastupnik dužnika. Naime, privremeni stečajni upravitelj nije stečajni upravitelj odnosno osoba ovlaštena za zastupanje dužnika te nema prava i obveze osobe ovlaštene za zastupanje dužnika. Također, privremeni stečajni upravitelj nije tijelo s javnim ovlastima. Privremeni stečajni upravitelj može samo pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika na dostavu poslovne dokumentacije, što je i učinio.

Nadalje, nejasno je kako iz čega Predlagatelj iznosi zaključak, kako slijedi:

'Privremeni stečajni upravitelj je u točki 3. izvješća naveo da je knjigovodstvo u 2017. godini vodio servis DEN d.o.o., ali da nikad nisu s njima kontaktirali, no navedeno ne može biti

točno, a s obzirom da je (su)osnivač, a i zakonski zastupnik navedeno trgovačkog društva upravo Mile Zorić koji je bio i prokurist dužnika A. P. TRADE d.o.o., Labin.'

Naime, navedeni navodi nisu povezani te privremeni stečajni upravitelj ne zna kako bi se na iste očitovao.

Nastavno na navedeno, a imajući u obzir činjenicu da privremeni stečajni upravitelj nije u posjedu poslovne dokumentacije dužnika, privremeni stečajni upravitelj predlaže da Naslovni sud naloži:

- ADRIAN PECIAR, OIB: 42145999492 Marceljani, JURAJ 3/C, kao članu uprave
- MILE ZORIĆ, OIB: 90153955881, Kraj Drage, KRAJ DRAGA 7/A, kao prokuristu

da sukladno odredbi članka 117 Stečajnog zakona dostave cjelokupnu poslovnu dokumentaciju dužnika privremenom stečajnom upravitelju, pod prijetnjom izricanja novčane kazne, sukladno odredbi članka 178 Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj,
Marko Žunić: