

Stečajna masa iza  
INDOSTAND d.o.o. u stečaju  
OIB: 58489859193

TRGOVAČKI SUD U  
ZAGREBU  
Trg Johna Fitzgeralda  
Kennedyja 11  
Zagreb  
St-75/2011

### **PODNEŠAK**

#### **Radi očitovanja na podnesak Agencije za osiguranje radničkih tražbina (AORT) od 14. ožujka 2024**

Zaključkom suda od 15. ožujka 2024.. primljenim 25. ožujka 2024.. naloženo mi je u roku od 30 dana od dana dostave toga zaključka očitovati se na navode sadržane u podnesku Agencije za osiguranje radničkih tražbina (AORT) od 14. ožujka 2024. i dostavljene isprave

1. Agencija u svom podnesku u bitnom navodi da Agenciji nije jasno na koji su način vjerovnici informirani o provođenju diobe i prijavi tražbina, te zašto tražbina Agencije nije uzeta u obzir prilikom provođenja iste.

Odgovaram da ne znam gdje je raniji stečajni upravitelj objavio oglas koji spominje u svom izvješću od 18.4.2019., niti sam upoznat sa drugim postupanjima ranijeg stečajnog upravitelja, kao ni suda. Također mi nije poznato zašto tražbina Agencije nije uzeta u obzir prigodom diobe.

O svemu navedenom u ranijem podnesku zaključio sam iz javno dostupne dokumentacije na stranicama e-oglasna ploča i iz dokumenata u spisu.

No ostaje činjenica kako je, a što je i u ranijem podnesku istaknuto, pa sada ponavljam, Zaključkom od 31. siječnja 2024. sud pozvao vjerovnike na dostavu podataka o uplatnom računu kako bi im se isplatila sredstva koja su na sudu položena, nakon što je stečajni upravitelj **proveo 1. djelomičnu diobu, određenu pravomoćnim rješenjem** ovog suda br. St-75/11-91 od 19. ožujka 2018., a prema diobnom popisu od 31.1.2018., te nakon što nije uspio isplatiti iznos onim vjerovnicima koji nisu dostavili podatke o svom računu.

Prema tome, u zaključku od 31. siječnja 2024. nalaze se samo oni vjerovnici kojima je isplata određena pravomoćnim rješenjem br. St-75/11-91 i diobnim popisom, a kojima do danas dužni iznos nije isplaćen.

**Tražbina Agencije nije navedena u diobnom popisu pa stoga i nije mogla biti predmetom zaključka suda od 31.1.2024.**

Budući da se ovdje **ne radi o novoj diobi u stečajnom postupku**, nego tek o provođenju radnji vezanim za prethodno doneseno, pravomoćno rješenje, **mišljenja sam da nije moguće postupiti po zahtjevu Agencije kojim traži namirenje, jer se radi o prethodno riješenoj (presuđenoj) stvari.**

2. U odnosu na primjedbu Agencije kako je u mom ranijem podnesku naveden pogrešan iznos tražbine, odgovaram kako je upravo u ranijem podnesku Agencije naveden iznos od 115.375,88 eura dok iz dokumentacije, pa i dokumentacije koje sada, naknadno dostavlja Agencija proizlazi iznos od 155.375,88 eura, na što je bilo potrebno ukazati, kako bi se utvrdio točan iznos tražbine.

Također sada dostavljena dokumentacija u cijelosti dokumentira sva izvršena plaćanja Agencije, te je iste sada moguće utvrditi na mjesto kojih radnika Agencija subrogira.

U Koprivnici 15.4.2024.

Stečajni upravitelj