



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Povrv-73/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A I R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Lovri Sardeliću, kao sucu pojedincu, na prijedlog višeg sudskog savjetnika - specijalista Domagoja Klinžića, u pravnoj stvari tužitelja OFFSET TISAK NP GTO d.o.o., Zagreb, Kovinska ulica 9E, OIB: 42813630422, zastupanog po punomoćniku Branku Škarici, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Škarica i partneri u Zagrebu, protiv tuženika: SITIFIT d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Tomislava 11, OIB: 59599141276, radi isplate, nakon glavne rasprave zaključene 5. prosinca 2025., u prisutnosti punomoćnika tužitelja, i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, s danom objave 24. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e :

I. U cijelosti se ukida platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Tomislava Matijevića, Zagreb, Vukovićeve 11, poslovni broj: UPP/OS-Ovrv-136/2024 od 19. ožujka 2024.

II. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju, u roku od 15 dana, iznos od 4.319,74 eura sa zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 274,24 eura od 08.07.2023.,

- na iznos od 4.045,50 eura od 05.08.2023.,

do 31. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 1. siječnja 2024. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope (kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke) za osam postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

- iznos od 12,87 eura,

- iznos od 54,81 eura,

kao i nastali ovršni trošak u iznosu od 275,00 eura sa zateznim kamatama tekućim od 19. ožujka 2024. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope (kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna

stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke) za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

III. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak ovog parničnog postupka u iznosu od 1.187,50 eura zajedno sa zateznim kamatama od 24. travnja 2026. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope (kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke) za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je tužba povučena za dio glavnice u iznosu od 567,20 eura.

Obrazloženje

1. Predmetni postupak vodi se povodom prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Tomislava Matijevića, Zagreb, Vukovićeve 11, poslovni broj: UPP/OS-Ovrv-136/2024 od 19. ožujka 2024., nakon kojeg je predmetno rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha te su ukinute sve provedene radnje, a određeno je da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga, nakon čega se ovršni prijedlog tužitelja smatra tužbom, a prigovor tuženika odgovorom na tužbu.

2. U prigovoru koji se sada smatra odgovorom na tužbu tuženik navodi da u cijelosti osporava utuženu tražbinu, kao i prijedlog za ovrhu.

3. Stranke su ovosudnim rješenjem poslovni broj gornji od 3. ožujka 2025., sukladno čl. 461. a. st. 3., 4. i 6. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 28/2013., 89/2014. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., dalje u tekstu: ZPP), upozorene da je u postupku u sporovima male vrijednosti u povodu prigovora protiv platnog naloga tužitelj dužan najkasnije u podnesku predanom sudu u roku od 15 dana od primitka ovog rješenja, iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica, dok je tuženik dužan najkasnije u roku od 15 dana od primitka tužiteljevog podneska iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica, te da stranke mogu na pripremnom ročištu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu ili u podnescima prethodno navedenim u rješenju. Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile na pripremnom ročištu protivno članku 461.a stavku 6. ZPP-a sud neće uzeti u obzir.

Navedeno rješenje dostavljeno je tužitelju 19. ožujka 2025., a tuženiku 10. travnja 2025.

4. Tužitelj se podneskom od 26. ožujka 2025. očitovao na navode tuženika iz prigovora ocijenivši iste neosnovanima, te je dodatno obrazložio i dokumentirao tužbeni zahtjev.

Navodi da je tuženik uplatom iznosa od 567,20 eura, koja je izvršena nakon pokretanja ovršnog postupka 26. lipnja 2024., djelomično podmirio račune br. 1424-1-1 i br. 1553-1-23, slijedom čega povlači tužbu za dio iznosa glavnice u navedenom iznosu, ali potražuje zatezne kamate tekuće od dospijeća svakog od navedenih računa do djelomičnog podmirenja 26. ožujka 2025. Obzirom je tužitelj, slijedom navedenog, specificirao tužbeni zahtjev, postupak je nastavljen kao po tužbi. Zbog navedenog sud je ukinuo u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Tomislava Matijevića, Zagreb, Vukovićeve 11, poslovni broj: UPP/OS-Ovr-136/2024 od 19. ožujka 2024., te je odlučeno kao u točki I. izreke ove presude.

5. Tuženiku je podnesak tužitelja iz prethodne točke obrazloženja ove presude dostavljen 5. svibnja 2025., te se na isti, u zakonskom roku iz rješenja poslovni broj gornji od 3. ožujka 2025., nije očitovao, odnosno, nije osporio navode tužitelja iz istog, niti je osporio vjerodostojnost dokumentacije dostavljene uz isti, kao niti obračun zateznih kamata.

6. Obzirom je tužitelj podneskom od 26. ožujka 2025. djelomično povukao tužbu kako je to navedeno pod točkom 4. obrazloženja ove presude, a da se tuženik u daljnjem tijeku postupka povlačenju nije protivio, sud je sukladno članku 193. ZPP-a, odlučio kao u izreci rješenja.

7. Sud je sukladno čl. 220. ZPP-a, izveo dokaze uvidom u dokumentaciju u spisu.

Službenim putem je od Porezne uprave pribavljen podatke iz kojih je razvidno da je tuženik račune tužitelja br. 1424-1-1 od 26. svibnja 2023. izdanog na iznos od 3.506,25 eura, i br. 1878-1-1 od 5. srpnja 2023., izdanog na iznos od 4.045,50 eura zaveo u svojim poslovnim knjigama i koristio pravo na odbitak pretporeza po istima.

Raspravnim rješenjem od 16. prosinca 2025. naloženo je tuženiku da, u roku od 15 dana, dostavi isprave temeljem kojih se može utvrditi je li koristio pravo na odbitak pretporeza po računu tužitelja br. 1553-1-1 od 7. lipnja 2023., izdanog na iznos od 736,25 eura, te da će se, ukoliko tuženik ne postupi po nalogu suda iz navedenog raspravnog rješenja, smatrati da je koristio pravo na odbitak pretporeza po navedenom računu tužitelja.

8. Na temelju ocjene svakog dokaza zasebno i svih zajedno, a u smislu odredbe čl. 8. ZPP-a, te na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka, ovaj sud je ocijenio da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan u pogledu glavne tražbine.

9. Među strankama je sporan osnov i visina tužbenog zahtjeva, te određeni ovršni trošak.

10. Obzirom tuženik nije postupio po nalogu suda iz raspravnog rješenja od 16. prosinca 2025., sukladno odredbi čl. 221. b. st. 4. ZPP-a, smatra se da je koristio

pravo na odbitak pretporeza po računu tužitelja br. 1553-1-1 od 07.06.2023., izdanog na iznos od 736,25 eura.

11. Uvidom u potvrdu nadležne porezne uprave utvrđeno da je tuženik utužene račune tužitelja br. 1424-1-1 od 26. svibnja 2023. izdanog na iznos od 3.506,25 eura, i br. 1878-1-1 od 5. srpnja 2023., izdanog na iznos od 4.045,50 eura zaveo u svojim poslovnim knjigama i koristio pravo na odbitak pretporeza po istima.

12. Teret dokaza je u pogledu utuženih računa, dakle, prebačen na tuženika. Međutim tuženik u prigovoru samo paušalno navodi da u cijelosti osporava utuženu tražbinu, kao i prijedlog za ovrhu, te se tijekom postupka ne očituje na podnesak s pripadajućom dokumentacijom tužitelja koji mu je uredno dostavljen, niti pristupa na pripremno ročište na koje je također uredno pozvan.

13. Dakle, tuženik nije sudu podnio nikakve dokaze kojima bi osporio tužiteljevu tražbinu, a što je bio dužan sukladno čl. 221. b st. 1. ZPP-a i čl. 219. st. 1. ZPP-a.

14. U pogledu visine tužbenog zahtjeva treba istaknuti da ista proizlazi iz dostavljenih računa koji su u skladu s odredbom članka 31. Ovršnog zakona (»Narodne novine« broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20, u daljnjem tekstu: OZ) vjerodostojne isprave, a da tuženik nije podnio nikakve dokaze tijekom postupka kojima bi osporio visinu tužbenog zahtjeva a što je bio dužan sukladno članku 219. stavak 1. ZPP-a. Dospijeće računa sud je utvrdio uvidom u iste.

Visina tužbenog zahtjeva u odnosu na iznos od 12,87 eura, po osnovi zateznih kamata za tražbinu u iznosu od 105,19 eura, po računu br. 1424-1-1, za razdoblje od 26. lipnja 2023. do podmirenja – 26. lipnja 2024., kao i u odnosu na iznos od 54,81 eura, po osnovi zateznih kamata za podmireni dio tražbine u iznosu od 462,01 eura, po računu br. 1553-1-23, za razdoblje od 8. srpnja 2023. do podmirenja – 26. lipnja 2024., proizlazi iz tužiteljevog obračuna kamata, koji tuženik, iako mu je uredno dostavljen, nije osporio.

15. Budući da tuženik nije ispunio svoju novčanu obvezu po dospelju, osim glavnice, dužan je platiti i zatezne kamate, u skladu s odredbom članka 29. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima (»Narodne novine« broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21. 114/22 i 156/22, 155/23, dalje: ZOO), od dana nakon dospelja do isplate, po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a koja se primjenjuje na odnose iz trgovačkih ugovora.

16. Tužitelj je u cijelosti uspio u parnici pa mu je tuženik dužan nadoknaditi troškove sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a. Prilikom odlučivanja koji troškovi će se nadoknaditi tužitelju uzeti su u obzir samo oni troškovi koji su bili potrebni radi vođenja parnice i odmjereni su prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 91/04, 37/05, 59/07, 148/09, 142/12, 107/15, 37/22, 126/22, 138/23 - dalje u tekstu Tarifa) sukladno odredbi čl. 155. ZPP-a, Zakonu o sudskim pristojbama (Narodne novine br 118/2018) i Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine 37/2023).

17. Odluka o troškovima ovršnog postupka temelji se na odredbi članka 14. st. 4. Ovršnog zakona (»Narodne novine« 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016,

73/2017, 131/2020 i 114/2022). Tužitelju pripada pravo na trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 25,00 eura (uključen PDV) sukladno čl. 5. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (»Narodne novine« broj 9/2021; 154/2022; dalje PNNJBOV).

Tužitelju je na ime troškova ovršnog postupka temeljem Tarife, priznat i trošak sastava prijedloga za ovrhu (Tbr.11.1. Tarife) u iznosu od 200,00 eura uvećano za PDV.

Odluka o zateznim kamatama na trošak ovršnog postupka temelji se na odredbi čl. 30. st. 2. OZ-a.

Zatezne kamate na trošak ovršnog postupka dosuđene su tužitelju od dana donošenja rješenja o ovrsi sukladno odredbi čl. 30. st. 2. OZ-a po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a za ostale odnose.

18. Slijedom navedenog, temeljem čl. 451. st. 3. ZPP-a, odlučeno je kao u točki II. izreke ove presude.

19. Tužitelju su priznati parnični troškovi: za razmatranje i pregled dokumentacije u iznosu od 50,00 eura prema Tbr. 36. Tarife, sastava podneska od 26. ožujka 2025. u iznosu od 200,00 eura, zastupanja na ročištima od 16. prosinca 2025. i 10. ožujka 2026. u iznosu od po 200,00 eura prema Tbr. 9. t. 1. Tarife za svako, zastupanja na ročištu radi objave presude od 24. travnja 2026. u iznosu od 100,00 eura prema Tbr. 9. t. 3. Tarife, sve uvećano za PDV prema Tbr. 46. Tarife.

Tužitelju nije priznat trošak sudske pristojbe na presudu za koju tužitelj ne navodi iznos koji potražuje, budući takav zahtjev nije određen u smislu odredbe čl. 164. st. 2. ZPP-a. Naime, sud nije ovlašten stranci dosuditi trošak ukoliko ne raspolaže točnim iznosom koliko taj trošak iznosi, s obzirom da sud sudi u granicama zahtjeva koji su stavljeni u postupku, a sukladno odredbi čl. 2. st. 1. ZPP-a.

20. Budući je tužitelj potraživao i zakonske zatezne kamate na parnične troškove, to je o zateznim kamatama na trošak parničnog postupka odlučeno primjenom odredbe članka 30. stavak 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020 i 114/2022) i članka 29. stavak 2. ZOO-a i to uzimajući u obzir stopu koja se odnosi na ostale odnose

21. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki III. izreke ove presude.

U Zagrebu 24. travnja 2026.

Sudac:
Lovre Sardelić

Viši sudski savjetnik - specijalist:
Domagoj Klinžić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka presude, odnosno od dana objave presude ukoliko uredno pozvana stranka nije pristupila na ročište za objavu, i to u dva primjerka za sud i po jedan primjerak za svaku protivnu stranu. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

U postupku u sporovima male vrijednosti presuda se može pobijati samo zbog apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t.1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10, i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. st. 1. ZPP-a).

DNA:

1. Tužitelju po pun na ročištu uz pristojba na presudu
2. Tuženiku
3. kalendar

Broj zapisa: **9-30887-17b64**

Kontrolni broj: **07573-5ba36-1ae5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.